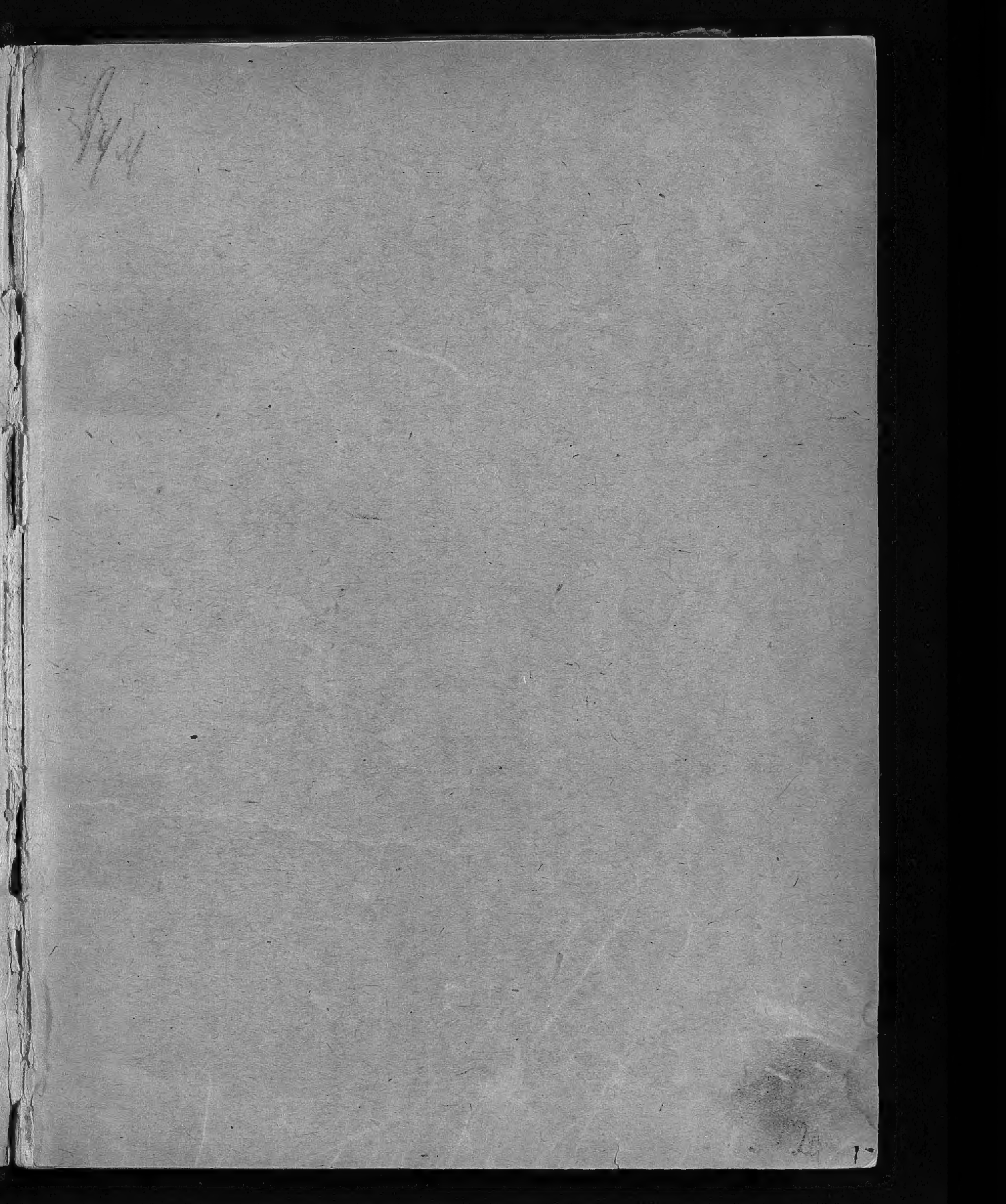

БК 10
С-94.
1915г.



Центральный Военно-Промышленный Комитетъ.

ТРУДЫ

Съѣзда Представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, 1-й.

25—27-го іюля 1915 года.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія П. П. Гершунина, Коломенская, 43.
1915.

I. Засѣданіе Съѣзда

25-го іюля въ 12 час. дня.

Н. С. Авдаковъ. Открываю настоящій Съѣздъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.

Два мѣсяца тому назадъ въ вашемъ присутствіи въ этомъ залѣ раздался могучій голосъ русскаго человѣка, призвавшаго промышленность къ защитѣ нашей арміи, къ снабженію ея снарядами и всѣми необходимыми средствами. Мнѣ не нужно повторять, съ какимъ чувствомъ высокаго патріотизма вы всѣ привѣтствовали образованіе мобилизаціи промышленности и образованіе Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Спустя два мѣсяца, мы собираемся здѣсь, собираемся здѣсь при условіяхъ болѣе тяжелыхъ, чѣмъ два мѣсяца тому назадъ; повторять ихъ не нужно, достаточно упомянуть о томъ, что Варшава нами сдана.

Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ въ Петроградѣ организовывался, устраивалъ разныя секціи и обдумывалъ, какимъ образомъ объединить всѣ промышленные Комитеты въ Россіи. По этому поводу были высказаны въ Комитетѣ разныя мнѣнія: одни предлагали послать особыхъ лицъ въ провинціальные Комитеты для того, чтобы организовать на мѣстахъ, познакомиться тамъ съ положеніемъ Комитетовъ, съ наличіемъ ихъ силъ, съ тѣмъ, что они могутъ сдѣлать для арміи. Но мнѣнія раздѣлились, и Комитетъ большинствомъ голосовъ высказался за необходимость вмѣсто того, чтобы разсылать по Россіи нашихъ агентовъ, пригласить сюда всѣхъ представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, что въ настоящее время и сдѣлали. И теперь вашъ Съѣздъ здѣсь я привѣтствую.

Цѣль созванія Военно-Промышленныхъ Комитетовъ есть чисто дѣловая. Мы всѣ взялись за то, чтобы помочь нашей доблестной арміи въ дѣлѣ снабженія вооруженіемъ и разными другими предметами. Вамъ, напримѣръ, извѣстно изъ разосланныхъ всѣмъ списковъ, до какой степени наша армія нуждается во всемъ. И поэтому надо теперь выяс-

нить, собравшись здѣсь, какъ организовать всѣ Военно-Промышленные Комитеты. Выяснить, какой районъ обнимаетъ каждый Военно-Промышленный Комитетъ, что въ его районѣ имѣется въ видѣ фабрикъ и заводовъ, крупныхъ и мелкихъ, что онъ можетъ производить. И потомъ подвести итогъ тому, что мы всѣ, представители всероссійской нашей промышленности, можемъ дѣлать для снабженія нашей арміи.

Программа здѣсь приготовлена. По этой программѣ вы будете обсуждать, какъ организоваться, какъ поскорѣе дѣловымъ образомъ заняться и какъ подвести итогъ тому, что мы въ всѣ можемъ сдѣлать, какими мы силами обладаемъ, и затѣмъ, какія существуютъ препятствія къ нормальному ходу этого дѣла. Вамъ извѣстно, что, независимо отъ воли и желанія промышленниковъ, имѣется много препятствій, стоящихъ на пути къ осуществленію. Надо подвозить матерьялы,—а вы знаете, что имѣются затрудненія въ желѣзнодорожной перевозкѣ. Необходимы рабочіе,—а вамъ извѣстно, до какой степени вопросъ этотъ осложнился. Необходимы сношенія съ вѣдомствами. Словомъ, мы встрѣчаемъ всюду много препятствій, которыя мѣшаютъ плавно развиваться дѣятельности Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Такимъ образомъ, вамъ придется не только подвести итогъ тому, что мы можемъ сдѣлать теперь, сейчасъ же начавъ, но и рѣшить, какими мѣрами устранить тѣ препятствія, которыя здѣсь выясняются и которыя стоятъ на пути главнаго развитія мобилизаціи нашей промышленности.

Объявляя открытымъ сегодняшнее засѣданіе, я прежде всего имѣю честь предложить выбрать предсѣдателя. Я со своей стороны прошу предсѣдателемъ избрать А. И. Гучкова. (Голоса: „Просимъ! Просимъ!", апплодисменты), который былъ на полѣ брани, который близко знакомъ съ нуждами нашей арміи, который въ этомъ случаѣ будетъ руководить засѣданіями болѣе успѣшно, чѣмъ мы, стоящіе далеко отъ поля военныхъ дѣйствій. Затѣмъ, просилъ слова представитель Съѣзда с.-х. промышленности г. Балашовъ. Онъ не успѣлъ включить въ программу свое заявленіе, но разрѣшите ему здѣсь сказать свое слово. Позвольте Александръ Ивановичъ, Васъ просить занять свое мѣсто... (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Господа, выражая мою глубокую признательность за ту высокую честь, которую вамъ угодно было оказать мнѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ я приложу всѣ старанія, чтобы способствовать нашему Съѣзду оправдать тѣ ожиданія, которыя на него возлагаются Россіей и арміей. Позвольте, господа, просить въ товарищи предсѣдателя слѣдующихъ лицъ: В. В. Жуковскаго, гр. Г. Е. Львова (Апплодисменты), П. П. Рябушинскаго, М. В. Челнокова. Разрѣшите нашему президіуму окружить себя членами бюро, которые могли бы въ промежуткахъ между засѣ-

даніями общаго собранія способствовать тѣмъ многоразличнымъ задачамъ, которыя выпадаютъ на президіумъ. Разрѣшите избрать въ составъ президіума слѣдующихъ лицъ (читаетъ списокъ лицъ).

Позвольте просить одного изъ этихъ членовъ—бар. Майделя взять на себя заботу по руководству секретаріатомъ. Въ число членовъ Бюро предлагаютъ еще г. Литвинова-Фалинскаго. Угодно считать этихъ лицъ избранными? (Голоса: „Просимъ, просимъ"). Позвольте приступить къ нашимъ занятіямъ.

Господа, можетъ быть, никогда еще передъ русскимъ сознаніемъ и русскимъ обществомъ не стояло такой задачи великой исторической важности, какая стоитъ въ данный моментъ. Настоящая война является войной не только живыхъ силъ и народовъ, но является войной промышленности, войной техническихъ средствъ. Поэтому-то на русскую промышленность, на представителей этой промышленности сверху донизу, отъ руководителей ея до послѣднихъ ея работниковъ выпадаетъ тяжелая, страшно отвѣтственная и неблагодарная задача — способствовать тому священному дѣлу, ради котораго поднята эта борьба, побѣдѣ надъ германизмомъ. И, господа, если въ прошломъ есть тяжкіе грѣхи и ошибки, а можетъ быть и преступленія, то теперь, когда весь русскій народъ, все русское общество и, въ частности, промышленные круги русскаго народа, призваны работать въ этой области, будемъ жить и будемъ вѣрить, что наступитъ благопріятный поворотъ и что мы закончимъ со славой ту борьбу, которая начата. Господа, и русскій народъ, и русская армія съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, съ глубокимъ вниманіемъ слѣдятъ за той работой, которая два мѣсяца тому назадъ возникла въ нашихъ промышленныхъ кругахъ.

Господа, вы знаете, съ какимъ единодушіемъ, съ какимъ высокимъ патріотическимъ подъемомъ отнеслось русское общество къ тому призыву, который раздался два мѣсяца тому назадъ И вотъ сегодня мы видимъ представителей всей Россіи, всѣхъ тѣхъ общественныхъ круговъ, всѣхъ тѣхъ организацій, которыя подъ разными флагами,—подъ флагомъ профессіональной промышленности, подъ флагомъ земскаго и городского дѣла, подъ флагомъ техническихъ организацій,— откликнулись на это важное и святое дѣло.

Господа, я привѣтствую васъ, собравшихся здѣсь со всей Россіи, я глубоко вѣрю въ пользу той работы, которая предпринята, и предлагаю вамъ отъ лица всего нашего собранія послать привѣтствіе нашей дорогой и доблестной арміи, которая бьется, истекая кровью, но не теряя бодрости, мужества и вѣры въ то, что русскій народъ ее поддержитъ. Я предлагаю послать привѣтственную телеграмму Августѣйшему Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу, привѣтствовать его и доблестныхъ защитниковъ Родины. (Апплодис-

менты, „Браво“). Текстъ телеграммы я буду имѣть честь доложить въ вечернемъ засѣданіи, когда можно будетъ высказаться по этому поводу. Затѣмъ позвольте передать слово кн. Г. Е. Львову—представителю общеземской организаціи (Апплодисменты).

Князь Г. Е. Львовъ. Позвольте мнѣ, господа, привѣтствовать васъ отъ Всероссійскаго Земскаго Союза и пожелать вамъ успѣха въ трудной и сложной работѣ, предпринятой нами всѣми,—промышленностью, земствомъ и городами. Приступая къ ней, естественно попытаться опредѣлить не только внѣшній объемъ громадныхъ задачъ, которыя входятъ въ нее, но и ихъ внутреннее значеніе и тѣ условія, которыя опредѣляютъ и обезпечиваютъ успѣхъ ихъ выполненія. Всѣ мы понимаемъ и чувствуемъ, что дѣло, за которое мы принимаемся, есть дѣло величайшей государственной важности и значенія. Но всѣ ходячія опредѣленія нашего историческаго заданія — мобилизація промышленности, мобилизація всѣхъ промышленныхъ и рабочихъ силъ страны, или болѣе общія формулы — организація побѣды, общественная самоорганизація, — все это опредѣленія, которыя далеко не охватываютъ всего объема и всей сущности дѣла и его политическаго значенія. Мы беремся, господа, за дѣло непосредственнаго служенія арміи, за дѣло обороны страны въ прямомъ смыслѣ этого слова, совмѣстно и нераздѣльно съ нашей доблестной арміей, успѣвшей покрыть себя неувядаемой славой безпримѣрной стойкости и несравненнаго геройства. То, что сдѣлала наша армія, съ открытой грудью защищая родину въ почти безпрерывномъ годовомъ бою, проливая свою кровь, несравнимо ни съ чѣмъ во всей прошлой исторіи человѣчества и послужитъ на будущія времена всему человѣчеству предѣломъ доблести и долга. И теперь она, эта армія, призываетъ всѣхъ насъ, простыхъ рядовыхъ гражданъ, на работу, не только связанную съ конечной ея цѣлью, но и съ ея собственной участью. Отнынѣ ея участь становится въ зависимость и отъ нашей работы.

Не будемъ входить въ изслѣдованіе причинъ этого явленія, отмѣтимъ только факты, которые помогутъ опредѣлить намъ наше собственное положеніе въ немъ. Мы, общественныя силы, привыкли къ безправному положенію въ государственномъ строительствѣ и въ государственномъ управленіи. Мы жили и воспитывались государственной властью въ положеніи безотвѣтственныхъ критиковъ. Мы всегда были въ ея глазахъ только матерьяломъ и средствомъ. Мы не были ни въ чемъ отвѣтственны за судьбы нашей родины. Намъ предоставлялось быть недовольными или быть въ оппозиціи къ власти, но не разрѣшалось быть участниками въ ея дѣлахъ. Мы боролись за свои права, но работали, не имѣя ихъ. И пришелъ часъ, котораго всѣ ждали съ трепетомъ, —

съ трепетомъ не за себя, а за родину. Тѣ, кто правилъ нами, оказались не состоятельными, слабыми, и мы, которыхъ они устраняли отъ дѣлъ, оказались неподготовленными лицомъ къ лицу съ задачами, которыя имъ непосильны, а для насъ неожиданны.

Такъ всегда бываетъ въ исторіи. Если хотите — это торжество побѣды общественныхъ силъ надъ безотвѣтственною властью. Но, господа, въ нашемъ новомъ, исключительно трудномъ положеніи, мы прежде всего должны взвѣсить наши силы. Да, мы беремъ на себя исполненіе наиважнѣйшей функціи государственной власти. Мы становимся въ положеніе побѣдителей надъ старымъ порядкомъ государственнаго управленія. Мы сливаемся съ арміей, она становится въ зависимость отъ успѣха нашей работы, но мы принимаемъ на себя, господа, и величайшую отвѣтственность. Мы должны всѣ до послѣдняго сверху до низу проникнуться ею. Мобилизація отвѣтственности всѣхъ силъ страны — вотъ по моему разумѣнію формула, которая охватываетъ все внутреннее значеніе переживаемаго нами политическаго момента и предпринимаемаго нами дѣла. Отвѣтственность обязываетъ и она же возвышаетъ человѣка. Дѣло обороны родины въ народныхъ рукахъ и каждый изъ насъ отвѣтственнъ за него, каждый изъ насъ вознесенъ на высоту государственнаго значенія. Наша отвѣтственность добровольна, мы принимаемъ ее на себя сами, но мы этимъ не снимаемъ ее съ тѣхъ, кто обязанъ, но не желаетъ нести ее. И вольно и невольно безотвѣтственные всѣ стали равно отвѣтственными.

Это фактъ величайшей моральной силы, въ которомъ все наше спасеніе. Онъ создаетъ то внутреннее единство государства, которое и составляетъ его несокрушимую мощь. Будемъ же, господа, достойны историческаго призыва. Вознесемся на высоту государственной отвѣтственности, станемъ на защиту родины рядомъ съ арміей и выстроимся на работу всѣ безъ различія въ одинъ фронтъ съ нею, какъ равные, не отставая другъ отъ друга и не стремясь опередить другъ друга, не нарушая линіи общей и равной отвѣтственности нашей передъ родиной.

М. В. Челноковъ. Привѣтствую Съѣздъ отъ имени Московскаго Городскаго Общественнаго Управленія, отъ имени Всероссійскаго Союза городовъ, который въ дѣлѣ снабженія арміи работаетъ совершенно объединенно съ Союзомъ Земствъ. Предъ нами Гг. стала громадная задача, которая возложена на насъ и связанная съ ней громадная отвѣтственность. Я увѣренъ, что всѣ живыя силы страны, которыя въ настоящее время призываются къ этому дѣлу сольются въ одномъ стремленіи осуществить правильную организацію снаряженія арміи. Мы должны помнить, что если это дѣло нами не будетъ достойно выполнено, наша армія, которая до настоящаго времени геройски, безпри-

мѣрно геройски сражается, останется безъ силъ. Я думаю, что примѣръ этой арміи является для насъ настолько могучимъ, что онъ насъ всѣхъ объединитъ, воодушевитъ и дастъ намъ необходимыя силы. Задача передъ нами стоящая огромна. Она охватываетъ въ своихъ частностяхъ чуть ли не всѣ стороны государственнаго дѣла. Но мы должны помнить, что для достиженія опредѣленныхъ результатовъ мы должны поставить себѣ и одну опредѣленную и ясную цѣль, и стремленіе къ этой цѣли съ одной стороны должно ограничивать рамки нашей работы, а съ другой стороны—сосредоточить всѣ наши силы для достиженія этой опредѣленной поставленной цѣли—полнаго снаряженія арміи. Мы, Гг., цѣлый годъ находимся подъ тяжелыми захватывающими впечатлѣніями извѣстій съ войны, но бываютъ такіе моменты, которые, какъ яркія проблески молніи освѣщаютъ наше положеніе: въ настоящее время мы переживаемъ именно такой моментъ—извѣстіе объ оставленіи Варшавы нашими войсками всѣхъ насъ потрясло. Мы должны помнить, что теперь идетъ рѣчь не только объ осуществленіи нашихъ національныхъ идеаловъ, но и о самомъ достоинствѣ Россіи. Для нѣкоторыхъ частей Россіи идетъ рѣчь даже о большемъ, идетъ рѣчь о существованіи объединенной Польши. Участь нашей сестры, участь Польши не можетъ быть для насъ безразличной. Примѣръ нашей арміи, сознаніе важности настоящей минуты, сознаніе отвѣтственности передъ Польшей, которая братски раздѣляетъ съ нами всѣ трудности, сознаніе отвѣтственности передъ всѣмъ будущимъ Россіи должно насъ воодушевить, Гг., и мы должны съ полнымъ сознаніемъ нашей отвѣтственности взяться за дѣло знабженія и снаряженія арміи. Но дѣло, которое мы призваны дѣлать, является дѣломъ чисто практическимъ его нужно дѣлать съ возможнымъ спокойствіемъ. Мы въ эту тяжелу минуту призваны работать чисто дѣловой и спокойной атмосферѣ. Намъ приходится и соединить весь жаръ воодушевленія съ сознаніемъ необходимости сохранить полное спокойствіе и дѣловитость. Я думаю, что нашъ Съѣздъ сумѣетъ справиться съ поставленной ему этой задачей. Въ этомъ сознаніи я привѣтствую Съѣздъ, желаю ему успѣха и съ своей стороны могу заявить, что тѣ организаціи, представителемъ которыхъ я являюсь, приложатъ всѣ свои силы, чтобы въ тѣсномъ единомысліи съ Вами разрѣшить поставленныя задачи. (Апплодисменты).

М. В. Родзянко. Г.г. Позвольте мнѣ здѣсь въ Вашемъ лицѣ привѣтствовать представителей всей промышленной Россіи, представителей тѣхъ группъ, которыя вкладываютъ въ народное хозяйство наибольшую энергію и трудоспособности и которыя способствуютъ развитію производительныхъ силъ страны. Нынѣ вы собрались здѣсь во имя одной святой вѣры—помощи и укрѣпленія силъ и мощи нашей славной, доблестной

арміи. Господа, здѣсь правильно было очерчено только что говорившими ораторами то тяжелое положеніе, которое мы въ настоящее время переживаемъ. Я скажу, господа, что теперь наступилъ такой часъ, когда не можетъ быть никакой розни, никакихъ разногласій, ни партійныхъ, ни какихъ-либо иныхъ побужденій, когда всѣ должны быть объединены одной мыслью—работать не покладая рукъ во имя спасенія чести и достоинства нашей великой матери Россіи (Апплодисменты). Я, господа, принадлежу къ числу тѣхъ, которые глубоко вѣрятъ, что въ развитіи и насажденіи въ широкомъ масштабѣ русской промышленности кроется глубокое государственное значеніе и, скажу, сила и независимость Россіи. Въ этомъ отношеніи я считаю, что все, что дѣлается теперь, къ сожалѣнію, дѣлается слишкомъ поздно, что еще при открытіи военныхъ дѣйствій надлежало сдѣлать призывъ къ вамъ, сильнымъ людямъ, работающимъ въ рядахъ русской промышленности, призывъ о помощи въ дѣлѣ снабженія нашей арміи и участія такимъ образомъ въ ея побѣдахъ. Я долженъ сказать, господа, что, близко принимая участіе въ работахъ совѣщанія и соприкасаясь тамъ непосредственно съ представителями промышленности, я не могу не отмѣтить того цѣннаго содѣйствія, того великаго патріотическаго порыва, съ которымъ представители промышленности отзываются на поставленныя имъ задачи и самой горячей готовности идти на встрѣчу нарождающимся потребностямъ арміи. Но не забудьте при этомъ, что въ настоящее тяжелое время разрѣшеніе задачи, снабженія арміи несомнѣнно въ вашихъ рукахъ. Надежда на достаточное снабженіе заграничными заказами, какъ вамъ всѣмъ извѣстно лучше чѣмъ, мнѣ не вполнѣ оправдывается. Господа, я отчасти радъ этому положенію, ибо твердо вѣрю, нѣтъ, я увѣренъ въ томъ, что воодушевленные патріотическимъ сознаніемъ своего долга соединенными усиліями, вы сумѣете въ самомъ непродолжительномъ времени снабдить русскую армію, сумѣете доставить ей все, что ей необходимо, русскими средствами и русскимъ трудомъ.

Во мнѣ въ этомъ сомнѣнія нѣтъ, и съ этой точки зрѣнія позвольте мнѣ еще разъ искренно привѣтствовать васъ и выразить полную увѣренность, что, несмотря ни на какія кажущіяся разногласія, несмотря ни на какія возможныя тренія, вы, представители русской промышленности окажетесь тѣмъ государственнымъ сословіемъ, которое, соединившись въ одно ядро и одушевленное одной мыслью доставить все необходимое для арміи, поможетъ привести Россію, къ объединенію всѣхъ усилій и, при вашемъ ближайшемъ участіи, къ полной побѣдѣ и торжеству надъ врагомъ (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Господа, вы всѣ знаете, какую выдающуюся роль сыграла Государственная Дума, отдѣльныя группы ея, отдѣльные пред-

ставители ея, въ томъ широкомъ общественномъ оживленіи, результатомъ котораго являются мобилизація производительныхъ силъ страны и нашъ сегодняшній съѣздъ. Господа, позвольте въ лицѣ многоуважаемаго М. В. Родзянко выразить наше глубочайшее уваженіе, наше преклоненіе передъ тѣми усиліями, которыя сдѣланы въ этомъ направленіи, Позвольте благодарить за тѣ результаты, которые достигнуты усиліями нашей Законодательной Палаты,—Государственной Думой, позвольте еще разъ привѣтствовать М. В. Родзянко (Апплодисменты. Собраніе вставаніемъ привѣтствуетъ М. В. Родзянко).

Теперь слово предоставляется Представителю Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, который доложитъ вамъ о дѣятельности этого Комитета.

Баронъ Г. Х. Майдель. Милостивые государи, 2 мѣсяца прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ этомъ залѣ мы собирались для того, чтобы начать ту работу, для провѣрки которой и для выясненія того, что за это время сдѣлано, мы собрались сегодня. Нѣкоторые выводы, нѣкоторыя общія положенія я позволю себѣ вамъ доложить.

Задача, которая стояла передъ нами, заключалась въ томъ, что намъ нужно было выяснить, что нужно русской арміи, какова та программа и тѣ заданія, на основаніи которыхъ должна работать вся Россія снизу доверху. И вотъ въ серединѣ, примѣрно, іюня мы эту программу получили и она была тогда же сообщена на мѣста. Но я долженъ сказать, что, къ сожалѣнію, это не есть все то, что нужно арміи: въ нѣкоторыхъ случаяхъ это больше того, что нужно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ это меньше того, что нужно, но, во всякомъ случаѣ, цѣлаго ряда предметовъ, которые нужны арміи, тамъ всетаки нѣтъ. У насъ не имѣется нѣкоторыхъ заданій, образцовъ, матеріаловъ для того чтобы сдѣлать то, что нужно арміи. Для этого нужны не только готовые продукты, но нужно и сырье и полу-продукты. Я полагаю, господа, что до тѣхъ поръ, пока не будетъ составлена такая полная программа, до тѣхъ поръ на нѣкоторые промышленные вопросы отвѣтить нельзя.

Правда, шаги въ этомъ направленіи дѣлаются. Но нужно помнить, что одной изъ основныхъ задачъ является составленіе полной программы, начиная съ сырья и до готовыхъ продуктовъ. Только имѣя такую программу, можно будетъ ясно и опредѣленно отвѣтить на всѣ запросы, которые мы получили съ мѣстъ за эти два мѣсяца. Безъ этой программы нерѣдко бывало такъ, что центральное учрежденіе собираетъ промышленниковъ и говоритъ, что нужно сдѣлать то-то и то-то, а когда входятъ въ сношеніе съ вѣдомствами, то тамъ говорятъ, что этого не нужно, а нужно другое. Такъ вотъ, я

повторяю, опредѣленной программы у насъ нѣтъ до сихъ поръ, а это есть одна изъ основныхъ задачъ, которую нужно додѣлать до конца, и только тогда можно будетъ дать полную картину положенія вещей.

Затѣмъ есть чисто техническія подробности: насъ запрашивали, напримѣръ, относительно образцовъ, чертежей и т. д. Все, что можно получить отъ вѣдомствъ, мы послали, но нужно сказать, что это не было получено нами въ достаточномъ количествѣ, и на нѣкоторые запросы, съ которыми обращались къ намъ, мы не могли отвѣтить удовлетворительно. Затѣмъ, начиная съ 6 іюня, представители Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета были приглашены въ Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Военнаго Министра, принимали активное участіе въ его работахъ и исполнили по порученію особаго Совѣщанія г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ рядъ работъ. Мы занимались вопросами общими, и я бѣгло укажу нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ.

Прежде всего мы занимались вопросомъ реквизиціи. До послѣдняго времени въ этомъ вопросѣ было невозможное положеніе: безъ всякаго плана, безъ всякой системы по мѣстамъ въ Россіи хватали станки, сразу нѣсколько человѣкъ. И вотъ теперь это до извѣстной степени урегулировано. Мы принимали дѣятельное участіе въ выясненіи вопроса объ эвакуаціи заводовъ изъ эвакуированныхъ мѣстностей. Въ этомъ отношеніи сдѣлано не все, но всетаки извѣстные практическіе шаги получились. И мы имѣемъ въ настоящее время опредѣленное рѣшеніе, что нужно вывозить цѣликомъ весь заводъ, со станками, съ рабочими и т. д., причемъ на нѣкоторыхъ заводахъ это уже было осуществлено и въ дѣйствительности.

Затѣмъ, господа, передъ нами стоитъ практическій вопросъ о томъ, съ чего начинать. У насъ есть много запросовъ съ мѣстъ, на которые мы не могли своевременно отвѣтить. Поэтому въ первую очередь, очевидно, намъ нужно было заняться тѣмъ, что намъ ставили въ первую очередь. И въ первую очередь мы занялись вопросомъ о снарядахъ.

, когда выяснилось, что необходима извѣстная перегруппировка для изготовленія снарядовъ, что нужны не тѣ категоріи, которыя были указаны, мы съ громадной энергіей въ очень короткій срокъ представили опредѣленныя программы, какъ это передѣлать. Но до сихъ поръ эти программы, несмотря на принципіальное одобреніе особаго Совѣщанія, не даны. Вотъ главные элементы, которые я докладываю, чтобы картина была ясна. Моментъ отвѣтственный. Никакихъ недоговорокъ не можетъ быть. Надо ставить точки надъ і.

Мы занимались вопросомъ и относительно ружей, по указанію предсѣдателя Г. Думы. Выяснилось, что значительную часть можно сдѣлать. Мы осмотрѣли нѣкоторые изъ заводовъ, собрали данныя, по нашей иниціативѣ Главное Артиллерійское Управленіе собрало представителей отдѣльныхъ заводовъ, была выработана опредѣленная программа, которую въ значительной части могла бы русская промышленность выполнить.

Намъ пришлось также въ первую очередь заняться вопросомъ о взрывчатыхъ веществахъ.

Я говорю только о главныхъ элементахъ. Говорить о томъ, что мы дѣлали каждый день, по мелочамъ, это не интересно. Важны, не подробности, а важны конечные результаты, и о нихъ я буду докладывать. Перейдемъ къ другимъ отдѣламъ. Намъ, конечно, пришлось ими заниматься въ меньшей степени, потому что тѣ вопросы, о которыхъ я говорилъ въ первой части, доминировали и давили своей властной обстановкой, которой мы должны были слѣдовать. Если съ мѣстъ намъ пошлютъ нѣкоторые упреки, почему мы занимались этими вопросами, которые легче разрѣшить на мѣстахъ, то мы скажемъ, что занимались ими только потому, что были опредѣленныя велѣнія такъ дѣйствовать. И это были не только указанія Особаго Совѣщанія, но и самой обстановки. Намъ приходилось обслѣдовать заводы по заданію военнаго министра. Мы разбирались въ этихъ условіяхъ, чтобы прекратить нѣкоторое запозданіе въ изготовленіи снарядовъ. Мы представили опредѣленныя указанія, что́ мѣшаетъ этому,

Это одинъ изъ основныхъ вопросовъ. По порученію Особаго Совѣщанія о распредѣленіи этихъ заказовъ, мы пришли къ опредѣленной идеѣ, какъ это сдѣлать. Выяснилось, что если удовлетворять всей потребности арміи, то нужно дооборудовать страну. Нуженъ цѣлый рядъ станковъ, прессовъ и пр. Часть можно сдѣлать въ Россіи, перегруппировавъ ту работу, которая дѣлается сейчасъ. Быть можетъ, заводъ дѣлаетъ сейчасъ снаряды, а его нужно заставить дѣлать станки, ибо это будетъ продуктивнѣе. Эту работу нужно сдѣлать, и мы ею занялись въ первую очередь. Кромѣ того, нужно заказать большое количество станковъ, прессовъ и т. д.

Особымъ Совѣщаніемъ былъ данъ авансъ въ три милліона и цѣлый рядъ станковъ уже сдѣланъ. Но, конечно, этого недостаточно. Мы хотимъ отвѣтить на полученныя заданія и принять историческую отвѣтственность, которая на насъ лежитъ. Для этого надо дѣлать еще большія усилія, потребуются еще большія средства, чтобы страну дооборудовать. Изъ того опыта, который былъ, есть и будетъ, устранены нѣкоторыя затрудненія, которыя заключаются въ томъ, что нѣтъ объединяющей общей воли. Но если будетъ общая опредѣленная программа, провѣренная съ низу до верху, начиная съ сырья, и если на каждый вопросъ промышленники могутъ получить отвѣтъ, нужно это или не нужно, тогда несомнѣнно это можетъ быть исполнено и должно быть исполнено.

Затѣмъ я перехожу къ заданію и отчету о нашей дѣятельности, уже въ той части, которая не представляетъ такого остраго интереса, но тѣмъ не менѣе также необходима. Мы занялись вопросомъ о топливѣ.

Необходимо заняться вопросомъ о подвозѣ топлива къ пунктамъ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточена работа промышленности.

Выяснилась цѣлая громадная программа, какимъ образомъ нужно это сдѣлать. Частично это удовлетворяется, но не съ той энергіей, съ какой требуетъ и повелѣваетъ моментъ. Я не буду подробно останавливаться на работахъ по нефтяному вопросу. Несомнѣнно нужно въ этомъ отношеніи имѣть общую программу для всей страны. Теперь, напр., занимаются углемъ, но не трогаютъ нефти, и общій вопросъ о топливѣ лежитъ безъ движенія. Его тоже нужно двинуть, и работы въ этомъ направленіи должны быть сдѣланы. Намъ нужно топливо всѣхъ видовъ: и каменный уголь, и нефть, и торфъ и т. д. Нужно срочнымъ порядкомъ разрѣшить это. Хотя и нельзя сосредоточить всего въ одномъ мѣстѣ, но это должно быть срочно и опредѣленно разрѣшено.

Затѣмъ мы занялись вопросомъ обезпеченія, для успѣшнаго выполненія заказовъ, необходимыми металлами. Выяснилось, что производительность въ этой области можетъ быть поднята, если быстро осуществить нѣкоторыя мѣры. Не буду останавливаться подробно, ибо это уже будутъ данныя второго порядка. Затѣмъ былъ организованъ перевозочный отдѣлъ, гдѣ выяснился размѣръ потребности. Если даютъ въ опредѣленномъ мѣстѣ заказъ, то какъ обезпечить полученіе всѣхъ необходимыхъ элементовъ. Затѣмъ, по порученію Военнаго Вѣдомства, мы занялись вопросомъ продовольственнымъ, вопросомъ интендантскимъ, причемъ это прошло черезъ особое совѣщаніе. Мы подняли вопросъ о сапогахъ, на которомъ я также не буду детально останавливаться. Намъ предложили взять это на себя, но мы отказались, потому что этимъ вопросомъ въ значительной степени занимаются Общеземскій и Общегородской Союзы. Главная же задача промышленности — обезпеченіе сырьемъ, главнымъ образомъ подошвами.

Затѣмъ мы занялись вопросомъ относительно рабочихъ. Этотъ вопросъ чрезвычайно важный, и онъ частично только получаетъ осуществленіе. Для того, чтобы исполнить всю программу, необходимо, чтобы былъ достаточный контигентъ рабочихъ. Въ этомъ отношеніи вѣдомство пошло намъ навстрѣчу. Часть рабочихъ была оставлена для

работъ. Но это не все. Нужно опредѣленно сказать, что для выполненія программы нуженъ еще большій контингентъ квалифицированныхъ рабочихъ. Быть можетъ, можно вернуть ихъ изъ тыловыхъ или другихъ запасныхъ частей, но до сихъ поръ мы на это получали постоянный отказъ. Чтобы выполнить ту грандіозную работу, которая намъ предстоитъ, намъ необходимо опредѣленно сказать, что помимо тѣхъ рабочихъ, которыхъ можно получить на мѣстахъ, нуженъ цѣлый рядъ рабочихъ, которые находятся на неотвѣтственныхъ мѣстахъ въ арміи и которые за станкомъ принесутъ гораздо больше пользы. Не буду на этомъ останавливаться подробно, но подчеркну, что по этому вопросу много работали и хотя получили нѣкоторое удовлетвореніе, но во всей громадной совокупной сложности этотъ вопросъ не разрѣшенъ и до сихъ поръ.

Затѣмъ, господа, я долженъ сказать нѣсколько словъ о работахъ нашего финансоваго отдѣла. Вопросъ стоялъ такимъ образомъ. Въ одномъ изъ засѣданій особаго совѣщанія было сказано, что въ виду того, что въ настоящее время въ промышленности нуженъ цѣлый рядъ переоборудованій и дополнительныхъ расходовъ, нужно придти на помощь промышленности и открыть извѣстные льготные авансы подъ эти заказы. Были выработаны особыя правила, которыя проходили черезъ подготовительную комиссію. Но и здѣсь долженъ сказать, что до сихъ поръ, несмотря на протекшее время, ни одно изъ промышленныхъ предпріятій этихъ авансовъ не получало. Могутъ быть два мнѣнія—нужно, или не нужно дѣлать. Если этотъ вопросъ рѣшается въ извѣстномъ смыслѣ, напримѣръ, нужно или нѣтъ выкинуть гарантійныя письма банковъ, которыя только удорожали казенные заказы, не давая реальныхъ основаній, то если это нужно,—дѣлать это немедленно. Но и въ этомъ отношеніи оказались задержки. Для той работы, которая предстоитъ на мѣстахъ, требуются извѣстныя крупныя средства, которыя должны быть отпущены въ видѣ авансовъ для Промышленныхъ Комитетовъ. Какимъ порядкомъ, это—неважно, но несомнѣнно только тогда получатся удовлетворительные результаты, если на мѣстахъ будутъ средства. Нами внесенъ въ совѣщаніе извѣстный проектъ, но онъ до сихъ поръ тамъ лежитъ.

Заканчивая свое краткое изложеніе, я подѣлюсь вопросомъ, который, быть можетъ, не представляетъ особаго значенія, но который характеризуетъ настоящее положеніе. Существуетъ цѣлый рядъ изобрѣтеній. Изъ той массы, которая предлагается, можетъ быть 85—90% не имѣютъ значенія. Однако работа, которую мы произвели съ участіемъ техническихъ силъ Петрограда, выяснила, что существуетъ цѣлый рядъ изобрѣтеній, которыя могутъ принести арміи большую и существенную

пользу. Здѣсь общее положеніе сводится вотъ къ чему. Есть изобрѣтенія, которыя всѣ вѣдомства признали необходимыми для исполненія; со стороны военнаго вѣдомства и другихъ признано, что ихъ необходимо осуществить, но пока не построены модели пробныхъ машинъ, не даютъ большихъ заказовъ. Получивъ даже такое одобрѣніе, изобрѣтатель ходитъ по разнымъ вѣдомствамъ и Христомъ Богомъ проситъ 500—1,500 рублей, чтобы построить модель. По этому поводу мы просили Особое Совѣщаніе, чтобы былъ отпущенъ фондъ подъ контролемъ правительства для субсидированія полезныхъ изобрѣтеній. Эта просьба лежитъ въ Подготовительной Комиссіи съ 13 іюня и движенія не получила. Этотъ вопросъ имѣетъ громадное значеніе. Къ намъ начинаютъ пріѣзжать изъ арміи. Три дня тому назадъ у меня былъ офицеръ, который показалъ свое изобрѣтеніе. По отзывамъ командира корпуса, начальника дивизіи и полкового командира оно помогло имъ отбить непріятельскую атаку и тамъ сейчасъ изготовляютъ это кустарнымъ способомъ. Онъ привезъ образецъ этой кустарной работы. Но для того, чтобы пустить во всю армію изобрѣтеніе, испытанное однимъ корпусомъ на дѣлѣ, нужны извѣстныя средства. Нужно сдѣлать такъ, чтобы не мыкаться по всѣмъ вѣдомствамъ, чтобы дано было извѣстное количество заказовъ, которые бы посылались на всю армію. Но этого не дѣлается. Можетъ быть въ категоріи вопросовъ, о которыхъ я докладываю, это не представляетъ большого значенія, но я подчеркиваю, что если пріѣзжаютъ люди съ фронта и не могутъ ничего добиться, то неудивительно, что мы въ нѣкоторыхъ случаяхъ безсильны.

Вотъ, господа, тѣ краткія данныя, изъ которыхъ я позволю себѣ сдѣлать нѣсколько общихъ выводовъ. Значитъ, изъ той подготовительной работы, которую мы сдѣлали, выяснилось, что большую часть того, что къ намъ предъявляютъ, мы можемъ сдѣлать. Но безъ объединенія дѣйствій, безъ организующей власти надъ всѣми этими довольствующими учрежденіями, безъ приданія этой самой программѣ дѣйствительной силы, безъ опредѣленнаго отвѣта на каждый вопросъ, который задаютъ съ мѣста и задаемъ здѣсь мы сами, промышленники предлагаютъ вотъ такія-то данныя, въ одномъ вѣдомствѣ говорятъ, что это нужно, въ другомъ говорятъ, что не нужно, въ одной части того же управленія говорятъ, что это хорошо, въ другой, что это скверно,—до тѣхъ поръ, пока этого не будетъ сдѣлано, нельзя ждать успѣха. Добиться устраненія всѣхъ этихъ тормазовъ это, господа, одна изъ основныхъ задачъ. За эти два мѣсяца по всей Россіи организовались на мѣстахъ; за это время и въ центрѣ по мѣрѣ силъ и возможности, — мы всетаки извѣстные шаги сдѣлали —я не говорю, что мы это сдѣлали хорошо, потому что вы сами понимаете, что

задача стоитъ грандіозная. Но до тѣхъ поръ, пока не будетъ сдѣлано самое важное, до тѣхъ поръ, пока на опредѣленный вопросъ промышленниковъ не будетъ получаться столь же опредѣленный отвѣтъ, до тѣхъ поръ продуктивность всей этой работы будетъ въ значительной степени ослаблена (Голоса: „браво". (Апплодисменты).

В. В. Жуковскій. (Апплодисменты). Я въ краткихъ словахъ считаю долгомъ поставить нашему съѣзду на обсужденіе капитальнѣйшій вопросъ. То, что вы, господа, только что заслушали, хорошо иллюстрируетъ то всѣми сознаваемое и ощущаемое положеніе, что у насъ неладно. Для того, чтобы производить достаточное количество снаряженія для арміи, оказалось необходимымъ всю страну оборудовать, оборудовать станками и машинами. Но для того, чтобы эта работа шла правильно, ясно, скоро и дѣловито, оказывается необходимымъ оборудовать еще правительство. (Апплодисменты).

Необходимо создать такой органъ, такой дѣловой распредѣлитель всей работы въ странѣ, который бы отвѣчалъ задаваемымъ требованіямъ. Поэтому мы считаемъ, что моральный выводъ изъ отчета о нашей дѣятельности требуетъ отъ съѣзда извѣстной резолюціи по предмету тѣхъ законодательныхъ предположеній, которыя въ настоящее время находятся на разсмотрѣніи. Мы полагаемъ, что этотъ капитальнѣйшій вопросъ долженъ быть у насъ разсмотрѣнъ на съѣздѣ, должна быть по нему составлена извѣстная резолюція, которая послужитъ нашимъ законодательнымъ учрежденіямъ матеріаломъ при окончательномъ рѣшеніи этого важнѣйшаго вопроса. Мы можемъ смѣло возлагать надежды на наши законодательныя учрежденія, что они обсудятъ этотъ вопросъ всесторонне и что они съ резолюціей, представляющей всю дѣловую Россію, считаться будутъ.

Господа, несомнѣнно, что въ нашемъ положеніи, въ которомъ мы теперь находимся, требуется и другая сторона дѣла, требуется не только оборудовать правительство, но и оборудовать самихъ себя. Мы должны создать ту дѣловую твердую, прочную организацію, которая бы могла соотвѣтствовать данному положенію. И въ этомъ отношеніи я думаю, что буду выразителемъ мнѣнія всѣхъ собравшихся, если скажу, что промышленники сюда съѣхались не какъ заказчики, не какъ тѣ, которые желаютъ получить только казенную работу и ожидаютъ на этомъ прибылей. Промышленность и всѣ общественные дѣятели, которые сюда пріѣхали, пріѣхали именно въ сознаніи долга передъ страной и передъ государствомъ. (Апплодисменты. Голоса: „браво!"). Мы, господа, созидательная сила, мы—сила земли, сила труда, сила знанія, сила дѣлового отношенія къ вопросу. Мѣсто теперь не произволу, не общимъ какимъ-нибудь приказаніямъ, мѣсто работѣ, уму, таланту и дѣлу.

Господа, русская промышленность держитъ экзаменъ на свое государственное значеніе, русская промышленность въ настоящее время должна помнить о той созидательной роли, которую она въ трудныя минуты играла. То оживленіе, тотъ духъ, непонятный многимъ, которые въ промышленности все еще хотятъ видѣть исключительно коммерческія и прибыльныя вожделѣнія, долженъ быть здѣсь у насъ твердо подчеркнутъ, ясно высказанъ, но мало того, что онъ долженъ быть высказанъ, онъ долженъ быть проведенъ въ дѣло. Работа наша должна ясно показать каждому, что промышленность желаетъ сорганизовать себя и свою работу не для своей выгоды, а для государственной пользы и для народной цѣли (Голоса: „браво!“ (Апплодисменты). А вотъ господа, какая задача нашего съѣзда, и потому, я предлагаю, чтобы мы сейчасъ, такъ какъ это дѣло срочное, приступили къ открытію преній по тѣмъ законодательнымъ предположеніямъ, которыя имѣютъ въ виду оборудовать правительство, (Голоса: „браво!“. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Господа, вы знаете, что на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій внесенъ правительственный проектъ о пересмотрѣ того органа, который долженъ вѣдать дѣломъ снабженія арміи. Вы знаете, что этотъ законопроектъ въ настоящее время находится на разсмотрѣніи соединенныхъ двухъ комиссій Государственной Думы, и мы имѣемъ, господа, особенно выгодное положеніе, особую честь, что у насъ сейчасъ находится одинъ изъ предсѣдателей этихъ комиссій, А. И. Шингаревъ. Позвольте отъ лица собранія просить уважаемаго Андрея Ивановича ознакомить насъ съ тѣмъ фактическимъ матеріаломъ, который имѣется въ распоряженіи комиссіи. (Голоса. „просимъ, просимъ.“ (Апплодисменты).

А. И. Шингаревъ. Господа, передъ законодательными учрежденіями встала чрезвычайно трудная задача. Послѣ январской сессіи передъ отдѣльными членами законодательныхъ учрежденій и предсѣдателемъ Думы раскрылась страшная правда не только недостатка снабженія и снаряженія арміи, но и тѣхъ тормазовъ и препятствій въ организаціи самого государственнаго управленія, особенно военнаго министерства, которые были главной причиной этихъ недочетовъ. Теперь законодательныя учрежденія устами ихъ членовъ сказали эту правду передъ страной. Однако, устранить тѣ причины, которыя вліяли на тяжкое положеніе нашей родины, едва ли могутъ законодательныя учрежденія. Передъ ними стоитъ задача организаціоннаго характера, которая бы исправила существующіе дефекты управленія въ огромномъ дѣлѣ снабженія и снаряженія арміи. Законодательныя учрежденія, какъ таковыя, и въ той комиссіи, въ которой я имѣю честь теперь быть предсѣдателемъ, могутъ работать лишь въ двоякомъ отношеніи.

Они не исполнительная власть, они не власть, которая могла бы регулировать и что-нибудь измѣнять, они—органъ законодательный и контрольный. Слѣдовательно, передъ ними только двоякаго рода работа: разсматривать тѣ проекты законовъ, которые въ нихъ внесены, и контролировать, насколько они могутъ, закономѣрность дѣйствій поставленной власти.

И вотъ на соединенное засѣданіе бюджетной и военно-морской комиссій, по постановленію Государственной Думы, передано два проекта: одинъ—правительственный, другой—внесенъ въ порядкѣ думской инициативы той политической группой, къ которой я имѣю честь принадлежать. Правительственный проектъ построенъ, я бы сказалъ, съ точки зрѣнія единства подкупающе-цѣльно. Это проектъ, передающій въ руки предсѣдателя Особаго Совѣщанія,—онъ же военный министръ, всю хозяйственно-экономическую жизнь страны и всѣ вопросы снабженія арміи. Коротко говоря, это учрежденіе спеціальной военной диктатуры, которой подчинено все и вся. Входятъ вопросы снаряженія, снабженія арміи, вопросы изготовленія снарядовъ, орудій, пушекъ и т. д., вопросы продовольствія этой арміи и фуража, вопросъ топлива для всей страны и вопросъ продовольствія. Уничтожаются всѣ акты, до сихъ поръ изданные въ порядкѣ Верховнаго управленія или въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ, акты, которые измѣняли управленіе въ цѣломъ рядѣ отраслей. Предположено отмѣнить особыя полномочія Министра Путей Сообщенія по завѣдыванію топливомъ; предположено отмѣнить особыя полномочія по завѣдыванію дѣломъ продовольствія Министра Промышленности и Торговли; предположено измѣнить совершенно конструкцію самого Особаго Совѣщанія. Правительственный проектъ, такимъ образомъ, объединяетъ въ единомъ органѣ, вѣрнѣе, въ единыхъ рукахъ Военнаго Министра, которому приданъ совѣщательный органъ, все дѣло снабженія топливомъ, продовольствіемъ и оборудованіемъ.

При этомъ, составъ Особаго Совѣщанія, находящагося подъ предсѣдательствомъ Военнаго Министра, не подчиненнаго никому, ни единому органу въ Имперіи, никакому правительственному учрежденію, кромѣ Государя Императора, составъ этого Особаго Совѣщанія довольно значительный. Онъ состоитъ изъ членовъ законодательныхъ учрежденій по выбору послѣднихъ, онъ состоитъ изъ представителей промышленныхъ круговъ, онъ состоитъ изъ представителей Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ, изъ представителей цѣлаго ряда вѣдомствъ, которыя соприкасаются въ работѣ съ этимъ Совѣщаніемъ. Кромѣ того, въ него же входятъ, если пожелаютъ, предсѣдатель Государственной Думы и предсѣдатель Гос. Совѣта и г.г. министры. Предс-

ставленныя этимъ проектомъ полномочія предсѣдателю Особаго Совѣщанія чрезвычайно обширны. Они заключаются въ правѣ надзора и контроля за всѣми предпріятіями, въ правѣ реквизиціи и секвестра предпріятій, не исполняющихъ цѣлаго ряда опредѣленныхъ предложеній, въ правѣ взять въ свое завѣдываніе всѣ предпріятія, въ правѣ реквизировать матеріалы сырые, подготовительные и т. д.

Проектъ, внесенный фракціей народной свободы, исходитъ изъ другого совершенно начала. Онъ прежде всего отдѣляетъ область контрольную отъ области совѣщательно-подготовительной. Онъ не вводитъ членовъ законодательныхъ учрежденій въ то учрежденіе, которое будетъ по этому проекту вѣдать дѣломъ снабженія арміи. По этому проекту предполагается учредить особый органъ правительственной власти, называемый Главнымъ Управленіемъ, съ правами особаго министерства, съ правомъ личнаго доклада Государю, съ правомъ присутствія этихъ лицъ въ Совѣтѣ Министровъ...

Проектъ предполагаетъ, что это особое учрежденіе, Главное управленіе по снабженію арміи, возьметъ въ свои руки завѣдываніе всѣмъ дѣломъ снабженія арміи, кромѣ фуража и продовольствія и, конечно, кромѣ топлива. Проектъ предполагаетъ, что при этомъ лицѣ, при этомъ министрѣ снаряженія, если угодно, при этомъ главноуправляющемъ, должно быть организовано совѣщаніе изъ тѣхъ непосредственныхъ дѣятелей, которые участвуютъ въ исполненіи всего этого дѣла, т. е. изъ представителей торгово-промышленныхъ предпріятій, связанныхъ съ дѣломъ снабженія арміи, изъ представителей научно-техническихъ силъ, изъ представителей рабочихъ, которые своими руками исполняютъ всю эту работу. На этомъ принципѣ построенъ проектъ, внесенный партіей народной свободы. Что касается представителей законодательныхъ учрежденій, то они по закону обязаны быть органомъ контроля и надзора за государственной властью. Поэтому предположено включить ихъ въ особую парламентскую контрольную комиссію, которая могла бы надзирать за всѣмъ ходомъ этого дѣла, пользуясь правомъ, предоставленнымъ членамъ законодательныхъ учрежденій.

Такъ расходятся эти два проекта: въ одномъ случаѣ это Военный Министръ, который имѣетъ совѣщаніе, совѣщательный органъ, находящійся иногда подъ предсѣдательствомъ его помощника, въ который входятъ члены законодательныхъ учрежденій, представители торгово-промышленнаго міра, общественныхъ круговъ и т. д., въ другомъ случаѣ—это полномочный отдѣльный, независимый органъ, который долженъ лишь исполнять задачи Министерствъ Морского и Военнаго по снаряженію арміи, который имѣетъ право проводить все это въ порядкѣ законодательной власти, а законодательныя учрежденія

лишь контролируютъ его. Я долженъ сказать, что по тому опыту, который имѣла Комиссія, сейчасъ интенсивно и непрерывно работающая, я долженъ сказать, что вопросъ объ организаціи этого органа, дѣйствительно, представляетъ чрезвычайныя трудности для осуществленія. Трудно вообще, господа, творить, а особенно трудно творить въ такой моментъ, когда основныя положенія этого творчества многими, къ сожалѣнію, еще недостаточно ясно усвоены. Поэтому въ соединенныхъ комиссіяхъ, гдѣ, какъ вамъ извѣстно, имѣется около 120 человѣкъ членовъ, прежде всего, послѣ долгихъ споровъ и преній, было рѣшено идти по правительственному проекту, а принципъ отдѣльнаго самостоятельнаго вѣдомства оказался отклоненнымъ. Вопросъ о контрольной парламентской комиссіи пока не разрѣшенъ ни въ ту, ни въ другую сторону, но уже принято такимъ образомъ принципіально, что усваивается правительственный проектъ.

Такимъ образомъ, по этому проекту учреждается органъ при Военномъ Министрѣ, органъ, который имѣетъ совѣщательныя права, органъ, въ которомъ Военный Министръ предсѣдательствуетъ, выслушиваетъ мнѣнія и совѣты, но можетъ постановить резолюцію по своему усмотрѣнію. Это органъ, въ которомъ будетъ иногда предсѣдательствовать, когда Военному Министру нѣтъ времени, или когда онъ это поручитъ, одинъ изъ его помощниковъ. Та идея, что у Военнаго Министра долженъ быть спеціальный помощникъ, завѣдующій хозяйственной частью, снабженіемъ и снаряженіемъ арміи, въ томъ законопроектѣ, который принятъ Комиссіей, не нашла достаточнаго отраженія, ибо тамъ сказано, что предсѣдательствуетъ одинъ изъ помощниковъ Военнаго Министра. Комиссія натолкнулась при этомъ на трудности чисто правового характера. Оказалось, что прямо сказать, что учреждается новая должность помощника Военнаго Министра для завѣдыванія хозяйственной частью, невозможно, ибо это сфера военнаго законодательства, находящаяся въ верховномъ управленіи и Думѣ не принадлежащая. Поэтому пришлось лишь глухо упомянуть, что предсѣдательствованіе въ этомъ органѣ возлагается на одного изъ помощниковъ Военнаго Министра, хотя въ данный моментъ у него есть лишь одинъ помощникъ.

Затѣмъ, когда перешли къ вопросу о составѣ этого Особаго Совѣщанія, когда признаны были лишь совѣщательныя функціи его, то здѣсь опять начались очень оживленныя и продолжительныя пренія, и цѣлый рядъ вопросовъ оказался непріемлемымъ для большинства этихъ соединенныхъ Комиссій. И поскольку можно сейчасъ судить,—ибо работы еще продолжаются,—составъ этотъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Предварительно я долженъ сказать, что въ Комиссіи

возникла и до извѣстной степени идетъ борьба о томъ, какъ организовать это Совѣщаніе, изъ кого будетъ оно состоять, изъ людей только контрольно-освѣдомительно-подготовленныхъ, или изъ непосредственныхъ участниковъ исполненія работъ. И вотъ, послѣ долгихъ споровъ, послѣ долгаго обсужденія, большинство Комиссіи остановилось на слѣдующей формѣ. Совѣщаніе составляется двоякимъ образомъ. Во-первыхъ, въ немъ есть непремѣнные члены Совѣщанія, а именно: члены законодательныхъ учрежденій по 9 человѣкъ по выбору отъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта и при нихъ по 3 кандидата, затѣмъ представители Всероссійскаго Городского и Земскаго Союзовъ, затѣмъ 5 человѣкъ, по назначенію Военнаго Министра, военныхъ чиновъ, 5 представителей остальныхъ вѣдомствъ, которые находятся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ работами по снаряженію арміи. Кромѣ того, сюда входятъ Предсѣдатели Государственной Думы и Государственнаго Совѣта на правахъ его членовъ, такъ сказать, по должности. Затѣмъ, кромѣ этихъ непремѣнныхъ членовъ, постоянныхъ членовъ Особаго Совѣщанія, предположено, что предсѣдатель будетъ приглашать въ это Совѣщаніе еще другихъ членовъ, такъ сказать исполнителей этого дѣла, т. е. представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, представителей учено-техническихъ обществъ, учено-техническаго міра и представителей рабочихъ.

Это раздѣленіе на непремѣнныхъ членовъ Особаго Совѣщанія и членовъ Особаго Совѣщанія, по приглашенію Военнаго Министра прошло вотъ въ такомъ видѣ, какъ я говорю. Это редакція комиссіонная, да и въ Комиссіи обсужденіе это далеко еще не закончено. Я, къ сожалѣнію, долженъ буду покинуть ваше собраніе, именно потому, что вскорѣ открывается продолженіе нашихъ занятій. Мы дошли въ настоящее время до обсужденія полномочій, предоставляемыхъ предсѣдателю этого Особаго Совѣщанія. Особое Совѣщаніе это составлено такимъ образомъ, какъ я говорилъ, и дальше, конечно, мы идемъ по правительственному проекту, устанавливая право полученія свѣдѣній, право требовать готовые заказы, право требовать и налагать секвестръ въ случаѣ неподчиненія или недостаточнаго успѣха исполненія, или неудовлетворительнаго исполненія заказовъ, право опредѣленія цѣнъ заказовъ въ случаяхъ, когда добровольное соглашеніе не наступило и т. д. Эта часть законопроекта, повидимому, еще не достаточно закончена обсужденіемъ и не вылилась въ опредѣленное постановленіе.

Чтобы не занимать долго ваше вниманіе и не отнимать у васъ времени, я указалъ только въ общихъ чертахъ содержаніе правительственнаго проекта, проекта партіи народной свободы, который внесенъ былъ въ Комиссію, и того средняго, смѣшаннаго, еще недоста-

точно опредѣленнаго проекта, который этой Комиссіей принятъ. Вы знаете, господа, что послѣ того, какъ Комиссія представитъ докладъ въ Государственную Думу, начнется обсужденіе его въ Государственной Думѣ, и во что выльется этотъ проектъ въ Государственной Думѣ, я, конечно, сказать вамъ не могу. Я изложилъ передъ вами лишь фактическую сторону дѣла, и члены Государственной Думы были бы чрезвычайно вамъ признательны за всякое мнѣніе, высказанное здѣсь по поводу ихъ работы. Работа эта только законодательно-контрольнаго характера. И если вы въ той или другой области дадите возможность членамъ законодательныхъ учрежденій лучше и полнѣе исполнить ихъ долгъ, то конечно, вы кромѣ благодарности ничего не получите.

Дѣйствительно, господа, отечество переживаетъ такое грозное и тревожное положеніе, когда всѣ силы общественныя, безъ различія не только партій, но и группъ и классовъ, всѣ граждане Имперіи, кто чувствуетъ себя обязаннымъ передъ родиной положить силы на служеніе для ея безопасности, всѣ обязаны принести свои совѣты, свои знанія, свой трудъ, свои силы на пользу родины. И если кому-нибудь изъ васъ угодно было бы сообщить членамъ Комиссіи свѣдѣнія освѣдомительнаго характера, указать, можетъ быть, на тѣ недочеты, которые съ вашей точки зрѣнія имѣются, то, повторяю, кромѣ глубокой признательности отъ членовъ законодательныхъ учрежденій вы ничего другого не услышите. Надѣюсь, мы всѣ одинаково, въ какой бы залѣ ни сидѣли, гдѣ бы ни находились, въ Петроградѣ, или въ окопахъ, всѣ исполнены однимъ чувствомъ долга передъ родиной (Аплодисменты).

Предсѣдатель. Господа, прошу лицъ, желающихъ говорить, подавать письменныя объ этомъ заявленія.

В. Д. Батюшковъ. Господа, позвольте васъ привѣтствовать отъ имени Всероссійской Сельско-хозяйственной Палаты. Въ настоящее время вся Россія представляетъ изъ себя одно цѣлое, одно хозяйство, въ которомъ всѣ интересы сливаются. Въ земледѣльческой Россіи всѣ отрасли промышленности близко соприкасаются съ интересами сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію, хотя сельско-хозяйственная промышленность съ перваго же дня войны принимаетъ участіе въ снаряженіи арміи, до сихъ поръ общественныя организаціи въ отношеніи сельскаго хозяйства не объединились и не сорганизовались. Какъ разъ сегодня вечеромъ впервые организовано совѣтомъ Палаты первое совѣщаніе для урегулированія даннаго вопроса. Но, господа, мы убѣждены въ томъ, что участіе представителей сельскаго хозяйства въ дѣятельности другихъ отраслей промышленности неизбѣжно. И мы предлагаемъ, чтобы мѣстныя организаціи такъ же, какъ и центральная, приглашали въ свой составъ представителей сельскаго хозяйства, глубоко убѣжденные, что это съ первыхъ же дней докажетъ свою полезность и необходимость.

В. П. Литвиновъ-Фаликскій. Господа, въ связи съ ходомъ разсмотрѣнія законопроекта о военномъ Совѣщаніи, позвольте мнѣ высказать нѣсколько соображеній вообще относительно участія промышленности въ дѣлѣ обороны страны.

Съ самаго начала возникновенія войны чувствовалась потребность привлечь къ болѣе близкому участію представителей промышленности. Но всѣ попытки, дѣлаемыя въ этомъ направленіи, терпѣли пораженіе. Я позволю себѣ указать на одну изъ такихъ попытокъ въ области нашего машиностроенія. Я разумѣю совѣщаніе у военнаго министра, которое произошло 11 сентября прошлаго года. Туда были приглашены представители машинной промышленности, дабы нѣсколько сговориться на тему о потребностяхъ нашей арміи. Но совѣщаніе это не дало абсолютно никакихъ практическихъ результатовъ, ибо дальнѣйшія засѣданія были прекращены, и наша промышленность въ отношеніи снабженія арміи, главнымъ образомъ въ отношеніи артиллерійскаго снаряженія, оставалась въ томъ же положеніи, какое занимала въ мирное время, т. е. на промышленниковъ смотрѣли только какъ на поставщиковъ и исполнителей данныхъ заказовъ. Засимъ попытки привлечь промышленниковъ къ ближайшему участію въ дѣлѣ снабженія арміи вылились въ учрежденіе такъ называемаго Артиллерійскаго Комитета. Первоначальный проектъ этого комитета былъ составленъ при участіи самихъ промышленниковъ, но однако же, когда комитетъ былъ учрежденъ, оказалось, что промышленники въ немъ не участвуютъ.

Представители промышленности были лишены возможности освѣдомиться о потребностяхъ и размѣрахъ потребленія.

Засимъ 13 мая въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго было принципіально предрѣшено учрежденіе того Совѣщанія, которое дѣйствуетъ уже два съ половиной мѣсяца. Въ составъ этого совѣщанія были приглашены не только члены Г. Думы, но и представители промышленности. Выборъ представителей промышленности, конечно, оставлялъ желать очень многаго. Они не были выбраны, но случайный подборъ объясняется той спѣшностью работы, которая выпала на долю Совѣщанія. Мысль объ учрежденіи этого Совѣщанія была встрѣчена въ

правящихъ сферахъ въ высшей степени отрицательно. Поэтому приходилось работать очень спѣшно, очень напряженно, дабы въ теченіе короткаго промежутка времени показать, что при участіи членовъ Гос. Думы и промышленниковъ подобное Совѣщаніе можетъ дать немедленно большіе результаты. Мы мирились съ этимъ положеніемъ, ожидая, что въ скоромъ времени будетъ выработано Положеніе объ этомъ Совѣщаніи и въ этомъ Положеніи представительство промышленности будетъ уже поставлено на болѣе правильныхъ началахъ.

Пользау частія промышленниковъ въ этомъ Совѣщаніи несомнѣнна, какъ это здѣсь засвидѣтельствовалъ и предсѣдатель Г. Думы. Долженъ сказать, что масса техническихъ условій, которыя были трудно выполнимы для русской промышленности по обстоятельствамъ военнаго времени, были отмѣнены по иниціативѣ тѣхъ представителей промышленности, которые принимали участіе въ этомъ Совѣщаніи. Затѣмъ, все, что сдѣлано въ отношеніи способовъ выдачи заказовъ, въ отношеніи упрощенія формальностей и т. д., словомъ, все то, что сдѣлано въ томъ Совѣщаніи, я, принимавшій лично близкое участіе въ немъ, могу почти цѣликомъ отнести къ участію промышленниковъ въ этомъ дѣлѣ. Если бы въ этомъ Совѣщаніи промышленники не принимали участія, безспорно это Совѣщаніе было бы обречено на полную безплодность и безрезультатность.

Засимъ вамъ памятенъ Съѣздъ 26 мая, когда впервые по иниціативѣ промышленниковъ была провозглашена мобилизація промышленности, результатомъ чего является ваше присутствіе на этомъ Съѣздѣ. Относительно мобилизаціи промышленности, мнѣ кажется, сомнѣній быть не можетъ, равно какъ не можетъ быть сомнѣній относительно того огромнаго значенія, которое должно быть придано участію промышленниковъ во всемъ этомъ дѣлѣ. Это значеніе признано съ высоты Престола въ цѣломъ рядѣ указаній и телеграммъ. Оно проведено даже въ мотивахъ, по которымъ созвана въ настоящее время Г. Дума.

Такимъ образомъ казалось бы, что участіе промышленниковъ въ дѣлѣ обороны не можетъ возбуждать ни малѣйшаго сомнѣнія ни въ какихъ сферахъ. Однако же сегодня, читая газеты, гдѣ помѣщенъ отчетъ о вчерашнихъ думскихъ преніяхъ, я былъ пораженъ и ошеломленъ не столько рѣшеніемъ соединенныхъ Комиссій Г. Думы не привлекать промышленниковъ на правахъ членовъ къ этому Совѣщанію, сколько тѣми мотивами, коими наполнены сегодняшнія петроградскія газеты. А. И. Шингаревъ указалъ на то, что въ настоящее время принимается нижеслѣдующее построеніе этого Совѣщанія: оно носитъ контрольный характеръ поэтому и членами туда входятъ лица, кои могутъ выполнять, назначеніе это въ томъ числѣ и члены Г. Думы. А посему

промышленники на правахъ членовъ тамъ участія принимать не могутъ. Я позволю себѣ усумниться въ правильности подобнаго мотива, ибо если бы мотивомъ построенія подобнаго учрежденія былъ именно контрольный характеръ, то конечно въ составъ этого Совѣщанія не должно входить правительство, члены котораго должны въ первую голову подлежать этому контролю... (шумнне апплодисменты)... А между тѣмъ мы видимъ, что туда включены представители военнаго вѣдомства, что туда включены представители всѣхъ вѣдомствъ, и въ то же время говорятъ, что характеръ этого совѣщанія будетъ контрольный. Я спрашиваю, почему же тамъ нѣтъ промышленниковъ?

Я открываю газету и нахожу настоящій мотивъ, который даже не скрытъ: они не допущены, потому что они поставщики и, какъ таковые, не имѣютъ права участвовать въ качествѣ членовъ этого Совѣщанія. Тотъ, кто читалъ сегодня подробный отчетъ объ этомъ Совѣщаніи, тотъ убѣдится въ томъ, что мое освѣщеніе совершенно правильно. Подобное отношеніе къ промышленникамъ я считаю глубоко оскорбительнымъ и совершенно неумѣстнымъ въ настоящее время (шумные апплодисменты)... Наблюдая участіе промышленности съ самаго начала возникновенія войны по сегодняшній день, я никогда до вчерашняго дня не слыхалъ публично высказанныхъ подобныхъ взглядовъ. Думаю, что въ настоящее время высказывать подобные взгляды значитъ разрушать ту мобилизацію промышленности, благодаря и единственно благодаря которой мы можемъ снабдить и снарядить нашу армію. Я крайне скорблю, что въ отчетахъ, а слѣдовательно и въ думскихъ засѣданіяхъ, не раздалось ни одного голоса протеста противъ подобнаго оскорбительнаго отношенія къ промышленности. Я считаю, что его, въ виду военнаго времени, быть не можетъ. Если бы этотъ взглядъ имѣлъ мѣсто и до нѣкоторой степени проявился бы публично до начала войны, то во время войны, когда мы провозглашаемъ мобилизацію, утвержденіе, что промышленники не могутъ быть допущены на Совѣщаніе только потому, что они поставщики, я считаю противогосударственнымъ и вреднымъ для дѣла.

По поводу одного изъ варіантовъ, внесеннаго въ качествѣ поправки въ Г. Думѣ къ проекту, было указано на то, что членами подобнаго Совѣщанія не должны быть члены Думы, дабы не нести отвѣтственности. На это было указано, что при этихъ условіяхъ члены Думы не могутъ быть статистами въ этомъ Совѣщаніи. Если вы возьмете этотъ мотивъ и примѣните къ тому рѣшенію, которое было вынесено, то вы увидите, что промышленниковъ въ этомъ Совѣщаніи предполагаютъ обратить въ статистовъ. Я не знаю, насколько дѣло выиграетъ отъ этого, но думаю, что по той роли, которая выпадаетъ въ настоящее время на промыш-

ленность, значеніе ихъ не должно быть умаляемо указаніемъ на то, что они могутъ играть роль статистовъ. Засимъ, я не знаю, каково будетъ рѣшеніе общаго собранія Г. Думы. Я глубоко убѣжденъ, что подобный мотивъ и взглядъ не найдутъ себѣ отраженія въ нашей Законодательной Палатѣ, и потому не буду касаться самаго факта рѣшенія, а только позволю себѣ выразить протестъ противъ того мотива, который я считаю оскорбительнымъ и вреднымъ для дѣла. И если этотъ мотивъ будетъ проводиться и дальше, и если отъ этого произойдетъ разстройство въ дѣлѣ снабженія и снаряженія нашей арміи, то думаю, что отвѣтственность за это падетъ не на промышленниковъ, а на тѣхъ лицъ, которыя въ настоящій моментъ могутъ высказывать подобныя воззрѣнія.

Предсѣдатель. Я буду просить послѣдующихъ ораторовъ тоже сосредоточить свое вниманіе, главнымъ образомъ, вокругъ этого вопроса. Конечно, не возбраняется касаться и другихъ пунктовъ, которые находятся въ сферѣ общихъ преній, но я просилъ бы по возможности быть ближе къ основному вопросу.

А. А. Бубликовъ. Господа! Не разъ Россія переживала моменты тяжелаго народнаго горя. Въ Москвѣ, въ сердцѣ Россіи бывали поляки и Наполеонъ. Послѣ этихъ тяжелыхъ испытаній Россія вновь расцвѣтала въ силѣ и славѣ. Эти воспоминанія о героическомъ прошломъ, конечно, должны бодрить и насъ, и не только потому, что мы сейчасъ безконечно далеки отъ прежней народной трагедіи, но и потому, что съ тѣхъ поръ народились въ Россіи новыя силы, новые оживляющіе центры, взошла новая побѣдная звѣзда, которая свѣтитъ во всѣ далекіе углы нашей громадной родины. Создались силы, въ которыя не извѣрилась еще Русь, на которыя она возлагаетъ свои упованія, и которыя въ самое тяжелое время, я увѣренъ, она сумѣетъ сорганизовать вокругъ себя. Этотъ новый факторъ въ нашей громадной борьбѣ обязываетъ насъ съ самаго начала работы опредѣлить свои съ нимъ соотношенія я говорю о Государственной Думѣ. Намъ необходимо, съ одной стороны, установить ясно для себя то отношеніе, которое проявляетъ Г. Дума не къ торговопромышленному классу, а къ торговопромышленной энергіи въ странѣ, ко всѣмъ труженикамъ этой отрасли государева дѣла, а съ другой стороны надо установить и наше отвѣтное къ нему отношеніе. Г. Дума въ цѣломъ своемъ составѣ этого отношенія еще не установила. Но эти немногіе дни комиссіонной работы позволяютъ намъ уяснить себѣ общія черты этого отношенія, установить точку зрѣнія Г. Думы въ ея большинствѣ къ торговопромышленному классу и торговопромышленной дѣятельности на Руси.

Я не буду васъ утомлять изложеніемъ всего хода обсужденія новаго закона. Избѣгая всякихъ деталей, я постараюсь остановиться на

тѣхъ особенно яркихъ и выпуклыхъ моментахъ этого обсужденія, которые даютъ намъ возможность выяснить себѣ отношеніе Г. Думы. Я не буду, напримѣръ, говорить о томъ тяжеломъ впечатлѣніи, которое во многихъ вызвали эти страстныя, горячія многочасовыя пренія о порядкѣ составленія протоколовъ этого общаго Совѣщанія. Я остановлюсь на одномъ моментѣ, на рѣчи курскаго депутата Маркова 2-го. Эта рѣчь важна не сама по себѣ,—въ ней были обычныя краски, обычные цвѣты краснорѣчія. Тутъ фигурировали и акулы, и агенты Дейче, Банка и основное стремленіе промышленности обобрать Россію на почвѣ военныхъ законовъ. Все это было, все это намъ знакомо изъ прошлаго и не представляло бы никакого интереса, не требовало бы, чтобы мы такъ или иначе на это реагировали, если бы не одинъ тяжелый фактъ.

Тяжесть же этого факта состоитъ не въ томъ, что люди не отвѣтили на это обвиненіе, что ни одного слова не раздалось, чтобы разсѣять впечатлѣніе отъ этого ужаснаго какого-то похода на государственный сундукъ, похода на благополучіе Россіи. Нѣтъ, это тяжелое впечатлѣніе обусловливается тѣмъ, что было принято такое предложеніе Маркова. И молчаливое отношеніе къ его мотивамъ показываетъ, что и Дума присоединяется къ мотивировкѣ этого предложенія. Не надо скрывать: промышленники демонстративно удалены изъ Особаго Совѣщанія, соединенная Комиссія Думы признала ихъ также недостойными принести свой трудъ для снабженія арміи. Что это такъ, всего лучше показываетъ присутствіе въ этой Комиссіи не только представителей Думы, не только представителей власти, но и представителей двухъ организацій общественнаго характера, однако не имѣющихъ ничего общаго съ промышленниками.

Въ дальнѣйшей комиссіонной работѣ это опредѣленное отношеніе Думы сказалось много ярче. Я разумѣю работы финансовой комиссіи Государственной Думы, въ которой съ быстротой, впрочемъ, вызванной важностью самого дѣла, проходитъ законъ о подоходномъ налогѣ. Тутъ было три яркихъ момента. Во-первыхъ, безъ всякой мотивировки, безъ всякой попытки опровергнуть нелѣпость предлагаемыхъ мѣръ и опасности этихъ мѣръ, было принято единогласно двойное обложеніе подоходнымъ налогомъ торгово-промышленныхъ доходовъ въ Россіи. Вашъ покорный слуга позволилъ себѣ сказать одно: предлагаемый законъ ниже всякой критики. Онъ не имѣетъ прецедента въ европейской исторіи; онъ, несомнѣнно, опасенъ для развитія промышленнаго дѣла въ Россіи въ будущемъ. Но мы не протестуемъ противъ него, ибо отечество въ опасности, ибо передъ лицомъ этой національной опасности можно идти на всяческія жертвы. (Бурные апплодисменты).

И вотъ, послѣ этого отношенія, заявленнаго отъ лица торгово-промышленнаго класса, произошло два факта глубокой поучительности: во-первыхъ, Финансовая Комиссія подавляющимъ большинствомъ признала не подлежащими обложенію подоходнымъ налогомъ всѣ промышленныя и торговыя предпріятія земствъ и городовъ. Мотивировалось это тѣмъ, что борьба городовъ и земствъ противъ злокозненныхъ поползновеній торгово-промышленныхъ классовъ такъ благотворна, такъ желательна, что ее можно вести и дальше, опираясь на неплатежъ государственныхъ налоговъ, и тѣмъ создавая для себя благопріятныя условія неравной конкуренціи. Но на этомъ не остановилась Финансовая Комиссія Государственной Думы. То, что я скажу дальше, прошу вѣрить, это не шаржъ, это подлинный фактъ безъ всякой окраски съ моей стороны. Вслѣдъ за этимъ рѣшеніемъ, прошедшимъ чрезвычайно быстро, можно сказать на курьерскихъ, возникли длинныя и горячія пренія о томъ, какъ бы сконструировать подоходный налогъ такъ, чтобы покупка породистаго производителя за счетъ доходовъ имѣнія не подлежала подоходному обложенію. Этого показалось мало, возникли длинныя и горячія пренія о томъ, какъ бы всю меліорацію, производимую въ имѣніи за счетъ его доходовъ, тоже устранить отъ подоходнаго обложенія. Господа, этихъ фактовъ, которые я вамъ изложилъ, мнѣ думается, вполнѣ достаточно для того, чтобы охарактеризовать отношеніе большинства Думы къ той отрасли народнаго труда, которую вы здѣсь сегодня представляете.

Спрашивается: какъ же намъ на это надо реагировать? Вѣдь молча пройти мимо этихъ фактовъ нельзя. Я думаю, что, опредѣляя свое отношеніе къ этому акту Государственной Думы, мы должны, прежде всего, взять себя въ руки и пусть въ нашихъ голосахъ не раздастся ни малѣйшаго признака раздраженія, пусть наше отношеніе знаменуетъ, что даже неумныя, неприкрытыя аграрныя вожделѣнія не могутъ насъ вывести изъ равновѣсія и заставить забыть объ основномъ дѣлѣ—спасенія Россіи. Прошли, господа, переживаемыя времена, когда могли бы быть реально осуществлены мининскіе призывы. Ни женъ, ни дѣтей сейчасъ закладывать не нужно,—этимъ не спасешь Россіи. Прошли времена кустарной войны. Всѣ мы хорошо понимаемъ, что для одолѣнія врага нужна, прежде всего, организація. А для этой организаціи нужно нѣкоторое знамя, нѣкоторые лозунги, и этими лозунгами должно быть мининское настроеніе. Мы должны помнить, что всѣ несправедливости, всѣ попытки вынести на арену старые классовые вопросы, старое недовольство, старое неблагожелательство, у насъ не должны найти отклика. Торгово-промышленный классъ долженъ отвѣтить на все это не словами укоризны. Нѣтъ. А то, за что насъ укоряютъ, за

нашу способность координировать силы, собираться въ мощные союзы для достиженія опредѣленной цѣли,—вотъ эти наши свойства мы должны проявить на пользу дорогой родины, не смущаясь никакими ошибками, никакими вожделѣніями, никакими нападками. (Аплодисменты).

Ю. И. Поплавскій. Послѣ того, какъ мы здѣсь, въ этой самой залѣ, говорили о мобилизаціи промышленности, несомнѣнно, мы сейчасъ же перешли къ дѣлу, и кто какъ могъ, кто какъ успѣлъ на мѣстахъ, мы работали, чтобы двинуть эту мобилизацію. Но вотъ прошло съ тѣхъ поръ два мѣсяца, и мы опять здѣсь собрались. Я, какъ представитель московской промышленной организаціи, долженъ сказать вамъ, господа, что, возвратившись отсюда два мѣсяца тому назадъ, послѣ призыва къ мобилизаціи промышленности, всѣ мы встрѣтились съ очень страшными и крупными событіями, печальными событіями въ Москвѣ въ концѣ мая мѣсяца. Намъ пришлось преодолѣвать и тѣ смущенія, и ту, можетъ быть, огромную заминку хода мобилизаціонной промышленности, которую они вызвали,—такъ какъ эти событія въ крупнѣйшемъ центрѣ всей Имперіи, въ Москвѣ, конечно, не могли быть сразу переварены этой промышленностью. Въ настоящее время, когда мы вернулись сюда, съ совершенно опредѣленными вопросами, мы всѣ сейчасъ готовы работать для арміи. Если мы дѣйствительно это время не проспали и ничего не упустили, то намъ придется здѣсь, прежде всего, выяснить, куда направить наши силы, какъ войти въ контактъ съ властью, куда она поведетъ насъ, какимъ путемъ мы можемъ производительно, быстро, сдѣлать все для арміи, и чего эта армія отъ насъ ожидаетъ.

Поэтому, несомнѣнно, законопроектъ объ Особомъ Совѣщаніи, который сейчасъ разсматривается въ Государственной Думѣ, какъ вѣнецъ того зданія, которое мы начали строить, прежде всего привлекаетъ наше вниманіе. Я могу сказать, что когда я ознакомился сегодня утромъ, ѣдучи сюда, со вчерашнимъ, историческимъ для насъ засѣданіемъ Комиссіи Государственной Думы по этому проекту, то, право, впечатлѣніе было сильнѣй московскаго погрома. Вѣдь дѣло въ томъ, господа, что нѣтъ промышленности безъ промышленниковъ. Представительство промышленнаго класса во всякихъ законодательныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ издавна является самымъ больнымъ и труднымъ мѣстомъ для насъ, работающихъ въ этомъ дѣлѣ. Позвольте напомнить, что въ дореформенномъ Государственномъ Совѣтѣ промышленники стоя давали свои объясненія по вопросамъ финансовымъ и торговымъ. Затѣмъ, по каждому закону, издаваемому правительствомъ, собирались совѣщанія промышленниковъ на мѣстахъ, при особыхъ совѣщательныхъ учрежденіяхъ. Промышленники могли здѣсь высказывать то или иное свое пожеланіе, и правительство къ этому иногда прислушивалось и многое приспособило въ интересахъ дѣла.

Наконецъ, наступила эпоха, еще при министрѣ Столыпинѣ, когда въ противовѣсъ этимъ благоразумнымъ намѣреніямъ, на мѣстахъ были созданы совѣты по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Здѣсь предполагалось сосредоточить всѣ дѣла финансовыя и промышленныя, дабы сблизить, такъ сказать, земскіе и другіе городскіе круги съ финансово-экономическою жизнью Россіи. И вотъ теперь, когда мы уже пережили всѣ эти дѣтскія болѣзни, когда даже по законопроекту, созданному военнымъ министромъ, допущены представители промышленности и рабочихъ, въ этотъ самый моментъ комиссія Государственной Думы извергаетъ промышленниковъ и рабочихъ, предоставляя усмотрѣнію председателя приглашать, когда они будутъ нужны, чтобы выслушать и прогнать. Дѣло въ томъ, господа, что Московская промышленность жила особливо. Она вѣками складывала свою психологію, Московская промышленность никогда ни на кого не полагалась, кромѣ какъ на Господа, а порохъ держала въ сухомъ мѣстѣ.

Если бы въ настоящее время не была война, а было бы мирное житіе въ Россіи, то въ отвѣтъ на такое рѣшеніе Комиссіи Государственной Думы мы, несомнѣнно, отвѣтили бы только однимъ:—мы бы не пошли на такія совѣщанія. Но теперь, господа, война и она требуетъ отъ насъ подвиговъ гражданскихъ и мужества. Вотъ почему мы заявляемъ, что мы пойдемъ даже туда, куда насъ не пускаютъ (Апплодисменты)... Мы будемъ тамъ работать, мы вѣримъ въ высокій авторитетъ Государственной Думы. Мы здѣсь же открыто заявили два мѣсяца тому назадъ, что въ страшную минуту государственной опасности должны быть созваны лучшіе люди русской земли. Мы продолжаемъ вѣрить, что законопроектъ этотъ и всѣ тѣ рѣшенія, которыя продиктованы, продиктованы тѣми, которые не сумѣли побѣдить въ себѣ внутренняго нѣмца, которые рекомендуютъ гнать и не пускать на пушечный выстрѣлъ промышленниковъ къ этому Совѣщанію.

Я увѣренъ, что Гос. Дума въ своемъ окончательномъ рѣшеніи приметъ другое положеніе: не пускать на пушечный выстрѣлъ въ отдѣлъ государственной обороны, въ отдѣлъ спасенія отчизны тѣхъ, которые зовутъ насъ работать на прусскаго короля. Во всякомъ случаѣ, господа, мало того, чтобы законопроектъ прошелъ всѣ инстанціи, но чтобы онъ былъ такъ или иначе сконструированъ. Теперь время не ждетъ, каждая минута дорога, каждое мгновеніе, которое проходитъ, оно можетъ впослѣдствіи принести невозвратныя потери. Вотъ почему мы думаемъ, господа, что мало еще одного законопроекта. Мы бы хотѣли знать, кто это тѣ люди, которымъ будутъ вручены полномочія. И вотъ за тѣми людьми, которые встанутъ во главѣ этого совѣщанія, за тѣми, которые получатъ власть, за ними пойдетъ и московская, и всякая русская про-

мышленность. Она пойдетъ, чтобы достигнуть побѣды и славы. Поэтому, господа, насъ не испугали ни московскіе погромы, ни погромъ Гос. Думы (Апплодисменты)..

Предсѣдатель. Позвольте сдѣлать предложеніе по порядку дня. У меня записано пять ораторовъ. Не разрѣшите ли выслушать, не дѣлая даже маленькаго перерыва, всѣхъ ораторовъ, а затѣмъ часа въ три сдѣлать уже большой перерывъ до вечерняго засѣданія.

Голоса. Правильно. Правильно.

Предсѣдатель. Та запись, которая была внесена послѣ, она будетъ относиться уже не къ дневному, а къ вечернему засѣданію.

П. П. Рябушинскій. Господа, позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ, какъ представителю Московскаго промышленнаго района. Послѣ того, какъ мы собрались на прошломъ Съѣздѣ, гдѣ вынесено было постановленіе что всѣ промышленныя силы должны соединиться воедино, чтобы помочь дѣлу государства въ снабженіи арміи необходимыми принадлежностями снаряженія, этимъ дѣломъ занялась и Москва, и всѣ тѣ районы, которые издавна принадлежали къ Мосвкѣ. Мы сдѣлали все то, что могли сдѣлать, что было въ нашихъ человѣческихъ силахъ. Мы организовались, но въ то же самое время мы боимся, что намъ въ такой отвѣтственный моментъ, который мы переживаемъ сейчасъ, могутъ быть предложены слишкомъ трудныя задачи. Сама армія будетъ ожидать, чтобы мы ей дали все то, что ей нужно и чего мы при всемъ желаніи дать ей не можемъ, потому что у насъ нѣтъ необходимыхъ механизмовъ. Это не значитъ, что мы ничего не можемъ сдѣлать. Многое, при желаніи работать можно сдѣлать при общихъ усиліяхъ. Иногда можно изъ ничего сдѣлать многое, и вотъ это многое, я увѣренъ, нашъ районъ и дастъ.

Но въ то же самое время мы должны знать, что самое нужнѣйшее, что требуется нашей арміи—ружья, пушки, пулеметы—мы создать не можемъ. Они могутъ работаться только на казенныхъ заводахъ, которые, однако, не могутъ объять всю ту громадную потребность, которая къ нимъ предъявляется. Конечно, многое и такъ можно сдѣлать, если правильно распредѣлять ту работу, которую производятъ наши казенные заводы. Послѣ бѣглаго осмотра, который произвели нѣкоторые члены изъ Москвы и другихъ районовъ, мы убѣдились,что и тамъ можно усилить выработку нужныхъ предметовъ, цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ этой работы. Но въ то же самое время мы никого не должны вводить въ сомнѣніе и должны сказать, что для того, чтобы создать новые заводы, которые бы сильно увеличили выработку, требуется большое время. Но война не ждетъ и, слѣдовательно, нужно гдѣ-то искать исхода.

Это не значитъ, что мы должны падать духомъ и въ настоящее время

думать о какомъ-нибудь компромиссѣ изъ-за того недостатка снаряженія, который испытываетъ наша армія. Во-первыхъ, мы уже сейчасъ видимъ, что истинно геройскій духъ спасаетъ ее до сихъ поръ, хотя и несетъ она большія жертвы, чѣмъ могла бы нести. Но въ то же самое время я думаю, господа, этой нуждѣ можно помочь при умѣломъ обращеніи къ нашимъ союзникамъ. Я думаю, въ этомъ направленіи сдѣлано очень немногое или, если сдѣлано, то сдѣлано, во всякомъ случаѣ, мало. Мы видимъ, кого и куда туда посылаютъ, посылаютъ, можетъ быть, пламенно желающихъ принести пользу офицеровъ и капитановъ II ранга, которые должны снабдить нашу армію всѣмъ необходимымъ. Но вѣдь они во всякомъ случаѣ не спеціалисты въ этой области; если они или мѣстныя власти будутъ дѣйствовать черезъ разныхъ мелкихъ комиссіонеровъ, то, конечно, наша армія должнаго получить не можетъ... (Апплодисменты).

Очевидно и въ этомъ дѣлѣ, по снабженію нашей арміи должна дѣйствовать умѣлая рука. И мы, господа, сами знаемъ, что, несмотря на всѣ тѣ трудности, которыя переживаетъ промышленность въ настоящее время, нужда есть во многихъ необходимыхъ предметахъ, которыхъ она не вырабатываетъ и не можетъ сразу выработать. Однако мы имѣемъ эти предметы и, хотя не въ полной мѣрѣ, но получаемъ изъ-за границы. Поэтому я думаю, что если правильно организовать дѣло общенія съ заграницей, если непосредственно обратиться къ нашимъ союзникамъ во главѣ съ Англіей, которая располагаетъ мощными механизмами, которая можетъ сдѣлать очень много, которая, можетъ быть, въ этомъ направленіи нѣсколько запоздала, и можетъ быть ей можно поставить въ нѣкоторый упрекъ, что она торговала со всѣмъ открытымъ рынкомъ, который покинула Германія и не всѣ механизмы направила къ тому, чтобы снабжать и свою и чужія арміи. Но, во всякомъ случаѣ, этотъ психологическій моментъ прошелъ. Тамъ явились дѣятели во главѣ съ Ллойдъ Джорджемъ, которые призывали могучую англійскую націю идти по пути снабженія самымъ необходимымъ себя и другихъ. Поэтому мы, въ лицѣ дѣятельныхъ нашихъ членовъ и общественныхъ организацій, можетъ быть, даже помимо представителей государственной власти, должны непосредственно обратиться къ общественнымъ дѣятелямъ этихъ странъ во главѣ съ Англіей и имъ указать на ту нужду, которую мы испытываемъ. Извѣстныя попытки въ этомъ направленіи уже дѣлались, но намъ нужно теперь непосредственно туда поѣхать и съ ними тамъ говорить... (Апплодисменты. Крики: „браво“)... Я думаю, что если мы къ нимъ обратимся, то они поймутъ, что каждый пулеметъ, каждое ружье, которое они намъ дадутъ, можетъ быть даже отнявъ отъ своихъ армій, можетъ усилить наши средства. И тогда меньше англичанъ, французовъ и другихъ союзниковъ погибнетъ въ этой борьбѣ.

Несомнѣнно, они это сознаютъ, но для этого нужно авторитетное обращеніе къ нимъ. Вѣдь извѣстно что даже въ вопросахъ кредита человѣкъ можетъ ничего не имѣть, но если онъ авторитетенъ — кредитъ ему открываютъ. Я знаю и слышалъ отъ представителей этихъ странъ, что если къ нимъ обратиться умѣло, то многое будетъ намъ дано, потому что у нихъ, я не знаю, почему, но всетаки къ существующей системѣ есть нѣкоторое недовѣріе. Поэтому, господа, вопросъ о снабженіи нашей арміи всѣмъ необходимымъ и обращеніе къ нашимъ союзникамъ является самымъ крупнымъ и самымъ спѣшнымъ вопросомъ, такъ какъ намъ нужно пережить какъ разъ эти мѣсяцы. Я сказалъ, что если мы не можемъ создать пушекъ и ружей, то въ дѣлѣ снаряженія нашей арміи снарядами мы можемъ сдѣлать очень многое. Но для этого требуется время. Я долженъ снять упрекъ съ представителей нашей промышленности и торговли, если онъ могъ возникнуть, что мы это не предусматривали. Уже много мѣсяцевъ тому назадъ Москва и другія организаціи указывали нашему правительству на тѣ недостатки, которые наша армія будетъ испытывать. Но, къ сожалѣнію, насъ не слушали и насъ отбросили. Я даже больше скажу, — какъ это ни странно: въ самые послѣдніе дни, даже сейчасъ нѣтъ должнаго сознанія здѣсь въ Петроградѣ. Я больше скажу: если мы въ Москвѣ сильно чувствуемъ войну, то, пріѣзжая сюда въ Петроградъ, — правда, я крайне рѣдко это дѣлаю, — я вижу, что здѣсь все мертво, здѣсь совсѣмъ не чувствуютъ необходимости борьбы. Люди говорятъ, разсуждаютъ, дѣлаютъ, какъ будто бы помогаютъ, но всетаки не вносятъ въ дѣло духа живительнаго. Мы чувствуемъ, что дѣлается и сейчасъ мало.

Мнѣ было крайне странно слѣдующее явленіе: когда въ Артиллерійское Вѣдомство 17-го числа одинъ изъ заводовъ обратился и сказалъ: „мы можемъ дать сталь", ему сказали: „мы не нуждаемся въ стали". Между тѣмъ какъ мы въ Москвѣ ищемъ сталь для снарядовъ повсюду и не можемъ найти. Я думаю, что такое непониманіе — я не могу сказать — преступленіе, потому что я не вѣрю, что въ Россіи могутъ быть государственные преступники, — требуетъ искорененія. Въ противномъ случаѣ Москва не знаетъ, дѣйствительно, на кого же мы работаемъ. Если мы къ вамъ обращаемся въ разныя вѣдомства и не получаемъ отвѣта на многія наши предложенія, это насъ тоже пугаетъ. Очевидно, тутъ люди не привыкли быстро работать. И это въ то самое время, когда каждый часъ промедленія несетъ за собою потерю человѣческихъ жизней. Поэтому я скажу, что Москва дѣлаетъ все возможное, но въ то же самое время безъ государственной власти, безъ разныхъ вѣдомствъ, безъ толчковъ, которые можетъ дать Гос. Совѣтъ и Гос. Дума, мы обойтись не можемъ и отъ нихъ ждемъ очень многаго.

Здѣсь указывалось на то, что въ Гос. Думу внесено нѣсколько законопроектовъ, которые должны улучшить дѣло снабженія арміи. Одинъ изъ законопроектовъ предусматриваетъ устройство совѣщанія при министрѣ, гдѣ будутъ выслушаны мнѣнія разныхъ лицъ и, можетъ быть примутъ, а можетъ быть и не примутъ къ свѣдѣнію эти заявленія. Съ другой стороны, рекомендуется устроить отдѣльное министерство, при которомъ будетъ находиться совѣщательный органъ. Наконецъ, предусматривается выдѣленіе власти министра и созданіе товарища министра, при которомъ тоже будутъ, по тому или иному шаблону, собраны опредѣленныя лица для совѣта. Но мы сами, господа, чувствуемъ, что всѣ эти предложенія не разрѣшаютъ вопроса, потому что все остается по-прежнему. Вѣдь чувствуется, что самая система, всѣ эти перегородки, которыя существуютъ между разными вѣдомствами, всѣ эти какія-то мелкія тренія, все это мѣшаетъ дѣлу осуществленія. Остаются какія-то недосягаемыя области, съ которыми даже самый крупный чиновникъ не въ состояніи справиться. Когда даже сама власть наша въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ вступаетъ въ борьбу

, чтобы во-время были вывезены принадлежности и механизмы изъ Риги... (Аплодисменты. Голоса: „Браво! Браво!“)... все это, господа, насъ прямо пугаетъ. Мы, дѣйствительно, хотимъ сильной власти, а въ то же самое время мы этой власти не чувствуемъ, такъ что у насъ является полное недоумѣніе, кто же управляетъ Россіей въ настоящее время? Если бы серьезно отвѣтить на этотъ вопросъ, мы бы сказали: мы не знаемъ. (Аплодисменты).

И вотъ, господа, если нѣтъ такого твердаго сознанія опасности здѣсь, если нѣтъ должной власти, то невольно въ душу вкрадывается сомнѣніе, въ особенности намъ, въ другихъ мѣстахъ живущимъ, вдали отъ Петрограда. Мы не понимаемъ здѣшней психологіи. И невольно принимаютъ грандіозные размѣры всякіе слухи, здѣсь какъ будто душитъ какой-то отвратительный комъ честолюбія, страстей, предательства и нѣмецкаго вліянія. (Аплодисменты).

Все это, господа, несомнѣнно, должно быть уничтожено, въ противномъ случаѣ будетъ наростать недовольство. Все это власть должна знать и для сохраненія самой себя должна принять самыя крайнія мѣры самовозрожденія... (Аплодисменты).

Господа, мы знаемъ, исторія намъ показала, что распадались и великія царства, которыя прекращали свое существованіе. Великая Россія, разбросавшаяся отъ моря и до моря, не можетъ сопротивляться только однимъ своимъ пространствомъ, нужна та мысль,

тѣ силы, которыя воодушевили бы наши шири. И это способна сдѣлать только та власть, которая, идя путемъ глубокаго внутренняго сознанія необходимости, забудетъ свои пріемы прошлаго, свою обветшавшую систему и, возродившись, сумѣетъ загорѣться новымъ свѣтомъ, который двинулъ бы насъ къ побѣдѣ. И вотъ это чувство, что дальше такъ жить нельзя, наполняетъ насъ всѣхъ.

Мы чувствуемъ въ Москвѣ, которая собрала у себя во время оно русское царство, что нельзя примириться съ такой мертвенностью власти, что необходимо что-то сдѣлать. Въ противномъ случаѣ мы перестанемъ быть большой, великой державой, и постепенно можемъ потерять то вліяніе, которымъ мы до сихъ поръ располагали. Это будетъ невѣроятно, потому что вы чувствуете, какая сила таится въ Россіи, какъ мощна, какъ сильна духомъ Россія, какое желаніе самопожертвованія мы видимъ въ ея сынахъ! И тутъ невольно спрашиваешь: почему же это происходитъ? что же намъ дѣлать? какой выходъ нужно найти. Всѣмъ ясно, что такъ жить нельзя, что если мы будемъ продолжать такъ жить, то это будетъ великій грѣхъ власти, которая можетъ насъ привести и поставить на край гибели. Вѣдь передъ нами рисуются печальныя перспективы. Мы видимъ, что врагъ уже угрожаетъ многимъ нашимъ центрамъ, и когда мы говоримъ съ вами о снабженіи арміи, мы должны, господа, объ этомъ непрестанно думать. Мы, конечно, взглянемъ шире тѣхъ указаній, которыя обращены къ намъ, представителямъ промышленности. Здѣсь сказано нашими же промышленниками, что насъ гдѣ-то обошли, что насъ куда-то не призвали. Но вѣдь тутъ нѣтъ людей, такъ сказать, не заинтересованныхъ въ поставкахъ для арміи. А представители земствъ и городовъ развѣ не заинтересованы? Очевидно, господа, не на это мы можемъ и должны указывать. Мы, промышленныя силы Россіи, имѣемъ должный опытъ, знанія, я бы сказалъ, мы уже переросли свои ученическіе годы и теперь ясно чувствуемъ ту страшную опасность, которая стоитъ передъ Россіей. Но потому-то мы и сознаемъ, что если мы объединимся, всѣ вмѣстѣ, со всѣми тѣми представителями, которые готовы насъ отвергнуть, то мы спасемъ Россію, мы сдѣлаемъ великое дѣло. Но для этого, господа, нужно, чтобы власть намъ сама помогла. Она должна себя пересмотрѣть, потому что, если будетъ промедленіе, то она или себя ослабитъ, или когда насъ призоветъ, будетъ уже поздно. Поэтому я думаю, господа, что рѣшеніе вопроса крайне трудно.

Мы не знаемъ, что же намъ дѣлать, какіе пути изобрать для того, чтобы довести до свѣдѣнія власти наши желанія, наши чувства.

И потому я думаю, что быть можетъ единственный исходъ—мы должны ждать, чтобы наши представители, которымъ вѣритъ вся Россія, чтобы они были призваны на царскій высшій совѣтъ, въ ту самую минуту, когда Россія переживаетъ великую опасность, потому что только совмѣстнымъ совѣтомъ можно многое предусмотрѣть и многое измѣнить. Мы же, господа, здѣсь собравшіеся, должны дѣлать наше повседневное дѣло спокойно и молча, давая все арміи, что можемъ дать, для того, чтобы вывести ее хоть отчасти изъ того труднаго положенія, въ которомъ она находится. Она, наша многострадальная, должна знать, что за ней стоитъ Россія, за ней стоимъ мы всѣ русскіе люди, это чувство единенія, это братское чувство, должно ее подкрѣплять. Пусть она ждетъ, и мы ей поможемъ, насколько можемъ, пусть не падаетъ духомъ, потому что Россія велика, и ея мощь безгранична. Мы вѣримъ въ Россію и знаемъ, что побѣды намъ не миновать. Нужна выдержка, нужна сила воли. Россія много переживала въ прошломъ, она сумѣетъ пережить это и сейчасъ.

Представитель Варшавскаго Промышленнаго Комитета **А. А. Вольскій** отказывается отъ слова.

М. А. Токарскій. Милостивые Государи! Здѣсь въ началѣ сегодняшняго засѣданія мы слышали отъ предсѣдателя Г. Думы тѣ слова, которыя всколыхнули всѣхъ насъ. Мы слышали отъ него утвержденіе того, что отвѣтственность за спасеніе Россіи, за спасеніе кампаніи, лежитъ на насъ, и, господа, мы этому апплодировали. Этимъ самымъ безъ бахвальства, сосредоточивъ высшіе элементы скромности, мы признаемъ всетаки, что обстоятельства момента, нами переживаемаго, требуютъ наивысшаго проявленія отвѣтственности нашей промышленности передъ Россіей.

И вотъ, господа, исходя изъ этого положенія, исходя изъ этого сознанія, мы должны что-то предпринять. Мы должны сдѣлать героическое усиліе, и притомъ, я бы сказалъ—молніеносное усиліе, потому что въ настоящее время, несмотря на заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Г. Думы о томъ, что время за насъ, что мы можемъ выправиться, я по совѣсти вамъ долженъ сказать, что дѣло вовсе не такъ стоитъ. Время не за насъ, время противъ насъ. Если вы возьмете ходъ міровой кампаніи, то вы увидите, что 80% французской промышленности работаетъ для Германіи и обезпечиваетъ дѣйствія ея противъ Франціи. Англія съ трудомъ мобилизуетъ для своего фронта свою промышленность. Какъ я ни отношусь съ уваженіемъ къ словамъ Павла Павловича, но я долженъ трезво и открыто глядѣть жизни въ глаза; и намъ нужно самимъ сосредоточиться и самимъ организовать свое спасеніе. Міровые рынки для насъ закрыты. (Продолжительные апплодисменты).

Позвольте же спросить, что мы дѣлаемъ сами, чтобы себя спасти? Мы говоримъ объ учрежденіи Особаго Совѣщанія. Государственная Дума, выразительница самыхъ честныхъ, искреннихъ пожеланій страны, она впала въ очевидное недоразумѣніе, потому что она хочетъ вручить верховное управленіе снабженія арміи тѣмъ лицамъ, которыя провалились въ этомъ дѣлѣ. Какъ мы можемъ идти на это! (Апплодисменты). Мы должны, господа, какъ граждане, открыто это сказать въ глаза. Но не въ упрекъ сказать. Теперь не время упрековъ. Надо что-то сдѣлать, что-то создать такое, что не оставило бы насъ въ ямѣ, въ которую сейчасъ мы влетѣли. Что же намъ нужно сдѣлать?

Мы должны сорганизоваться въ армію тыла, подобно той, которая проливаетъ кровь свою за насъ. Мы должны кровь лить здѣсь въ тылу. Какъ же мы можемъ ее лить? Какъ, будучи разрозненными. распыленными, безъ организаціи, безъ полководца? Что же у насъ выйдетъ? Ровно ничего. Мы будемъ такъ же толкаться безъ цѣли, безъ смысла тратить время, какъ сейчасъ тратимъ его. Мы должны сдѣлать что-то героическое. Намъ Павелъ Павловичъ предложилъ, что нужно усилить власть. Онъ указываетъ обычный путь, которымъ доселѣ шли. Но, господа, развѣ это мыслимо въ военное время? Всякій изъ насъ инженеровъ знаетъ, что если перемѣнить какую-нибудь систему, то это потребуетъ колоссальнаго времени и затратъ. А вѣдь тутъ система управленія. Нѣтъ, нужно создать свою власть, своего полководца. Онъ долженъ насъ вести, онъ долженъ руководить Россіей. Это должно быть внѣ политики. Не время заниматься политикой. Если два мѣсяца назадъ Павелъ Павловичъ далъ намъ Минина, то думаю, что сейчасъ настало время Пожарскаго. Мы должны соединиться вокругъ него. Это лицо должно обладать властью и силой, оно будетъ окружено нашимъ довѣріемъ. И сила его должна соотвѣтствовать нашей власти, фактически существующей въ Россіи. Вѣдь, это не простое бахвальство. Вѣдь это только признаніе факта, что если бы наша промышленность сейчасъ была сорганизована такъ, какъ это есть за границей, то у насъ было бы совершенно иное. Такъ давайте же скажемъ, въ чемъ были грѣхи нашего дѣла.

У насъ въ военномъ дѣлѣ было особое положеніе, или т. н. „военное заготовленіе по положенію". Тѣ лица, которыя занимались этимъ дѣломъ, были спокойны, зная, что столько-то милліоновъ снарядовъ на складѣ имѣется, столько-то разсчитано на пушку, столько-то пушекъ, столько-то снарядовъ есть, и значитъ все хорошо. Никто не заботился о томъ, о чемъ заботилась Германія. Она заботилась не о складахъ, а о средствахъ, изготовляющихъ предметы для складовъ. Вотъ это развитіе средствъ она и сейчасъ въ военное время проводитъ неуклонно. Но если у насъ

дѣло поставлено плохо, то надо сейчасъ же взяться за это. Надо развить этотъ методъ и организовать его.

Какъ организовать? Надо, говорятъ, строить новые заводы. Мы всѣ, инженеры и техники, знаемъ, что заводъ построить можно въ 1—1½ года, а пустить его черезъ полгода. Мы же переживаемъ моментъ острый. Мнѣ казалось бы, что здѣсь можетъ быть только одинъ способъ: привлечь тѣхъ людей и тѣ средства, усиливъ ихъ какими-угодно матеріальными затратами, которые сейчасъ уже работаютъ. Не надо ихъ отвлекать въ сторону, имъ придется только дать власть для расширенія того, что они и сейчасъ дѣлаютъ. Все горе въ томъ, что эта власть не дана, да еще въ томъ, что мы сами этой власти не можемъ имъ передать, что нѣтъ у насъ во главѣ органа, объединяющаго всѣ тѣ элемены, которые могутъ передать этимъ людямъ наше сочувствіе, нашу вѣру, наше желаніе.

Намъ нужно этого человѣка найти, намъ нужно этихъ людей найти. Конечно, это дѣло ваше, кого вы намѣтите, кого назначите. Но единственное спасеніе, если организовать армію въ тылу, это дать ей главнокомандующаго.

Никакія комиссіи, никакія подкомиссіи ничего въ этомъ дѣлѣ не сдѣлаютъ. Мы будемъ много говорить, какъ мы и сейчасъ говорили, но дѣйствовать мы не будемъ. Только единая воля, только единое сердце, которое бьется въ унисонъ съ сердцами не только нашими, но и всей Россіи, способно вырвать у нашей власти то, что тормозитъ развитіе обороны. Сейчасъ идетъ рѣчь о созданіи Совѣщанія, причемъ говорится, что въ Совѣщаніе промышленность будетъ приглашаться. Другіе предлагаютъ ей тамъ опредѣленное мѣсто. Но предсѣдатель Совѣщанія есть активное лицо. Вѣдь онъ будетъ являться и предлагающимъ, и выполняющимъ тѣ или иныя предначертанія. Возможно ли такое совмѣщеніе? Не умаляетъ ли оно работоспособности одного элемента противъ другого? Съ увѣренностью можно сказать, что это такъ и будетъ. Поэтому нужна организація такая, чтобы Военное Министерство давало заданіе, а выполненіе его съ начала до конца лежало бы на насъ самихъ. Ибо только тогда мы можемъ быть увѣрены въ насъ самихъ, когда нашему органу будутъ предоставлены всѣ полномочія власти для осуществленія того, что предложено осуществить. Безъ этого мы не въ состояніи ничего будемъ сдѣлать, ибо всѣ тѣ лица, которыя сейчасъ находятся около заготовленія,

, что бы ни просили, что бы ни заявляли, они рѣшительно ничѣмъ не реагируютъ, или реагируютъ медленно,

!... (Апплодисменты).

Я предлагаю, господа, выберите лицо, уполномочьте его всѣмъ нашимъ довѣріемъ, всей той силой моральной, которая сосредоточена въ нашемъ собраніи. И пусть оно начнетъ дѣйствовать такъ, какъ надлежитъ дѣйствовать полководцу, ибо только тогда мы чего-нибудь достигнемъ, когда у насъ явится тотъ центръ, около котораго мы будемъ группироваться. И этотъ центръ долженъ быть безусловно единоличнымъ, ибо, какъ я ни высоко ставлю коллегіальное учрежденіе, къ которому я самъ имѣю честь принадлежать, но никогда коллегіальное учрежденіе не можетъ имѣть того авторитета, какъ одинъ, который будетъ руководить. А время такое, господа, что секунды тратить нельзя. Только этимъ порядкомъ мы чего-нибудь добьемся. И только тогда, когда мы заявимъ, что мы ровно ничего не въ состояніи сдѣлать, если нашему органу не будутъ предоставлены такія права, которыя могли бы распоряжаться существующимъ порядкомъ въ дѣлѣ заготовленія, и не будутъ привлечены лица, которыя достаточно авторитетны для того, чтобы идти куда угодно съ такимъ требованіемъ, — только въ этомъ случаѣ мы чего-нибудь достигнемъ. Не будетъ этого, мы ничего не достигнемъ, господа. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Въ сегодняшнемъ дневномъ засѣданіи осталось выслушать двухъ ораторовъ. Слово принадлежитъ Г. А. К.

Г. А. Кобызевъ. Я, господа, являюсь представителемъ Самарскаго объединеннаго областного Комитета, объединившаго въ себѣ 4 восточныя губерніи—Оренбургскую, Самарскую, Уфимскую и Симбирскую и Тургайскую область. Я пріѣхалъ съ нашей резолюціей, которую я прочту своевременно, но въ то же время я буду давать нѣкоторыя поясненія, которыя у насъ были приведены на этомъ совѣщаніи. Намъ казалось прежде всего, что мы стоимъ гораздо ближе на краю гибели, чѣмъ это, можетъ быть, многимъ кажется изъ здѣсь говорившихъ. Намъ казалось, что если на насъ возлагается такой страшный долгъ, отвѣтственный передъ родиной, спасать родину, спасать армію, то необходимо, какъ говорилъ П. П. Рябушинскій, честно и откровенно сказать, насколько мы можемъ уйти въ этомъ направленіи, и предупредить отъ преувеличенныхъ иллюзій.

Прежде всего мы коснулись слѣдующаго положенія: кто и какъ будетъ организовать, гдѣ тѣ законодательныя данныя, на которыхъ мы будемъ работать, гдѣ тотъ сырой матеріалъ, изъ котораго мы будемъ исходить?

Далѣе я перехожу къ той организаціи, которая у насъ есть. Мы видимъ, что насъ созываетъ Центральный Комитетъ. Сегодня, господа, получивъ повѣстку на засѣданіе Центральнаго Комитета, намъ, представителямъ Самарскаго района, бросилось въ глаза—„костюмъ произвольный". Господа, какъ на васъ вѣетъ отъ этого „произвольнаго костюма"? Развѣ это не та же самая министерская канцелярія, гдѣ вы должны являться въ опредѣленномъ костюмѣ? (Аплодисменты). А здѣсь разрѣшается имѣть костюмъ произвольный. (Голоса, „мелочи, мелочи"). Нѣтъ, господа, это не мелочи, это подчеркиваетъ тенденціи, которыя здѣсь царятъ. Пріѣхавъ, я изъ непосредственно близкихъ къ Центральному Комитету сферъ слышу, что Центральный Комитетъ есть своего рода министерство. Нашъ Центральный Комитетъ, который насъ организуетъ, изъ комнаты въ комнату переписывается, бумага исходящая, бумага входящая (Голоса: „мелочи, мелочи"). Это, господа, все то же, что было и раньше. Далѣе, господа.

. Я приведу маленькую справочку , потому что помимо того, что я оренбуржецъ, я очень недавно былъ рижаниномъ и изъ Риги я былъ выкинутъ за энергичную борьбу съ нѣмцами. Я выкинутъ изъ Риги былъ приблизительно по слѣдующимъ мотивамъ. Указано было, что въ началѣ войны собиралась компанія шпіоновъ на одной квартирѣ и среди этой компаніи шпіоновъ засѣдали: германскій офицеръ Круге..., бар. Фитингофъ, бар. Майдель. Господа, я сегодня

услышалъ имя бар. Майделя здѣсь. Что я долженъ думать? Можетъ быть, это не тотъ бар. Майдель (Смѣхъ), но все равно, господа, это на меня произвело ужасное впечатлѣніе. (Шумъ).

Предсѣдатель. Я просилъ бы оратора вернуться къ дѣлу и щадить самолюбіе людей, которые виноваты только тѣмъ, что носятъ то имя... (Шумъ. Голоса: „просимъ къ дѣлу"). Тотъ бар. Майдель, котораго мы предлагали къ избранію въ бюро, одинъ изъ старѣйшихъ работниковъ вашего Совѣта Съѣздовъ. (Голоса: „мы знаемъ". Апплодисменты). Такъ что я просилъ бы оратора отъ игры словами перейти, наконецъ, къ дѣловымъ какимъ-нибудь соображеніямъ. Покорнѣйше прошу.

Г. А. Кобызевъ. Я дальше вижу, что въ организаціи Центральнаго Комитета уже видятся будущія трещины. Я вижу, что здѣсь Земскій Союзъ, Городской Союзъ и Союзъ Военно-Промышленныхъ организацій, нарождающихся, не спаянныхъ ничѣмъ цѣлымъ, здѣсь есть разногласія. Гдѣ же тотъ объединенный центръ, который насъ поведетъ къ работѣ? Мы призваны къ работѣ, намъ указываютъ, что, дѣйствительно, работа громадная, и мы ее знаемъ. Но если это работа громадная, то можно ли эту работу выполнить безъ призыва ко всему народу? Сдѣланъ ли этотъ призывъ ко всему народу? Мы уже знаемъ, что даже представителей промышленности устраняютъ. Гдѣ же тогда говорить о представителяхъ гражданъ, о представителяхъ рабочихъ и т. д.! Значитъ, и здѣсь намѣчается планъ, который въ значительной степени будетъ тормозить работу, а не ускорять ее. Намъ говорятъ: „поменьше словъ, побольше работы". Мы пока видимъ только исключительно слова. А когда будетъ работа, неизвѣстно, потому что плана строительства нѣтъ, а безъ плана строить нельзя, это всѣмъ инженерамъ извѣстно. Мы идемъ. Куда мы идемъ, мы пока еще не знаемъ. Я думаю дальше, что одно изъ основныхъ положеній, при которомъ еще возможно работать въ дальнѣйшемъ, это будетъ такое положеніе, о которомъ бесѣдовали у насъ на Самарскомъ областномъ совѣщаніи, именно положеніе, что Центральный Комитетъ долженъ находиться въ Москвѣ. Резолюція нашего совѣщанія, въ связи со всѣмъ тѣмъ, что здѣсь было высказано слѣдующая: „Принимая во вниманіе, что всѣ предпріятія... (читаетъ)....

В. С. Колесниковъ. Господа! Только что выступившій ораторъ уполномоченъ былъ Самарскимъ Съѣздомъ только огласить резолюцію нашего совѣщанія. Поэтому выступленіе его, предшествовавшее оглашенію резолюціи и носившее личный характеръ, характеръ неумѣстной вылазки личнаго свойства, слѣдуетъ возложитъ исключительно только на полную отвѣтственность выступавшаго оратора. Оно никакого отношенія къ Самарскому Комитету не имѣетъ. (Голоса: „браво". Апплодисменты).

Ф. И. Бобылевъ. Граждане! Въ грозный часъ, когда Ганнибалъ у воротъ, я думаю, что только это святѣйшее изъ званій, покрывающее всѣ другія званія, и достойно обращенія. Граждане! Когда отечество въ опасности, когда врагъ вторгается въ наши земли, намъ, представителямъ провинціи, странно и даже страшно слушать то, что здѣсь сейчасъ докладывали.

Когда началась война, были всѣ поражены могучимъ единодушіемъ нашего народа. Народъ, крестьяне, бросили работу въ самую страдную пору и спокойно, съ полнымъ сознаніемъ своего долга передъ отечествомъ пошли на кровавую страду. И рабочіе, передъ этимъ бастовавшіе, безъ всякаго призыва, сами стали за станки. Вотъ примѣръ единодушія, который долженъ стать примѣромъ для всѣхъ насъ, господа, и для тѣхъ, кто правитъ настоящей Россіей, кто правилъ ею неудачно, и кто сейчасъ всталъ у власти и намѣревается ею править. Пусть всѣ возьмутъ примѣръ съ народа нашего. А этотъ народъ пока одинъ только показалъ себя достойнымъ званія русскаго. Этотъ народъ дѣйствительно въ теченіе года выдерживаетъ кровопролитную бойню и безропотно несетъ свои жертвы.

Странно слушать, что въ такомъ Собраніи поднимается вопросъ о томъ, какъ намъ быть и гдѣ взять власть. Зачѣмъ намъ власть? Какая власть? Намъ нужно работать, намъ нужно дѣло дѣлать. Я думаю, что вопросъ о томъ, промышленники ли возьмутъ въ свои руки эту работу, или ее возьметъ въ свои руки отживающій дворянско-земледѣльческій классъ, и будетъ бороться съ классомъ промышленниковъ, который, волею судьбы, исторически идетъ ему на смѣну, это вопросъ мирнаго времени. А сейчасъ передъ нами вопросы военнаго времени, вопросъ объединенія всѣхъ для спасенія Россіи. Всякіе другіе вопросы теперь неумѣстны. И если въ засѣданіи Государственной Думы поднимается такой вопросъ, если голосованіемъ тамъ проводится постановленіе объ исключеніи участія промышленниковъ, то мнѣ это крайне странно. Какъ будто бы Дума засѣдаетъ не въ такой моментъ, когда отечеству грозитъ опасность, а какъ это было 3—4—5 лѣтъ тому назадъ, когда въ ней играли роль кастовые классовые интересы. Нужно, чтобы теперь замолкли эти интересы, нужно, чтобы передъ нами сталъ одинъ общій интересъ и чтобы мы это понимали такъ, какъ понялъ нашъ народъ. И, конечно, разъ создается одинъ руководящій органъ, то тамъ должны быть всѣ представлены. Только объединеніемъ, мы всѣ это говоримъ, только объединеніемъ мы могучи теперь.

Но если мы станемъ привлекать въ такое совѣщаніе только одну часть общества, только одинъ классъ, то я не знаю, какъ на это и смотрѣть. Тамъ непремѣнно должны, быть промышленники богатые опытомъ

знакомые съ положеніемъ на мѣстахъ. Это старая идея о лицахъ съ мѣстъ, о цѣнности лицъ съ мѣстъ. Мы тутъ отбрасываемъ себя на 10-15 лѣтъ. Господа, въ такой критическій моментъ отвергать значеніе людей опыта, людей съ мѣстъ, проводить такое положеніе, что намъ промышленники не нужны, это.... я не знаю даже, чѣмъ это объяснить. Во всякомъ случаѣ мнѣ кажется, что Комитетъ долженъ вынести въ этомъ отношеніи самую категорическую, мотивированную и полную патріотическаго духа резолюцію. Нѣсомненно, что это былъ глубоко ошибочный вотумъ Комиссіи. Когда разразилась война, когда она развивалась, мы, люди провинціи, не знающіе петроградскихъ улицъ, но знакомые съ петроградскими канцеляріями, предполагали съ ужасомъ, но все-таки предполагали, что не все будетъ благополучно. Но то, что сейчасъ намъ здѣсь было раскрыто, поражаетъ насъ.

Оказывается, уже два мѣсяца хлопочутъ, а мы думали, что около мѣсяца мы ничего не знали. 2 мѣсяца собирались совѣщанія, есть извѣстныя предложенія, конкретныя заявленія дѣлались. И что же? Эти заявленія остаются гдѣ-то неисполненными. Мнѣ лично просто страшно слушать это, господа. А тѣ лица, которыя дѣлали эти предложенія, они остаются спокойными и ждутъ? Да, если мы будемъ дѣлать предложенія, а они будутъ лежать, и мы будемъ спокойны, тогда нечего и собираться. Для чего дѣлаются предложенія? Для того, чтобы что-нибудь было сдѣлано. Говорятъ, что во главѣ нашего Министерства всталъ теперь Министръ, достойный общаго уваженія, созданъ также рядъ совѣщаній, гдѣ представители народа участвуютъ. А въ этомъ Совѣщаніи лежатъ предложенные проекты. На мой взглядъ все это факты очень странные. Вотъ, господа, то, что я долженъ былъ вамъ сказать по поводу сегодняшней бесѣды. А что касается конкретныхъ заявленій, то это уже вопросъ завтрашняго дня. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Довожу до вашего свѣдѣнія, что сейчасъ получены двѣ телеграммы: отъ члена Государственной Думы Дроздова и отъ Начальника Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Я ихъ оглашу (Читаетъ телеграммы). А теперь позвольте объявить перерывъ до вечера, до 8½ час.

II. Засѣданіе Съѣзда

25-го Іюля въ 8½ ч. вечера.

Предсѣдатель. Объявляю засѣданіе открытымъ. Слово принадлежитъ В. И. Ковалевскому.

В. И. Ковалевскій. Господа, современная война,

научила многому, не только насъ, но и весь міръ. Между прочимъ она показала, что для одолѣнія врага мало одной доблести, мало величія духа, мало даже численнаго превосходства войскъ, а необходимо противопоставить противнику равныя, если не большія техническія силы: истребительную механику и истребительную химію. Отсюда все огромное значеніе мобилизаціи промышленности для военнаго дѣла.

Какъ ни важна организація самого дѣла, какъ ни громадно ея вліяніе на ходъ будущихъ работъ въ странѣ, тѣмъ не менѣе, въ конечномъ результатѣ побѣдный мечъ будетъ выкованъ техникой и народнымъ трудомъ. На эту сторону дѣла, на мобилизацію техники и народнаго труда до сихъ поръ не обращалось почти никакого вниманія. Подъ техникой я понимаю не только ту работу, которая дѣлается у станка, но и всѣ общественныя техническія силы, которыя не только знаютъ ходъ и условія производства, но и вообще могутъ принести своей подготовкой, своими знаніями промышленныхъ условій страны—большую пользу дѣлу правильной постановки обороны страны.

Я имѣю честь выражать мысли и чувства Комитета Военно-Технической Помощи, организованнаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. Въ составъ этого Комитета входятъ представители 15 научно-техническихъ организацій, имѣющихъ центромъ своимъ Петроградъ. Если подсчитать всѣхъ тѣхъ членовъ, которые принадлежатъ къ филіальнымъ отдѣленіямъ, то совокупность техническихъ силъ выразится силами не менѣе 10.000 человѣкъ. Когда раздался кличъ мобилизаціи промышленности, то мы, объединенныя организаціи, собрались и сказали сами себѣ: не было и нѣтъ такого мудреца, который бы сумѣлъ изъ словесности самой краснорѣчивой сдѣлать хотя бы одну шрапнель, а потому возьмемся немедленно за работу. Мы и принялись

за нее. Насъ никто не просилъ. Мы должны были сами продвигаться и сдѣлать себя, путемъ полезной работы, общепризнанной величиной. Мало того, мы обратились къ русскимъ техникамъ, инженерамъ, учащейся молодежи техническихъ заведеній, съ предложеніемъ приложить свои силы къ общему дѣлу. Мы получили много отвѣтовъ, приливъ силъ былъ огромный. Но, спрашивается, какую работу мы можемъ имъ дать? У насъ нѣтъ своихъ предпріятій, нѣтъ и власти. Очевидно, вся надежда на то, что этими силами будущая организація сумѣетъ воспользоваться. Это — цѣлая армія людей, знающихъ, воодушевленныхъ и готовыхъ идти на ту работу, отъ которой зависитъ спасеніе нашей родины. Господа! Берегите этихъ работниковъ, работниковъ техническихъ организацій. Но разъ вы берете работниковъ, дайте имъ голосъ; голосъ нужно дать не только въ мѣстныхъ центральныхъ организаціяхъ, но и въ томъ совѣтѣ, который будетъ при будущемъ Верховникѣ.

Второй вопросъ, который заспуживаетъ большого вниманія, это вопросъ объ организаціи рабочаго труда. Нѣтъ болѣе важнаго вопроса, нѣтъ болѣе центральнаго вопроса, какъ этотъ. Не выросла, а упала наша производительность послѣ объявленія войны на 50—60%. Не только нѣтъ двойной смѣны, но и тамъ, гдѣ она была, она теперь исчезла. Спрашивается, какимъ образомъ можно организовать промышленность, не мобилизуя и не организуя труда? Но рѣчь идетъ объ организаціи не только труда, который будетъ работать въ мобилизованной промышленности, но и объ организаціи и мобилизаціи народнаго труда вообще. Правда, у рабочихъ не меньше патріотизма, чѣмъ у насъ, но у нихъ нѣтъ того воодушевленія, нѣтъ той бодрости, которая заставляетъ мускулы работать болѣе производительно нѣтъ, той сильной воли, которая, будучи приложена къ этимъ мускуламъ, дастъ самые лучшіе результаты. Когда рабочіе спрашиваютъ: граждане они или нѣтъ, приходится отвѣчать—да, на общихъ основаніяхъ. Но они говорятъ, что кой у кого есть что-то, а у насъ ничего нѣтъ, мы не можемъ даже выразить своего патріотическаго настроенія. Мы не можемъ понять, какимъ образомъ возможно мобилизовать промышленность, не мобилизуя техническія и рабочія силы. Тогда мобилизація промышленности пріобрѣтаетъ характеръ понятія только отвлеченнаго, а не реальнаго. Они говорятъ: вы зовете къ объединенію, говорите, что въ объединеніи сила, но уничтожьте тогда, хотя бы на время войны, тѣ преграды, которыя мѣшаютъ работать, выразить себя, принять участіе въ этомъ народномъ подъемѣ. Трудно намъ на это дать какой-нибудь опредѣленный отвѣтъ, вполнѣ сознавая, что сложившіяся, частью законодательныя, а еще болѣе административныя условія мѣшаютъ этому здоровому проявленію въ такой важный историческій моментъ.

Поэтому тотъ Комитетъ, мысли котораго я выражаю, и полагаетъ, что нѣтъ возможности въ настоящее время мѣнять законъ, нѣтъ возможности, можетъ быть, воздѣйствовать на существующую административную власть, но есть другая возможность: тотъ Верховникъ, около котораго будетъ совѣтъ изъ лучшихъ общественныхъ дѣятелей, вѣроятно, найдетъ возможность въ военное время снять тѣ оковы, которыя лишаютъ возможности трудъ проявить себя въ полной мѣрѣ.



Въ программѣ, которая представлена Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, есть все: есть вопросъ объ увеличенiи числа рабочихъ, объ увеличенiи кадра рабочихъ, но нѣтъ другого вопроса, нѣтъ вопроса объ интенсификацiи труда уже существующаго. Необходимо привлечь рабочiя силы откуда только возможно, необходимо, разрѣшая этотъ вопросъ, сказать, что разъ дѣло обороны страны есть дѣло всего народа, то, очевидно, должны упасть тѣ грани, которыя приводятъ къ рѣшенiямъ весьма нежелательнымъ. Народъ разсматривается въ этнографическомъ, а не въ политическомъ смыслѣ. Казалось бы, къ какой бы нацiональности и вѣрѣ ни принадлежалъ человѣкъ, разъ онъ сдѣлалъ хотя бы одну шрапнель, онъ вѣрный сынъ своей родины и надо его допустить до работы. Такимъ образомъ, независимо отъ постояннаго увеличенiя рабочихъ силъ, путемъ привлеченiя бѣженцевъ, путемъ привлеченiя всѣхъ тѣхъ квалифицированныхъ рабочихъ, которые находятся въ тылу, а, можетъ быть, даже и на боевыхъ позицiяхъ, необходимо разрѣшить одинъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ и установить, что никакая нацiональность, никакая религiя не мѣшаетъ изготовлять снаряды.

Вотъ три вопроса, которые я считаю основными въ этомъ большомъ дѣлѣ, предстоящемъ намъ, и которымъ нашъ Комитетъ придаетъ огромное значенiе.

Что же касается самаго построенiя, архитектуры тѣхъ органовъ, которые будутъ вѣдать работой народа на оборону, то Комитету дѣло это представляется въ слѣдующей схемѣ: во главѣ всего этого дѣла должно быть поставлено лицо, облеченное неограниченной властью, властью непререкаемой. Но эта власть должна имѣть огромный общественный авторитетъ. Только при этомъ условiи успѣхъ дѣла будетъ обезпеченъ Эта власть должна пользоваться общественнымъ уваженiемъ и довѣрiемъ, эта власть сумѣетъ сказать настоящее слово, оно еще не сказано. Вотъ Ллойдъ Джорджъ ѣздилъ по Англiи, прiѣзжалъ въ Шеффильдъ и Бирмингамъ и находилъ слова, доступныя сердцу населенiя. У насъ никто не трогался съ мѣста, можетъ быть потому, что некому трогаться съ мѣста. Но такой призывъ долженъ быть сдѣланъ къ рабочимъ и тамъ, гдѣ неясно еще сознается положенiе, и хотя есть

сильное чувство, но не работаетъ мысль и не прилагается надлежащій трудъ. Самъ ли этотъ будущій Верховникъ поѣдетъ или пошлетъ общественнаго дѣятеля,—это все равно. Но это надо сдѣлать и этого до сихъ поръ сдѣлано не было. Вотъ такая верховная власть въ настоящее время безусловно необходима.

Подъ этимъ Верховникомъ, въ качествѣ совѣщательнаго органа, долженъ быть совѣтъ, составленный,—такъ какъ это народное дѣло,—изъ общественныхъ представителей, по крайней мѣрѣ, по магистральнымъ линіямъ. Таковыми являются земства и города, затѣмъ сама промышленность, ибо нельзя представить себѣ организацію промышленности безъ участія представителей ея въ совѣтѣ. Затѣмъ, должны быть представители земледѣлія. Тутъ важно не число, а важно дать возможность выразить всѣмъ этимъ магистралямъ свое положеніе. Затѣмъ должны быть представлены техническія силы, кооперативы и рабочій классъ. Пусть ихъ будетъ немного, но моральное значеніе ихъ велико. Призывъ рабочихъ и кооперативовъ диктуется психологическими мотивами. И тотъ, кто не понимаетъ значенія этого, тотъ неясно себѣ представляетъ коренныя условія успѣха. Какія же функціи слѣдуетъ возложить на этотъ совѣтъ? По мнѣнію Комитета, несомнѣнно, работа должна заключаться, во-первыхъ, въ сообщеніи всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя нужны; затѣмъ въ общей организаціи работы, въ подготовкѣ всякихъ предположеній, и въ нравственной отвѣтственности за всѣ эти подготовительныя работы. Ибо, если даже надѣлить этого Верховника божескими свойствами, онъ безъ разумнаго совѣта съ этой задачей не справится.

Нужно ли вводить въ Совѣтъ представителей отъ Государственной Думы? Вопросъ этотъ возникаетъ и логически, и юридически. Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, чтобы Контрольная Комиссія, которая будетъ избрана Гос. Думой, контролировала своихъ избранниковъ въ этомъ Совѣтѣ? Я лично не юристъ и отвѣтить на это не могу, но думаю, что при всемъ характерѣ этой работы, при совѣщательномъ характерѣ этого Совѣта, это вполнѣ возможно. Затѣмъ, остается исполнительная работа, которая должна быть возложена на земскія, городскія и объединенныя организаціи, а также на промышленные комитеты. Сольются ли они,—мѣстами уже слились,—или установится между ними контактъ, тѣмъ не менѣе промышленность должна работать здѣсь. Какъ эта работа сложится, до сихъ поръ никакихъ предположеній не высказано. Будетъ ли раздѣленіе промышленности на крупную и мелкую, или по отдѣльнымъ отраслямъ, это пока не ясно. Но, какъ бы ни было сказано, во всякомъ случаѣ промышленность и Земскій и Городской Союзы должны работать дружно и въ общемъ единеніи. Контактъ бу-

детъ, конечно, путемъ представительства съ одной стороны отъ организацій земскихъ и городскихъ въ составѣ организацій Военно-Промышленныхъ Комитетовъ и обратно.

Вотъ, собственно, тѣ основанія устройства, которыя намъ въ этомъ дѣлѣ представляются нужными. Еще разъ позволю себѣ подчеркнуть, господа, что введеніе техническихъ силъ и рабочихъ силъ въ это дѣло, введеніе силъ объединенныхъ, съ предоставленіемъ имъ представительства, въ тѣ органы, которые будутъ этимъ дѣломъ вѣдать, безусловно необходимо для успѣха дѣла. Сегодня была сдѣлана ссылка на эпизодъ изъ римской исторіи. Позвольте мнѣ тоже привести слѣдующій эпизодъ изъ этой же исторіи. Когда, послѣ пораженія у Кана, Теренцій Варронъ возвращался разбитый въ Римъ, у воротъ Рима встрѣтилъ его сенатъ въ полномъ составѣ, привѣтствовалъ его и сказалъ: „Спасибо тебѣ, Теренцій Варронъ, что ты не отчаялся въ спасеніи отечества“.

Мы тоже хотимъ встрѣтить, но встрѣтить, конечно, побѣдоносную армію, которая бы намъ сказала: „спасибо вамъ за то, что вѣра въ насъ и въ силы страны и любовь къ отечеству заставила васъ напрячь всѣ свои силы и вывести армію изъ очень тяжелаго положенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ помните, что вы сами себѣ подготовили пути для будущаго и несомнѣнно заработали право на лучшее общежитіе“. (Апплодисменты).

Н. Ф. Фонъ-Дитмаръ. Милостивые Государи! Нынѣшнее настроеніе представителей промышленности, руководителей промышленныхъ предпріятій, можетъ быть выражено въ словахъ „мобилизація промышленности“. Но эти слова произнесены были такъ громко только въ маѣ мѣсяцѣ, въ концѣ его, во время бывшаго здѣсь Съѣзда. Однако, эти же самыя слова были произнесены менѣе громко, но такъ же увѣрено еще тогда, когда только что объявлена была война, даже раньше, когда объявлена была мобилизація. Многіе представители промышленныхъ организацій въ своихъ заявленіяхъ сдѣлали представленіе о томъ, что необходимо мобилизовать промышленность для успѣха дѣйствій нашей арміи. Такова промышленность южная—горная и, въ частности, каменноугольная, относительно которой было сдѣлано личное представленіе министерству о томъ, что, совершенно очевидно, каменнаго угля для Россіи не хватитъ, что такой минусъ, какъ лишеніе ввоза Домбровскаго угля, сразу прекратившагося, поставитъ страну передъ бѣдствіемъ угольнаго голода.

Но всѣ эти представленія остались тогда, прямо скажу, безъ надлежащаго вниманія. Достаточно сказать, что передъ самой войной, когда мнѣ пришлось явиться сюда во время уже совершившейся мобилизаціи и заявить, что каменноугольной промышленности юга Россіи предстоитъ паденіе добычи на 50 проц. и что устранить это можетъ

только освобожденіе каменноугольныхъ предпріятій отъ призыва рабочихъ на военную службу, съ откомандированіемъ ихъ для несенія этой военной службы въ видѣ горной работы, тогда это замѣчаніе встрѣтило со стороны Министерства Торговли и Промышленности возраженіе такого свойства: „Что же? вы домогаетесь, чтобы ваши работы не были затронуты войной? вы не хотите нести жертвъ! Слѣдуя по вашей логикѣ, слѣдуетъ освободить рабочихъ, гдѣ бы они ни были. Слѣдуетъ освободить тогда и рабочихъ, которые вырабатываютъ зерно, ибо оно тоже нужно для арміи".

Такія возраженія противъ дѣловыхъ соображеній, которыя были представлены, лишали промышленность, какъ въ этомъ, такъ и въ другомъ случаѣ, надлежащей опоры тамъ, гдѣ она должна была быть, и гдѣ промышленность имѣла право разсчитывать на надлежащее освѣщеніе и поддержку.

Вѣдь, каменный уголь не такъ нуженъ промышленникамъ,—еще менѣе нуженъ капиталистамъ, вкладывающимъ капиталы въ это дѣло,— какъ нуженъ государству. И вдругъ представители государства говорятъ: онъ вамъ нуженъ, вы домогаетесь того, чтобы получать заработки, чтобы имѣть постоянную армію рабочихъ! Вскорѣ послѣ начала войны былъ назначенъ рядъ совѣщаній и Комиссій, въ которыхъ промышленники принимали самое дѣятельное и горячее участіе. Я укажу, что съ начала августа или конца іюля была создана комиссія подъ предсѣдательствомъ Литвинова-Фалинскаго, которая обсуждала вопросъ, что дѣлать городу Петрограду безъ топлива, безъ англійскаго топлива, на которомъ онъ жилъ. Высказанъ былъ цѣлый рядъ соображеній.

Что же Комиссія? Въ этой Комиссіи мною былъ поставленъ вопросъ: какія права членовъ Комиссіи и какой результатъ будетъ отъ резолюціи Комиссіи? Можетъ ли Комиссія привести немедленно въ исполненіе то, что постановитъ? Оказалось, что совершенно нельзя. Всѣ ея мнѣнія пойдутъ на заключеніе соотвѣтствующихъ Министерствъ. Соотвѣтствующія Министерства будутъ разрабатывать всѣ эти вещи и, въ концѣ концовъ, неизвѣстно когда все то, что Комиссія постановила, можетъ быть, будетъ облечено въ какую-нибудь форму.

При такихъ условіяхъ промышленники продолжали, несмотря на заявленія во многихъ засѣданіяхъ, что прошло время изученія и пришло время дѣйствія, несмотря на это, промышленники продолжали засѣдать въ самыхъ разнообразныхъ Комиссіяхъ и совѣщаніяхъ. И все это продолжалось всю зиму, всю первую половину нынѣш-

няго года. Они принимали участіе въ разныхъ комиссіяхъ, по разнаго рода налогамъ, промысловому, гербовому, налогу съ недвижимыхъ имуществъ, грузовому налогу и т. д. Представители промышленности и торговли, въ своей объединенной организаціи, идя навстрѣчу правительству, предлагали новыя формы подоходнаго налога, принимали участіе въ разработкѣ новыхъ основъ таможеннаго обложенія. Казалось, что война должна скоро окончиться, и что пришла пора,—совершенно вѣрно, и теперь не поздно,—обдумать основы новой промышленности новой будущей Россіи, потому что недостаточно закончить войну побѣдоносно, недостаточно заключить побѣдоносный миръ, надо создать основы для побѣдоносной мирной жизни. Иначе, если теперь не обдумать этого, несмотря на могущія быть военныя побѣды и на хорошее заключеніе мира, мы все-таки будемъ разгромлены въ будущей экономической борьбѣ государствъ.

Не могу не указать на то, что было много совѣщаній по угольной промышленности. Всѣ эти совѣщанія начинались съ обсужденія снабженія Петрограда и дальше этого почти не шли. Укажу на рядъ совѣщаній подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли относительно разнообразныхъ мѣропріятій, вызванныхъ войной, въ которыхъ принимали участіе представители промышленности. Не могу, однако, не остановиться на одномъ интересномъ эпизодѣ изъ этихъ совѣщаній, характеризующемъ то положеніе, въ которое мы попали. Пришлось указать на то, что, судя по переводу изъ англійскихъ газетъ о положеніи Германіи, видно, что Германія сдѣлала въ періодъ послѣ войны нѣчто чудовищное со своей промышленностью. Пришлось указать, что въ слабой степени мы хотимъ то же самое сдѣлать сейчасъ и у себя, т. е. мобилизировать промышленность. Объ этихъ новыхъ учрежденіяхъ Германіи, о военныхъ банкахъ, кредитныхъ кассахъ, которые тамъ были устроены, можно сказать, о переустройствѣ всей германской промышленности, которое было сдѣлано, начиная съ августа, я имѣлъ честь доложить въ этомъ совѣщаніи. И мнѣ было отвѣчено: „позвольте, неужели вы хотите это намъ предложить? Извините, мы до этого не дожили“.

Вотъ какое отношеніе было къ великимъ вопросамъ современности, которые могли имѣть свое начало въ августѣ мѣсяцѣ и которые представителямъ промышленности казались настолько ясными, что начало ихъ должно быть вмѣстѣ съ объявленіемъ войны.

Я долженъ указать еще на то, что огромную заслугу въ дѣлѣ подготовки организаціи промышленности имѣетъ за собою ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Техническое Общество, уважаемый предсѣдатель котораго только что сдѣлалъ докладъ. ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Техническое Общество взяло на себя выработку способовъ установленія

новыхъ производствъ, вслѣдствіе закрытія границы, вслѣдствіе того, что товары иноземнаго происхожденія, преимущественно германскіе, перестали быть ввозимы въ Россію, а потребность въ нихъ была очевидна и неизбѣжна. ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Техническое Общество по всѣмъ своимъ многочисленнымъ отдѣленіямъ провинціи задало огромную работу всѣмъ своимъ сочленамъ по указанному предмету.

Нужно указать еще на то, что и промышленность въ это время не дремала, и что многіе интереснѣйшіе виды производствъ, въ особенности въ области химической и механической, были въ Россіи впервые основаны. Я укажу на добычу іода, хлороформа, изготовленіе хирургическихъ инструментовъ, расширеніе многихъ заводовъ, многихъ производствъ машиностроительной и механической промышленности, чтобы иллюстрировать вамъ то положеніе, которое я высказалъ. Но, господа, задача была колоссальная. Дѣло въ томъ, что для борьбы съ Германіей нужно имѣть соотвѣтствующія средства. Теперь, когда мобилизація промышленности создается не для мирнаго времени, какъ мы считали осенью прошлаго года, не для установленія новыхъ формъ производства мирнаго времени, а мобилизація совершается для условій войны, нужно знать, что вообще представляетъ изъ себя Германія. Вамъ будетъ понятно значеніе и мощь ея изъ тѣхъ маленькихъ цифръ, которыя я вамъ укажу. Въ Россію ввозъ былъ всего на 1.200.000.000 руб., половина которыхъ принадлежала Германіи. Слѣдовательно, вы видите, въ какой степени зависимости отъ Германіи, какъ поставщика товаровъ, находилась Россія. А что представляется теперь съ германской стороны? Оказывается, что эти 650.000.000 руб. составляли только 8% всего вывоза ея. Изъ этого вы видите, въ какой маленькой зависимости находится Германія отъ Россіи по поставкѣ товаровъ на ея рынокъ.

Вы изъ этого видите, какое это чудовище промышленности по сравненію съ Россіей. Это нѣчто обезкураживающее. Можно ли намъ бороться съ Германіей, когда всѣ наши фабрики и заводы должны пойти на Германію? Есть ли такія средства? Можетъ быть, мы взялись за такое дѣло, что, несмотря на все наше желаніе, будемъ совершенно несостоятельными? Я скажу, что это не такъ, скажу такъ потому, что наши промышленныя силы далеко не исчерпаны.

Нужно прежде всего указать на то, на что сегодня такъ краснорѣчиво указывалъ,—и притомъ съ большимъ неудовольствіемъ,—одинъ изъ представителей Волжскаго Комитета, что у насъ нѣтъ топлива, нѣтъ металловъ и т. д. Это совершенно вѣрно. Количество топлива уменьшилось, добыча въ Донецкомъ бассейнѣ упала, вывозъ изъ Донецкаго бассейна противъ прошлаго года упалъ, вывозъ чугуна тоже

меньше теперь, чѣмъ въ прошломъ году. Изъ 60 доменныхъ печей 12 остановлены, не работаютъ. Но что же изъ этого видно? Это явленіе въ высокой степени печальное, и оно будетъ задачей особаго совѣщанія, задачей Военно-Промышленнаго Комитета. Совершенно недопустимо, чтобы основная промышленность, безъ которой нѣтъ побѣды, закрыть которую равносильно пораженію, была въ пренебреженіи. Но это даетъ увѣренность въ слѣдующемъ: то положеніе этой промышленности, въ которомъ она находится, еще держитъ государство. Промышленность эта даетъ еще 100 процентовъ минеральнаго топлива для движенія желѣзныхъ дорогъ и 80 процентовъ металловъ. И то, что добыча идетъ позади тѣхъ цифръ, которыя установлены въ прошломъ мирномъ году, когда жаловались на угольный и чугунный голодъ, это доказываетъ, что еще есть производительный запасъ для даннаго момента, что возможно всѣ печи пустить въ ходъ, что возможно скоро развить добычу каменнаго угля и антрацита.

Это явленіе въ основной нашей промышленности, отъ которой зависитъ и выдѣлка шрапнелей, и пушекъ, и снарядовъ, даетъ твердую увѣренность, что, при надлежащихъ мѣропріятіяхъ, это предпріятіе будетъ поставлено достаточно твердо. Я долженъ указать, что мобилизація промышленности въ области вещевого довольствія и фуража совершалась еще въ прошломъ году весьма энергично при доброжелательномъ отношеніи главнаго интенданта генерала Шуваева. Тогда же началась общественная и промышленная дѣятельность крупнѣйшей организаціи Московскаго Биржевого Комитета—въ этомъ дѣлѣ. Долженъ указать, что въ прошломъ же году возникло такое чрезвычайное явленіе въ русской жизни, какъ Земскій и Городской Союзы. Начавши свою высоко полезную дѣятельность по обезпеченію раненыхъ врачеваніемъ и уходомъ, они продолжали эту работу по всѣмъ тѣмъ русламъ, которыя диктовались тѣмъ временемъ. Они взялись и за снабженіе арміи бѣльемъ, и припасами, потребность въ которыхъ вызывалась осеннимъ и зимнимъ временемъ. Широкая ихъ дѣятельность много пользы принесла нашей арміи.

Въ настоящемъ году обычныя стремленія нашего бюрократическаго строя—управлять Россіей отсюда, изъ Петрограда, были возглавлены тремя начинаніями. Во-первыхъ, въ области снабженія топливомъ создался комитетъ подъ предсѣдательствомъ Министра Путей Сообщенія. Въ области продовольствія создался продовольственный комитетъ подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли. И, наконецъ, въ области снабженія арміи—Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Военнаго Министра съ членами Думы и Совѣта и представителями отъ промышленности или, вѣрнѣе, отъ группы банковъ.

По одному изъ предметовъ вѣденія послѣдняго Совѣщанія я позволю себѣ остановить Ваше вниманіе.

Осенью прошлаго года произошло необыкновенное явленіе относительно изготовленія снарядовъ. Это былъ такой фактъ, на который нельзя не обратить вниманія. Дѣятельность заводовъ, изготовляющихъ снаряды, была признана *(въ сентябрѣ)* совершенно достаточной, считая вмѣстѣ и запасы для обезпеченія арміи. Въ январѣ мѣсяцѣ и въ декабрѣ прошлаго года произошла какая-то тревога въ этомъ отношеніи... Въ январѣ нашъ уважаемый предсѣдатель А. И. Гучковъ въ одномъ изъ засѣданій по этому дѣлу, прибывши только что съ фронта, говорилъ заводчикамъ и представителямъ нашего вѣдомства, что для дѣланія снарядовъ нѣтъ цифръ, нѣтъ предѣла и что ихъ надо дѣлать внѣ тѣхъ цифръ, по которымъ были сдѣланы заданія заранѣе. Съ этого времени началась тихая незамѣтная работа нѣкоторыхъ представителей промышленности и торговли. Въ это время началась работа и забота объ этомъ предсѣдателя Государственной Думы. Появились экспедиціи по примѣненію въ Россіи французскаго способа изготовленія снарядовъ. И, на разныхъ заводахъ впервые устанавливалось производство снарядовъ. Но все это было сдѣлано въ плоскости той жизни, того настроенія какое было въ началѣ войны.

Здѣсь, въ этомъ залѣ, въ концѣ мая раздались слова П. П. Рябушинскаго, которыя, когда ихъ читаешь, какъ будто ничего особеннаго въ себѣ не заключаютъ. Но что-то такое отъ этихъ словъ произошло, и какъ будто мы сейчасъ очутились въ другомъ этажѣ того же зданія, но только съ другимъ настроеніемъ, съ другимъ желаніемъ работать и въ другой атмосферѣ. Его слова произвели какой-то огромный сдвигъ во всемъ общественномъ настроеніи, создали совершенно новую эпоху. Вся Россія теперь покрывается Военно-Промышленными Комитетами. Эти Комитеты во многихъ случаяхъ гармонично сочетали всѣ общественныя силы Земскаго и Городского Союзовъ и мѣстныхъ промышленныхъ организацій. (Долженъ констатировать, что Харьковскій Военно-Промышленный Комитетъ началъ свою дѣятельность въ согласіи съ Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, и это доброе согласіе до сихъ поръ ничѣмъ не нарушалось. Всѣ эти организаціи сливаются въ особой согласительной комиссіи и имѣютъ общія учрежденія въ видѣ музея образцовъ и т. д. По этому образцу пойдетъ работа въ тѣхъ Комитетахъ, до которыхъ не докатилась волна общественнаго движенія). Видя это трогательное, это вѣское единеніе всѣхъ силъ России, невольно вспоминаешь, что 10 лѣтъ тому назадъ въ Московскомъ Биржевомъ Комитетѣ, гдѣ было насъ трое,—П. П. Рябушинскій, А. Т. Ковалевскій и вашъ покорнѣйшій слуга,—мы собра-

лись въ Московскомъ Биржевомъ Комитетѣ 10 лѣтъ назадъ для обсужденія вопроса о томъ, какая намъ нужна Дума, законодательная или законосовѣщательная. И мы, большинствомъ голосовъ, имѣли смѣлость рѣшить, что Дума должна быть законодательная. За это намъ не пришлось больше быть въ зданіи гостепріимнаго Московскаго Биржевого Комитета, и мы пошли съ этимъ рѣшеніемъ въ домъ князя Долгорукова, къ собравшимся со всей Россіи на общій съѣздъ представителямъ земствъ и городовъ, и тамъ сказали: „вотъ мы, представители промышленности, которые по какому-то странному недоразумѣнію не входимъ въ земства и города, идемъ къ вамъ на соединеніе нашихъ силъ съ вами и несемъ вамъ наше рѣшеніе",—столь героическое для того времени... (Апплодисменты).

И отсюда насъ попросили уйти. Мы съ В. И. Ковалевскимъ не пошли, а побѣжали, когда намъ прописали эту выставку и сказали намъ: „Нѣтъ, мы пойдемъ отдѣльно и съ вами идти не желаемъ".

Мы ушли и нашли гостепріимство у П. П. Рябушинскаго, который пригласилъ въ свой домъ насъ и весь Съѣздъ Биржевыхъ Комитетовъ. И тамъ мы подошли къ выраженію нашей общей, какъ говорили тогда, платформы.

Вотъ, господа, невольно вспоминаются эти времена и видишь, что черезъ 10 лѣтъ мы, кажется, докатились до чего-то, что на самомъ дѣлѣ мы находимся теперь въ единеніи со всѣми общественными силами Россіи и въ единеніи пойдемъ до конца.

Господа! 10 лѣтъ тому назадъ былъ огромный сдвигъ нашей государственной и общественной жизни. Во время настоящей войны былъ первый сдвигъ въ фактѣ образованія Союзовъ Земствъ и Городовъ въ прошломъ году. И затѣмъ въ концѣ мая новый колосальный сдвигъ — въ общественномъ единеніи въ цѣляхъ мобилизаціи промышленности. А, вотъ, вдругъ меня спросятъ, куда я веду свою рѣчь. Г. Предсѣдатель меня не остановилъ до сихъ поръ, хотя я говорю не по предмету. Мнѣ кажется, я долженъ говорить относительно представленнаго законопроекта въ Законодательныя Палаты, относительно образованія Особаго Совѣщанія по снабженію арміи, кажется, я объ этомъ долженъ говорить. Я, господа, къ этому и поведу свою рѣчь.

Мнѣ кажется, какъ бы мы ни рѣшали, какую бы диктатуру мы ни предполагали, при Военномъ Министрѣ, или отдѣльно, дѣло безъ новаго сдвига не обойдется! (Бурные апплодисменты).

Предсѣдатель. Господа, въ числѣ записавшихся ораторовъ записался членъ Государственной Думы Пуришкевичъ. Владимиръ Митрофановичъ обратился съ просьбою, въ виду того, что ему предстоитъ участвовать сегодня вечеромъ въ Комиссіи, не въ очередь предоставить ему слово. (Голоса: „Просимъ, просимъ").

В. М. Пуришкевичъ (Апплодисменты). Господа! Позвольте мнѣ привѣтствовать тотъ Съѣздъ, который является наиболѣе назрѣвшимъ, въ виду тѣхъ печальныхъ событій, которыя у насъ сейчасъ передъ глазами. Позвольте быть краткимъ и, можетъ быть, не говорить по вопросу, который стоитъ на очереди.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, господа, что организація техническихъ силъ страны—залогъ побѣды, и лучшимъ доказательствомъ этого служатъ мобилизованныя силы Германіи, которая не можетъ побѣдить насъ только потому, что полувооруженный нашъ народъ, благодаря несомнѣнной доблести нашей арміи, духомъ побѣждаетъ технику, которую выставляетъ противъ него до настоящаго времени Германія (Апплодисменты). И вѣрится, что будущее насъ не обманетъ. Но этотъ Съѣздъ и тѣ историческія засѣданія Государственной Думы, которыя сейчасъ происходятъ, все это должно окрылять нашу армію сознаніемъ, что тутъ работаютъ, что тутъ думаютъ о томъ, чтобы дать то необходимое, то немногое, скажу, что требуется для того, чтобы прогнать врага, выгнать его изъ святой Руси.

Но, господа, не въ одномъ только техническомъ оборудованіи силъ нашихъ заключается залогъ побѣды. Помимо техники есть другая сила, создающая мощь государства и арміи—это спокойствіе народныхъ массъ. Въ такой тяжелый моментъ, который мы переживаемъ, моментъ тяжелаго угнетенія и тѣхъ испытаній, которыя посылаются намъ Промысломъ Всевышняго, этотъ залогъ спокойствія можетъ быть тогда, когда среди народа будетъ увѣренность, что всякій исполняетъ свой долгъ, и что всякій, кто могъ быть внутреннимъ врагомъ Россіи, будетъ выброшенъ. Между тѣмъ, вы, промышленники, вы, представители техническихъ знаній, вы знаете, что кабала нѣмецкаго вліянія до настоящаго времени сильно давитъ на фабрикахъ и заводахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ. И сверху до низу, отъ высшей бюрократіи и до низу, мы никакъ не можемъ избавиться отъ нѣмецкаго вліянія! (Апплодисменты). Мы здѣсь безъ различія партій, безъ различія направленій въ этотъ день и часъ, когда мы собрались сюда, движимые однимъ духомъ, однимъ побужденіемъ, мы должны сказать это правительству и тѣмъ власть имущимъ, которые играютъ на струнахъ народныхъ, должны сказать имъ:

„Довольно! Нельзя, чтобы тамъ лилась русская кровь и кровь тѣхъ народностей, которыя сражаются вмѣстѣ съ нами, какъ братья, а здѣсь, чтобы велась та внутренняя борьба, которая мною указана“.

Казалось бы, что съ перваго момента объявленія войны, всѣ эти господа, которые мѣшаютъ намъ, не должны болѣе имѣть вліянія и играть роли (голоса: „Браво“). (Апплодисменты). 12 мѣсяцевъ, господа,

вмѣстѣ съ представителемъ этого Съѣзда, уважаемымъ А. И. Гучковымъ, мы находимся тамъ, на фронтѣ нашихъ армій, мы видѣли и русскаго солдата, и маленькаго русскаго офицера, и массу русскаго народа, и польскаго народа, сражающагося съ нами. И мы вездѣ, всегда и всюду слышимъ только одно и то же, мы слышимъ:

„Врага внѣшняго мы не боимся, мы побѣдимъ нѣмцевъ сегодня, завтра, можетъ быть, или послѣзавтра, побѣда будетъ за нами. Но мы боимся, что въ тотъ часъ, когда съ колокольни Ивана Великаго пробьютъ колокола побѣду, въ тотъ часъ начнется другая побѣда, которая принесетъ пораженіе, и съ которой мы не справимся, потому что сильно, очень сильно вліяніе остзейскихъ бароновъ, которые создавали политику со временъ Петра Великаго. (Апплодисменты).

И вотъ, господа, я предлагаю въ первый часъ, въ первый день занятій Съѣзда вашего пойти навстрѣчу этому народному желанію, которое высказывалось и каждымъ изъ васъ въ отдѣльности, и которое было бы высказано всѣми, если бы могли это выслушать всѣ вмѣстѣ.

Не натягивайте больше народной струны! Дайте народу спокойно переживать тѣ тяжелыя событія, которыя онъ переживаетъ въ настоящее время. Успокойте его на фабрикахъ, заводахъ, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, гдѣ засилье нѣмцевъ не даетъ работать спокойно. Освободите его отъ нѣмецкихъ бароновъ, освободите отъ тѣхъ вліяній, которыя коверкаютъ историческій строй нашей жизни и заставляютъ насъ идти по тѣмъ путямъ, по которымъ мы не хотимъ идти. Сдѣлайте это, если вы не хотите послѣдствій той жестокой и опасной игры, которую затѣяли. Вы должны это прекратить. И долгъ этого Съѣзда твердо и ясно сказать въ резолюціи правительству на всю Россію, дабы успокоить народныя массы, что мы думаемъ и переживаемъ то же, что переживаютъ онѣ. И этимъ положить предѣлъ тому теченію, которое извращало ходъ русской исторической жизни и которое въ случаѣ побѣды не должно имѣть мѣсто, не должно дальше тормазить наше правильное историческое государственное развитіе. (Голоса „Браво", апплодисменты).

М. С. Маргуліесъ. Въ первый разъ, кажется, господа, съ тѣхъ поръ, какъ общественная мысль можетъ свободно высказаться въ Россіи, я и мои единомышленники обѣими руками подписываемся подъ тѣмъ, что только что было сказано съ этой кафедры депутатомъ Пуришкевичемъ. Я бы только хотѣлъ добавить къ тому, что онъ сказалъ въ своей рѣчи, имѣющей характеръ критики и неопредѣленныхъ желаній, нѣчто болѣе конкретное.

Сегодняшній день,—день исповѣди; мы исповѣдуемся другъ передъ другомъ и передъ страной, „како вѣруемъ". Я лично не сторонникъ

взваливанія вины на остзейскихъ бароновъ, когда этой вины гораздо больше на насъ самихъ. Я думаю, что въ такіе историческіе моменты, какъ сейчасъ, мы должны сказать, въ чемъ мы сами виноваты. И это будетъ нетрудно, потому что мы виноваты въ томъ, что наше правительство довело страну до такого состоянія, которое мы съ вами переживаемъ сь грустью, со скорбью и съ нѣкоторымъ страхомъ за ближайшее будущее. Мнѣ хотѣлось бы, разъ уважаемый А. И. Шингаревъ насъ приглашалъ, прибавить наше пожеланіе къ тому, что сказано комиссіей парламентской, и что будетъ служить предметомъ обсужденія въ ближайшіе дни. Разъ мы это приглашеніе получили, мнѣ хотѣлось бы указать, чтó сегодня, въ этотъ историческій день, надлежало бы представителямъ промышленности и общественныхъ организацій сказать правительству.

Господа, правительствомъ внесенъ проектъ о Совѣщаніи, въ которомъ будутъ участвовать, контроля ради, представители общественности,—не всѣ, къ сожалѣнію, ибо изъ него, глубоко несправедливо, исключены представители промышленности.

И тотъ фактъ, что правительство такъ легко пошло навстрѣчу желаніямъ страны имѣть контроль надъ его дѣйствіями,—и пошло въ многообразной формѣ, готовясь сразу принять такія контрольныя учреждения въ цѣломъ рядѣ вѣдомствъ,—этотъ фактъ, согласно классической традиціи: „Дары Данайцевъ страшны", долженъ бы заставить насъ задуматься и разрѣшить загадку этой готовности и легкости. Рѣшеніе тутъ очень простое: контроль не несетъ въ себѣ творческихъ элементовъ. Онъ можетъ создать нѣчто только въ очень длительный періодъ, а для такого большого періода у насъ сейчасъ времени нѣтъ. Одного контроля мало. И это первое, что мы, здѣсь собравшіеся, должны бы сказать сегодня правительству.

Второе. Предлагаютъ намъ нѣчто схожее съ диктатурой, нѣчто внѣшне схожее съ ней, но отданное въ руки представителя одного изъ старыхъ правительственныхъ учрежденій—Министерства Военнаго. Я не знаю, господа, былъ ли когда-либо въ исторіи примѣръ, чтобы новое вино, влитое въ старые мѣхи, не отдавало бы запахомъ этихъ старыхъ мѣховъ. Я думаю, что если творить, то нужно творить не только новое содержаніе, но и новыя формы, ибо ничто не можетъ быть опаснѣе препятствій, создаваемыхъ рутинными, неподвижными, закоренѣлыми формами. И потому проектъ партіи народной свободы, допускающій такую неполную диктатуру,—и въ этомъ большая ошибка этого проекта,—какъ мнѣ кажется, болѣе правиленъ, чѣмъ то, что предлагаетъ Министерство. Господа, если только вы раздѣляете то чувство, которое испытываю я, послѣ года муниципальной работы въ

Петроградѣ, послѣ года сношеній съ правительствомъ,—ибо сегодня ровно годъ, какъ мы призваны къ этой работѣ,—если вы чувствуете то, что я, то вы, навѣрное, съ вожделѣніемъ ждете какого-то Бову-Королевича, который бы проявилъ свою власть, ведя насъ по новымъ путямъ къ общей цѣли, къ побѣдѣ надъ врагомъ. Но нужно громко сказать, что только такая диктатура общественнаго представителя, человѣка изъ нашей среды идущаго, не связаннаго ни традиціями бюрократической рутины, ни соображеніями карьеры, что только въ такихъ рукахъ неограниченная власть можетъ вести насъ къ побѣдѣ.

Это второе пожеланіе. А третье пожеланіе основано на томъ, что одна ласточка весны не дѣлаетъ, что одинъ представитель общественныхъ элементовъ въ этой застарѣлой бюрократической средѣ врядъ ли будетъ силенъ, будь онъ богатырь духомъ и сложеніемъ, чтобы сломать тѣ препятствія, которыя есть, и которыя, какъ гидра, будутъ создавать три головы, тамъ гдѣ была одна. Такимъ образомъ, третье пожеланіе нужно высказать такъ, чтобы весь бюрократическій министерскій составъ переиначился на принципахъ общественнаго довѣрія и общественнаго избранія. Я думаю, г.г., если эти три формулы мы сегодня предложимъ правительству, и если мы вѣримъ глубоко въ необходимость и возможность побѣды, мы скажемъ, что ее принесетъ намъ только то правительство, которое вышло изъ общественныхъ элементовъ, и которое объединено нашей вѣрой въ необходимость борьбы до побѣды. Только тогда побѣда и будетъ намъ дана (Бурные апплодисменты).

Н. И. Семеновъ. Г.г., чтобы дѣятельность Военно-Промышленныхъ Комитетовъ была плодотворной, Военно-Промышленные Комитеты, ихъ организація должна быть непремѣнно поставлена въ извѣстныя отношенія къ правительственнымъ учрежденіямъ. Главное—задержка въ дѣятельности. Уже два мѣсяца объявленъ лозунгъ о мобилизаціи промышленности. А на самомъ дѣлѣ, хотя тутъ говорили, что Россія покрыта Военно-Промышленными Комитетами, на самомъ дѣлѣ она покрыта ими въ провинціи только на бумагѣ. Они тамъ собираются, но ничего не сдѣлали. И главное препятствіе въ дѣятельности Военно-Промышленныхъ Комитетовъ заключается въ томъ, что они еще не признаны закономъ. Мы вѣдь только еще терпимы. Мы не общественная организація, мы не учрежденіе. И это главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что нѣтъ главнаго органа, о которомъ сейчасъ разсуждаютъ въ Государственной Думѣ, который бы охватилъ всѣ предметы, всѣ средства, необходимыя для обороны страны. Вотъ по этому вопросу я хотѣлъ изложить вамъ нѣсколько своихъ сужденій послѣ того, какъ мнѣ пришлось выслушать здѣсь докладъ г. Шингарева и г. Рябушинскаго.

Мы слышали, что въ Комиссіи по поводу обсужденія вопроса о созданіи новаго правительственнаго органа,—при Военномъ ли Министерствѣ или самостоятельно, — возникли разногласія, и что Комиссія идетъ по проекту правительства. Большинство въ Комиссіи, повидимому, склоняется въ сторону правительственнаго проекта съ извѣстными лишь измѣненіями. Между тѣмъ правительственный проектъ ничего не внесетъ, ничего не создастъ. Онъ не ускоритъ дѣятельности Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, а затормазитъ ее и закроетъ. Что предполагается создать по этому проекту? Одну изъ многочисленныхъ существующихъ въ Россіи по всѣмъ губерніямъ комиссій, съ массой непремѣнныхъ членовъ. Но это будетъ не Губернская Комиссія, а Всероссійская Комиссія, въ которую членами входятъ различныя лица, уже имѣющія массу разныхъ занятій. Вы только представьте: сюда входятъ, въ эту Комиссію, предсѣдатель Всероссійскаго Земскаго Союза, предсѣдатель Всероссійскаго Городского Союза и въ то же время Московскій Городской Голова. Ну, что же эти два лица, они сами скажутъ намъ откровенно, въ состояніи ли они отдавать время въ эту Комиссію? Или у нихъ должно быть 100 часовъ въ сутки? Вѣдь они и сейчасъ работаютъ всѣ сутки. И въ то же время они и тамъ будутъ присутствовать. Это будутъ такіе же непремѣнные члены, которыхъ мы видимъ въ провинціи, которымъ носятъ для подписи бумаги на домъ. Точно также члены Государственной Думы, которые заняты дѣлами по Государственной Думѣ. Затѣмъ, представители различныхъ вѣдомствъ, тѣхъ вѣдомствъ, которымъ нѣтъ дѣла до обороны, представители различныхъ министерствъ, можетъ быть, даже представитель Министерства Народнаго Просвѣщенія. Какое ему дѣло до обороны? Стало быть, кто же остается? Остается, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, непремѣнный членъ, который вѣдаетъ канцеляріей, пишетъ постановленія, разсылаетъ ихъ всѣмъ другимъ членамъ Комиссіи. Этой Комиссіи приписано все то, что и нашимъ Губернскимъ Управленіямъ. Всюду у насъ всѣ эти комиссіи коллективныя — 8—9 человѣкъ, и 8 изъ нихъ даже не знаютъ о существованіи комиссіи, и о томъ, что они состоятъ членами этой комиссіи (Голоса: „правильно"). (Апплодисменты).

Вѣдь, г.г., и здѣсь предполагается Комиссія изъ 30 человѣкъ. Развѣ дѣло обороны такое дѣло, которому можно отдавать случайный досугъ? Ему нужно отдавать все время, весь трудъ, всю энергію (Апплодисменты). Нужно выбрать тѣхъ лицъ, которыя посвятятъ себя исключительно этому дѣлу.. Такими лицами могутъ быть представители торговли и промышленности, представители техническихъ знаній и представители физическаго труда (Голоса: „пра

вильно". Апплодисменты). Поэтому я считаю, что такой правительственный проектъ, который теперь разбирается, за который стоитъ будто бы большинство комиссій, онъ загубитъ дѣло. И въ провинціи съ ужасомъ узнаютъ, что кромѣ многочисленныхъ комиссій въ губерніи, создаютъ еще болѣе громоздкую Комиссію въ Петроградѣ. Необходимо, стало быть, измѣнить это въ корнѣ, необходимо добиться, чтобы въ Государственной Думѣ былъ принятъ не этотъ проектъ, а другой, который предлагаетъ партія народной свободы.

Относительно участія въ Комиссіи я хочу сказать, что нужно выбрать намъ особыхъ лицъ, намъ, представителямъ страны, нужно здѣсь выразить ясно свою мысль, подчеркнуть и убѣдить г.г. членовъ Государственной Думы, тѣхъ, которые думаютъ иначе. Намъ нынче въ утреннемъ засѣданіи пришлось слышать, что даже на присутствіе представителей народной промышленности смотрятъ очень косо. Если такъ говорятъ члены Государственной Думы, то г.г. Министры, которые ни разу никогда не говорили съ рабочими, тѣмъ болѣе будутъ удивлены видѣть въ этой Комиссіи представителей промышленности и торговли, также и представителей рабочихъ. Но я утверждаю, что въ этомъ органѣ присутствіе представителей торговли и промышленности настолько же важно, какъ и присутствіе рабочихъ. Помимо того, что они могутъ подать свой полезный совѣтъ въ дѣлѣ организаціи, но и по другимъ причинамъ, которыя я укажу еще.

Такъ вотъ, господа, если Члены Государственной Думы такъ не думаютъ, то намъ нужно сказать имъ: пусть присутствующіе здѣсь члены Думы вспомнятъ, что они являются представителями, хотя бы въ принципѣ, всей страны, всѣхъ 160.000.000. Пускай они не забываютъ, что они представители и рабочихъ, и крестьянъ, и мелкихъ торговцевъ, и купцовъ. Пускай они знаютъ, что если они будутъ такъ вести это дѣло, если въ Государственной Думѣ будетъ принятъ проектъ этой одной изъ многочисленныхъ комиссій, то страна не окажетъ имъ того довѣрія, въ которомъ они такъ нуждаются, потому, что тогда они уже не являются представителями всей страны.

Почему такъ нужно участіе рабочихъ? А вотъ почему, господа. Рабочіе, когда будутъ находиться вверху организаціи, вверху правительственныхъ учрежденій, безусловно будутъ знать всю истину. А разъ они будутъ знать истину, то ихъ братья, товарищи и семьи тоже будутъ знать истину. И не будетъ тогда ни ложныхъ слуховъ, ни заподозрѣваній, ни того отсутствія довѣрія, которое такъ нужно въ эту страшную минуту и отсутствіе котораго насъ можетъ погубить. Я не скажу про армію. Я самъ былъ въ арміи и знаю, что армія полна мужества и вѣры. Но нужно сказать, что въ обществѣ послѣ послѣднихъ событій не видно одуше-

вленія. Напрасно говорятъ о гражданскомъ одушевленіи, о патріотизмѣ. Однимъ патріотизмомъ ничего нельзя сдѣлать. Наше общество страдаетъ другимъ: апатіей, отсутствіемъ энергіи и неумѣніемъ организоваться. Поэтому когда будутъ и рабочіе и промышленники во главѣ управленія, то общество будетъ знать, въ чьихъ рукахъ находится дѣло, будетъ довѣрять и не будетъ тѣхъ страшныхъ слуховъ, которые, какъ удушливые газы, ползутъ изъ нѣдръ населенія.

Здѣсь только что членъ Государственной Думы Пуришкевичъ говорилъ, что важно спокойствіе. И народъ спокоенъ. Но я скажу, какъ и онъ сказалъ: не натягивайте струнъ, не испытывайте его спокойствіе до конца. И члены Государственной Думы, желающіе идти тѣмъ бюрократическимъ путемъ, который предлагаетъ правительство, если они не радѣютъ о Россіи, пускай хоть подумаютъ о своихъ головахъ! (Апплодисменты).

Г. Запойко. Господа, въ жизни всѣхъ странъ и всѣхъ государствъ были и есть чрезвычайныя обстоятельства, которыя имъ суждено проходить. Впослѣдствіи безпристрастная исторія назоветъ эти чрезвычайныя обстоятельства этапами въ поступательномъ движеніи народовъ, въ ихъ развитіи или упадкѣ, и придастъ имъ значеніе исторической эпохи первостепенной важности. Къ несчастью, въ большинствѣ случаевъ, такъ насъ учитъ исторія, современники такихъ событій не оцѣниваютъ всего значенія переживаемаго ими момента и не понимаютъ той великой отвѣтственности, которая силою обстоятельствъ, помимо ихъ воли, возлагается на нихъ передъ всѣмъ будущимъ страны, передъ всѣми послѣдующими поколѣніями. Въ такія эпохи государственной жизни единственной руководящей точкой зрѣнія можетъ быть точка зрѣнія государственная, объективная, безъ примѣси раздраженія и ненависти, накопившихся, какъ результатъ предшествовавшаго. Чѣмъ ушибся, тѣмъ и лечись, говоритъ народная мудрость.

Исторія цѣлаго года войны даетъ намъ болѣе, чѣмъ надо, данныхъ для оцѣнки настоящаго момента. Совокупность обстоятельствъ настоящаго есть результатъ совокупности обстоятельствъ и явленій прошедшаго, приведшихъ къ сегодняшнему дню. То положеніе, въ которомъ страна находится нынѣ, было неизбѣжно предрѣшено прошедшими годами нашей государственной жизни. Оно, господа, должно было быть, оно не могло быть иначе, и оно есть именно такое, какимъ оно должно было явиться, какъ плодъ предшествующаго. Господа, чрезвычайно тяжелое настроеніе въ настоящемъ, это часъ расплаты за предшествовавшее, это результатъ слѣпоты власти, слабости общественнаго мнѣнія, общественной самодѣятельности, отсутствія государственной сообразительности у тѣхъ, которые ведутъ насъ. Но это про-

шедшее отражается на настоящемъ и его вліяніе еще чрезвычайно сильно. Испытанія цѣлаго года войны, вѣроятно, еще слишкомъ незначительны для того, чтобы дать намъ силы отряхнуть прахъ прошедшаго и обновленными вступить въ героическую борьбу. Отсюда растерянность, обиліе слуховъ, предположеній и недостатокъ дѣла.

Всякій народъ воспитывается своимъ правительствомъ, всѣми наверху стоящими. И нужно еще удивляться, что сѣрая масса, которая пополняетъ ряды нашей многострадальной арміи, стоитъ на такомъ уровнѣ, который ничего другого, кромѣ преклоненія и чувства удивленія, вызвать не можетъ. Господа, оглянитесь назадъ: развратъ суда, произволъ закона, разгромъ учрежденій народнаго просвѣщенія, развалъ духовенства, достигнутый вовлеченіемъ его во внутреннюю политическую жизнь страны, — вотъ принципы воспитанія народнаго. Безотвѣтственность съ низу до верху и съ верху до низу. Послѣдствія налицо. Теперь, когда вся страна должна быть объединена въ одномъ стремленіи — сокрушить врага, потому что это врагъ не одной Россіи, а врагъ всего славянства, врагъ нашей культуры, врагъ нашего духа, у насъ полноправно царствуютъ взятки, интриги, протекція. Что это такъ, доказательствъ не надо, они есть у каждаго изъ насъ. Скажу, что въ этомъ отношеніи мы полностью дошли до гоголевскихъ временъ вплоть до „Ревизора" и бутафорскихъ квартиръ.

Между тѣмъ, намъ приходится выдерживать борьбу не съ арміей только, а съ цѣлымъ вооруженнымъ и организованнымъ народомъ, со всей нѣмецкой культурой и ея духомъ. Борьба страшная, безжалостная, въ которой нѣтъ отступленій, потому что если двумъ народамъ есть мѣсто на земномъ шарѣ, то никогда не уживутся рядомъ въ разныхъ условіяхъ двѣ души — русская и нѣмецкая, нынѣ, наконецъ, познавшія другъ друга. Господа, мы собрались сюда со всѣхъ концовъ Россіи и, вѣроятно, многимъ изъ васъ, такъ же, какъ и мнѣ, приходилось проѣзжать черезъ села и деревни сѣверной и центральной полосы Россіи и черезъ бѣлыя села юга, и входить въ толпу рабочихъ въ качествѣ случайнаго человѣка, сторонняго наблюдателя, чтобы не возбудить подозрѣнія о вашемъ оффиціальномъ положеніи. Я увѣренъ, что всѣ вы подтвердите, что вы уловили взоръ упрека, обращенный на васъ, что вы услышали таинственный полушопотъ и тревожный вопросъ, и почувствовали всѣмъ существомъ своимъ, что васъ считаютъ въ чемъ-то виноватыми, что душа народная трепещетъ, болитъ и что она накопляетъ злобу, ей самой непонятную обиду, разочарованіе въ васъ, что ей милѣе вашихъ словъ нелѣпый слухъ стоустой молвы, и что еще немного, и она позоветъ васъ къ отвѣту. Да, господа, дѣйствительность такова и на нее нельзя закрывать глаза.

Наша печать, воспитанная въ традиціяхъ благожелательнаго отношенія къ правительству, сама по себѣ не виновата, но она поддерживаетъ и создаетъ въ странѣ настроеніе тревоги и напряженія. Въ самомъ дѣлѣ, какой-либо военный обозрѣватель сегодня доказываетъ, что такая-то крѣпость или позиція неприступны, а завтра, по мѣрѣ надобности, говоритъ, что и крѣпости не было, и позиціи-то никакой не было. А успокоительныя статьи съ заглавіями вродѣ „Должны побѣдить"! Господа, въ этихъ статьяхъ и намъ, образованнымъ людямъ, трудно разобраться, подумайте, каково же сѣрой массѣ... А наряду съ этимъ растутъ и множатся темные легендарные слухи, и къ нимъ прислушивается великій русскій народъ, и имъ начинаютъ вѣрить, и нѣтъ той властной души, которая, принявъ на себя всю отвѣтственность, посмѣла бы объявить ему всю правду. Между тѣмъ эти слухи во сто кратъ хуже той голой правды, которая кроется за ними. И эти слухи создаютъ то настроеніе, о которомъ я говорилъ. Господа, времени нѣтъ... (голоса: „къ дѣлу")... каждый часъ и день на счету, мы по инерціи неизбѣжно катимся къ неизвѣстному будущему. Оно не страшно для Россіи, я безпредѣльно вѣрю въ ея былинную богатырскую силу, силу и здравый смыслъ, но оно страшно для насъ.

На основаніи изложеннаго, я бы полагалъ, что нашему Съѣзду слѣдуетъ возбудить передъ Государственной Думой ходатайство о томъ, чтобы было пересмотрѣно послѣднее законодательство о взяточничествѣ, такъ какъ въ немъ эти господа, къ сожалѣнію, находятъ крѣпость, устроенную по послѣднему слову бетоннаго перекрытія. Во-вторыхъ, я бы полагалъ просить Гос. Думу установить на мѣстахъ общественное юридическое наблюденіе за исполненіемъ низшими агентами власти возложенныхъ на нихъ обязанностей.

И. Н. Ефремовъ. (Встрѣченъ апплодисментами). Господа, вынужденный идти на засѣданіе Комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ, я не могъ сегодня утромъ остаться до конца засѣданія, и потому извиняюсь, что не знаю того, что было уже сказано другими ораторами, г. г. членами Съѣзда.

Вчера я имѣлъ честь защищать въ Комиссіи поправку, внесенную мною и моими товарищами, чтобы представительство Военно-Промышленныхъ Комитетовъ въ Особомъ Совѣщаніи при Военномъ Министрѣ было признано необходимымъ. Я буду защищать эту поправку въ общемъ собраніи Гос. Думы и потому мнѣ было бы чрезвычайно важно слышать мнѣніе лицъ, наиболѣе въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, наиболѣе близко стоящихъ къ дѣлу снабженія арміи, и, на основаніи вашего опыта и вашихъ указаній, почерпнуть большій матеріалъ для доказательства необходимости того, въ чемъ, по принципіальнымъ со-

ображеніямъ я безусловно убѣжденъ. Позвольте мнѣ въ краткихъ словахъ развить передъ вами тѣ положенія, которыя я защищалъ и которыя считаю своимъ долгомъ защищать и въ общемъ собраніи Гос. Думы.

Прежде всего я утверждалъ, что въ томъ Совѣщаніи, которое существуетъ и которое въ законодательномъ порядкѣ должно вылиться въ нѣсколько иную форму, въ этомъ Совѣщаніи недопустимо участіе членовъ Законодательныхъ Палатъ, какъ таковыхъ. . . . .

Члены Законодательныхъ Палатъ могутъ нести только функціи контроля и наблюденія за дѣйствіями властей, но никоимъ образомъ не входить, съ правомъ рѣшающаго голоса, въ учрежденіе, которое, хотя бы не юридически,—потому что это органъ совѣщательный,—но морально должно вліять на то или иное постановленіе, принимаемое Военнымъ Министромъ. Я утверждалъ, что члены Гос. Думы и Гос. Совѣта должны быть исключены изъ участія въ этомъ Совѣщаніи, но право ихъ контроля, необходимость ихъ освѣдомленія должны быть предусмотрѣны въ законѣ. Поэтому должна быть создана особая парламентская, контрольная Комиссія Законодательныхъ Палатъ и лишь эта Комиссія обязана делегировать своихъ представителей въ Совѣщаніе при Военномъ Министрѣ. Эти представители не должны тамъ являться членами Совѣщанія, а лишь участвовать въ его засѣданіяхъ, дабы постоянно въ самомъ процессѣ составленія рѣшеній быть въ курсѣ дѣла и знать все, что тамъ происходитъ. Только при такомъ положеніи дѣла законодательныя учрежденія будутъ имѣть впослѣдствіи возможность дѣйствительно авторитетнаго и освѣдомленнаго контроля. Совершенно въ другомъ положеніи, по моему убѣжденію, должны быть представители всѣхъ классовъ, которые дѣйствительно творятъ государственную оборону.

Я говорилъ и повторяю это всегда: вѣдь мы, члены Гос. Думы, не въ состояніи создать ни одного ядра, ни одной гранаты. Ихъ создаете вы: и вы, и представители труда, должны участвовать въ этомъ Совѣщаніи. Дѣло здѣсь идетъ абсолютно не о классовомъ представительствѣ, —не можетъ быть такого противопоставленія въ дѣлѣ защиты одинаково всѣмъ близкаго и дорогого отечества,—но дѣло идетъ о представительствѣ тѣхъ организаціи, которыя создаютъ матерьяльную мощь нашей арміи. Поэтому я понялъ, что должно быть организовано участіе промышленности не какъ представительство давно существующей, чисто промышленной организаціи, а какъ представительство Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, которые создались спеціально для того, чтобы обезпечить отечество матерьялами обороны. Мнѣ думается, что въ этомъ направленіи надо настаивать и впредь; и мною, и моими това рищами въ этомъ направленіи будетъ внесена поправка при обсужденіи законопроекта въ общемъ собраніи Государственной Думы.

Но для меня является такой вопросъ: отъ какихъ именно Военно-Промышленныхъ Комитетовъ должно быть представительство? Въ Россіи создалось уже довольно большое количество этихъ комитетовъ, и если представить себѣ представительство изъ всѣхъ ихъ, то создастся колоссальное собраніе, которое едва ли можетъ работать плодотворно. Если предоставимъ представительство только одному Петроградскому Центральному Комитету, то едва ли это будетъ достаточно. Остановиться на представительствѣ двухъ крупнѣйшихъ—Петроградскаго и Московскаго Комитетовъ, какъ я думалъ, можетъ быть это будетъ практичнѣе. А можетъ быть слѣдуетъ настаивать на представительствѣ и другихъ районныхъ комитетовъ. Вотъ эти указанія со стороны Съѣзда для меня были бы въ высочайшей степени цѣнны. Но я боюсь, что мнѣ опять нужно будетъ идти въ Комиссію, которая сейчасъ засѣдаетъ, и я надѣюсь, что мои товарищи передадутъ мнѣ тѣ мнѣнія, которыя будутъ высказаны здѣсь по этому вопросу.

Позвольте теперь, заканчивая, указать вамъ еще одну вещь, указать на одно изъ препятствій, которое существуетъ въ дѣлѣ скораго и правильнаго снабженія нашей арміи всѣмъ необходимымъ. Я позволю себѣ передать вамъ одинъ эпизодъ, которому трудно было бы и я бы самъ затруднился повѣрить, если бы самъ не былъ его свидѣтелемъ. Когда, вмѣстѣ съ другими представителями совѣта старѣйшинъ, я былъ у Предсѣдателя Совѣта Министровъ, настаивая на скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы, и высказывалъ такія мысли, что страна вполнѣ освѣдомлена о недостаточномъ матеріальномъ снабженіи арміи снарядами и ружьями, Предсѣдатель Совѣта Министровъ отвѣтилъ:

„Нѣтъ, вы преувеличиваете. Ружей, правда, мало, но вы знаете, что опытные стратеги намъ говорятъ, что такъ и нужно, чтобы часть арміи не имѣла ружей“ (Смѣхъ).

Когда мы всѣ вздернули плечами, онъ сказалъ: „да вотъ я хотѣлъ разсказать вамъ интересный эпизодъ, который слышалъ или читалъ, какъ германская императрица въ больницѣ увидѣла солдата съ отнятыми руками и ногами, и на ея вопросъ, что ему сдѣлать, услышала отвѣтъ: прикажите пристрѣлить меня“.

Я могъ отвѣтить одно на это: „Ваше Высокопревосходительство, неужели вы хотите ждать того, чтобы Россія была безъ ногъ и безъ рукъ, и чтобы вамъ оставалось ее только пристрѣлить?“ (Апплодисменты). (Голоса: „позоръ“). Да, господа, Россія еще не дошла до этого положенія. Я глубоко убѣжденъ, что она и не дойдетъ до этого. Но что положеніе Россіи чрезвычайно трагическое, что часть этой ампутаціи и тяжелой ампутаціи уже началась, это вы всѣ знаете. И надо же намъ, наконецъ, открыто, прямо и твердо сказать, что тому по-

рядку, который довелъ Россію до этого положенія, долженъ быть положенъ конецъ, и что тѣ лица, которыя, пользуясь своей безотвѣтственностью, совершенно не желаютъ считаться съ общественнымъ мнѣніемъ, лица, создавшія это отчаянное положеніе нашей страны, должны уйти (Аплодисменты). Пока не будетъ отвѣтственно правительство передъ народными представителями, у насъ не можетъ быть увѣренности, что дѣло станетъ лучше (Бурные аплодисменты).

А. И. Кузнецовъ. Господа, что-то странное творится у насъ на Руси. Промышленности и ея развитія не признаетъ и не понимаетъ наше общество, оно не признавало и не понимало ея и раньше. Вы это знаете по тѣмъ статьямъ, которыя вамъ подчасъ приходилось читать. Писатели не понимаютъ, что развитіе промышленности необходимо для того, чтобы создать ту мощь, тѣ силы Россіи, которыя помогли бы ей сопротивляться. Правительство точно также не понимало этой промышленности, оно ее всячески душило. Но какой ужасъ, когда мнѣ пришлось сегодня читать въ газетахъ, что наши законодательныя учрежденія тоже не понимаютъ этой промышленности и въ тотъ моментъ, когда нужно приглашать спеціалистовъ, которые помогутъ создать то, что нужно создавать, говорятъ: нѣтъ, они не нужны. Русское правительство, я бы сказалъ—злая мачеха для родной страны. Оно неуклонно все время вело Россію по пути гибели, и теперь мы стоимъ передъ этой крайней пропастью. Еще не такъ давно это правительство намъ говорило, что у насъ всего довольно. Господа, что вамъ говорить? Вы знаете, что есть, что подготовлено, о дѣйствительности говорить нечего.

Господа, такъ дальше жить нельзя. Я считаю, что намъ необходимо бросить старое, необходимо объединиться и выдвинуть такого человѣка, который будетъ въ состояніи руководить нами, вести по правильному пути, по прямой дорогѣ къ тому, чтобы создать эту сильную промышленность теперь въ крачайшій срокъ для борьбы съ врагомъ, ибо промышленность должна побѣдить, ибо промышленность дастъ нашей арміи ту механическую силу, которая одна можетъ побѣдить. Я бы сказалъ, что этотъ человѣкъ долженъ имѣть въ своихъ рукахъ право давать законы, и право передавать распоряженія по мѣстамъ, мѣняя все то, что до сихъ поръ приводило только къ гибели. Москва и Московскій Военно-Промышленный Комитетъ во многомъ уже сорганизовались. Надо вамъ сказать, что все дѣло поставки въ армію по текстильному отдѣлу ранѣе обслуживалъ Московскій Биржевой Комитетъ и теперь эта организація цѣликомъ перешла въ Московскій Военно-Промышленный Комитетъ. Москва можетъ спокойно сказать, что она безъ замедленія доставляетъ въ армію то, что необходимо.

Что касается до работъ механическихъ, какъ снаряды и другіе предметы вооруженія арміи, надо сказать, что Московскій Комитетъ достигъ того, что разбилъ огромный районъ на отдѣльные районы. Основнымъ же принципомъ признано, что каждая промышленная ячейка являлется самостоятельной, делегируетъ своего человѣка для выслушиванія вопросовъ и объясненій, которыя необходимы для работы, и на мѣстахъ даетъ эту работу. Господа, ко мнѣ обращаются многія лица, приходящія изъ этихъ отдѣльныхъ ячеекъ и говорятъ: дайте работу, дайте точить эти снаряды.

Вы знаете, господа, теперь это не секретъ, какъ принимаются казенные заказы, какъ принимаются эти снаряды. Вы знаете, какой сложностью обставлены эти пріемки, знаете, что требуется чуть ли не до шлифовки снарядовъ включительно. Для чего это? Это въ мирное время можно было требовать, а теперь нужна только строгая пріемка, такая, которая бы совершенно ограждала отъ того, чтобы снарядъ разорвался не въ дулѣ орудія; внѣшность не нужна теперь, нужно только качество, безъ котораго снарядъ не можетъ называться снарядомъ.

Господа, когда я прочелъ въ первый разъ въ газетахъ, что Петербургъ переименованъ въ Петроградъ, то подумалъ, что эта перемѣна повлечетъ за собой и перемѣну правительства, но ошибся. И мы увидѣли, что это тотъ же несчастный Петербургъ, даже не Петербургъ, а Вильгельмбургъ, потому что одинъ ужасъ на улицахъ. Не то ли правительство привело къ тому, что желѣзныя дороги не даютъ того, что надо? Не то ли правительство въ Прибалтійскомъ краѣ натравливало нѣмцевъ на латышей, чтобы ослабить послѣднихъ и создать силу остзейскихъ бароновъ?

Господа, нельзя съ этимъ правительствомъ дальше жить. Я твердо вѣрю въ побѣду, но мы должны взять въ свои руки распоряженіе... (Апплодисменты).

Господа, я вѣрю въ успѣхъ дѣла, иначе бы я такъ не волновался: пусть будетъ взятъ Петроградъ, но Россія не будетъ взята! (Апплодисменты, голоса: „правильно").

Предсѣдатель. Господа, мнѣ сдѣлано предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ. Записано 10 человѣкъ. Позвольте поставить это предложеніе на голосованіе.

Предсѣдатель послѣ голосованія проситъ послѣдующихъ ораторовъ говорить по 5 минутъ.

Н. Н. Соболевъ. Я бы не рѣшился занимать ваше вниманіе, если бы не состоялъ представителемъ Военно-Промышленнаго Комитета, находя-

щагося нынѣ въ особо исключительныхъ условіяхъ. Многіе ораторы говорили, что врагъ у воротъ, но для москвича, петроградца, тѣмъ болѣе саратовца, это не болѣе, какъ фигуральное выраженіе, а для насъ это реальный фактъ. Врагъ у нашихъ воротъ, онъ разоряетъ города и деревни, онъ уничтожаетъ дѣтей, онъ насилуетъ женщинъ въ нашемъ краѣ. Онъ подвигается къ Вильнѣ, изъ которой мы недавно пріѣхали. Вотъ вечернія телеграммы сообщаютъ, что тамъ бросали уже бомбы. Врагъ, дѣйствительно, у нашихъ воротъ, и намъ извѣстно, что̀ такое нѣмцы! Позвольте сказать нѣсколько словъ по поводу того, что я выслушалъ.

Я слышалъ много рѣчей, много рѣчей съ подъемомъ, много страстныхъ рѣчей, но все это рѣчи слишкомъ общія. Эти разговоры тянутся давно, уже 12 мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ мы начали говорить о томъ, что̀ мы должны сдѣлать. Само собой разумѣется, что нужна организація, но она могла бы быть произведена съ большой скоростью въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Когда наступитъ нѣмецъ, мы успѣемъ произвести ее очень быстро. Я не хочу, конечно, этимъ хвастаться, но я говорю, что приступить къ дѣлу можно съ большей скоростью, чѣмъ это теперь дѣлается. Въ скорости все дѣло! Если законодательное предположеніе, о которомъ сейчасъ всѣ говорятъ, будетъ двигаться съ той скоростью, съ какой двигалось, то я не думаю, чтобы оно до конца войны получило осуществленіе. А между тѣмъ время такое, что нужно сейчасъ же дѣйствовать. Я ознакомленъ съ тѣмъ, что дѣлается въ Сѣверо-Западномъ краѣ, что дѣлается по части изготовленія заказовъ. Мы знаемъ состояніе промышленности этого забитаго края. Мы знаемъ, что промышленность нашего края довольно богатая. Существуетъ много фабрикъ и заводовъ хорошо оборудованныхъ, которые на нашъ призывъ откликнулись охотно, и мы въ короткое время получили 250 отвѣтовъ о различныхъ предметахъ военнаго снаряженія и снабженія.

Я лично, по порученію Министра Народнаго Просвѣщенія, организовалъ ремесленныя училища, причемъ выяснилось достаточное количество оборудованія и достаточный персоналъ рабочихъ, — однихъ учениковъ около 1.500 человѣкъ. Все это, принимая во вниманіе географическое положеніе сѣверо-западнаго края, могло бы принести большую пользу нашей арміи. Къ намъ ежедневно прибываютъ съ фронта изъ различныхъ частей офицеры, которые прямо просятъ: дайте намъ то и то. А мы сами просимъ, чтобы намъ дали заказы изъ центральнаго вѣдомства. Я лично разослалъ всюду, куда можно, увѣдомленіе, что мы готовы, организовались на работу. И съ энтузіазмомъ, котораго въ Сѣверо-Западномъ краѣ не было до сего времени, всѣ откликнулись безъ различія вѣроисповѣданія и національности на призывъ

сорганизоваться, чтобы достигнуть побѣды надъ врагомъ. Поляки, евреи, русскіе всѣ одинаково, забывши все, всѣ внутреннія тренія, желаютъ безкорыстно послужить нашей арміи и Россіи, признавая Россію своей матерью.

Но мы до сихъ поръ не можемъ удовлетворить всѣхъ тѣхъ требованій, которыя предъявляютъ къ намъ, какъ Военному Комитету. Мы всѣмъ отвѣчаемъ то, что отвѣчаютъ намъ, когда мы обращаемся къ различнымъ вѣдомствамъ за заказами: повремените, мы еще не знаемъ ничего! Необходимо ускорить процессъ этотъ для того, чтобы что-нибудь изъ этого вышло.

Тѣ предложенія, которыя внесены, какъ думскія, такъ и правительственныя, мнѣ кажется, грѣшатъ однимъ, именно тѣмъ, что предложенія эти указываютъ слишкомъ многочисленный составъ; работоспособность такой Комиссіи или Комитета будетъ весьма малая. Я дѣлаю конкретное предложеніе, чтобы пока идутъ разговоры объ этомъ въ Законодательныхъ Палатахъ, пока обсуждается вопросъ о томъ, кто долженъ стоять во главѣ этого Комитета, надо до его образованія избрать временный Комитетъ, во главѣ съ лицомъ, обладающимъ широкими полномочіями, утвержденнымъ Верховной властью, которое бы взяло въ свои руки это дѣло. Иначе въ разговорахъ пройдетъ много времени, и мы не успѣемъ подготовиться къ тому, что намъ нужно. (Аплодисменты).

Предсѣдатель. Я прошу г.г. ораторовъ придерживаться ближе поставленнаго вопроса.

П. И. Бейзымъ. Господа, я не буду много ораторствовать, а перейду прямо къ существу дѣла. Россія нуждается въ топливѣ. Я желаю указать то мѣсто, ту страну, гдѣ можно добыть это топливо и въ довольно большомъ количествѣ. Пока мы добиваемся того, чтобы построить новыя святыни, я, практически разсуждая, полагалъ бы: помолимся раньше старымъ святынямъ и къ нимъ будемъ обращаться. Я, будучи помѣщикомъ Волынской губерніи, имѣю состояніе тамъ въ 300.000 руб., имѣю кромѣ того въ Финляндіи на линіи желѣзной дороги громадное имѣніе въ 500.000 руб. Итого, значитъ, 800.000 руб. Я не говорю объ имѣніи въ Царствѣ Польскомъ, которое возлѣ Ивангорода и которое теперь совсѣмъ пропало. По поводу топлива я вошелъ съ заявленіемъ въ Военно-Промышленный Комитетъ и обратился въ Министерство Путей Сообщенія, предлагая вотъ что. Я могу ежегодно дать 2.000.000 штукъ брикета, ибо имѣніе мое при самой желѣзной дорогѣ въ Финляндіи, и я имѣю свою маленькую вѣтку, такъ что гужомъ не надо доставлять. Брикетъ этотъ высокаго качества. По анализу калорій этого брикета почти 6.000. Въ немъ 34% кокса и 2% золы, сѣры

совсѣмъ нѣтъ, такъ что этотъ брикетъ смѣло можетъ отвѣчать тѣмъ требованіямъ, которыя будутъ предъявлены къ нему нашей промышленностью.

Но, не смотря на то, что у меня сильный имущественный цензъ, у меня нѣтъ соотвѣтствующаго капитала. Я и обратился въ Военно-Промышленный Комитетъ съ такимъ заявленіемъ, обратился и въ Министерство Путей Сообщенія, прося подъ обезпеченіе этихъ имѣній, стоимостью 800.000 руб., дать 300.000 руб. А я буду платить 5% съ этого капитала и, кромѣ того, буду погашать ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ самый капиталъ. Мало того, не думайте, господа, что только въ военное время Россія будетъ нуждаться въ топливѣ. Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ войны по всей Россіи будетъ недостатокъ въ топливѣ. По всей вѣроятности, правительство будетъ выискивать доходныя статьи и повысить еще желѣзнодорожный тарифъ. Вслѣдствіе этого, съ юга доставить въ Петроградъ топливо будетъ невозможно.

Затѣмъ я имѣю два пути здѣсь, по желѣзной дорогѣ, и водный путь по Ладожскому озеру черезъ Неву... (Голоса: „къ дѣлу“).

Предсѣдатель. Осталась одна минута.

...Я обращаюсь съ просьбой въ Военно-Промышленное Совѣщаніе помочь мнѣ исходатайствовать передъ Совѣтомъ Министровъ отпускъ извѣстной суммы Министерству Путей Сообщенія и военной промышленности для того, чтобы дать возможность оборудовать это дѣло. А, кромѣ того, можно въ большомъ количествѣ доставлять изъ Финляндіи дрова по сравнительно невысокой цѣнѣ.

Предсѣдатель. 5 мин. прошло. Поэтому вы воспользуетесь словомъ, когда будетъ обсуждаться вопросъ объ организаціи Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Слово принадлежитъ Давидовскому.

Давидовскій. Ввиду утомленія Собранія, я отказываюсь отъ слова.

Н. Д. Буяновскій. Господа, 2 мѣсяца тому назадъ представитель сердца Россіи, всѣми горячо любимой Москвы, кликнулъ кличъ: „страна въ опасности, необходима немедленная мобилизація, мобилизація той отрасли, которая теперь считается главной для побѣды, мобилизація промышленности!“ Этотъ кличъ нашелъ себѣ живой откликъ во всѣхъ уголкахъ земли русской. И всѣ главныя силы русскія признали въ этомъ кличѣ то, что давно должны были сдѣлать, и вездѣ стали организовываться Военно-Промышленные Комитеты. Вотъ и у насъ въ Омскѣ 16 іюня организовался Военно-Промышленный Комитетъ и организовался на такихъ широкихъ общественныхъ началахъ: представители городского самоуправленія, представители Биржевого Комитета, представители заводчиковъ и промышленниковъ, представители рабочихъ и представители

различныхъ учрежденій. И вотъ въ настоящее время я являюсь представителемъ на этомъ Съѣздѣ этого Комитета. И когда я сегодня утромъ развернулъ газету и прочелъ отчетъ засѣданія Военно-Морской Комиссіи и Бюджетной, то какой—то жутью повѣяло. Не вѣрилось даже.

Никто не могъ ожидать, чтобы народные представители взяли подъ подозрѣніе цѣлую громадную армію промышленныхъ дѣятелей. Здѣсь, какъ въ утреннемъ, такъ и въ вечернемъ засѣданіи представители крупной промышленности дали на это достойный отвѣтъ. Но у насъ нѣтъ крупной промышленности, въ Сибири вообще нѣтъ крупной промышленности, а есть мелкая промышленность. Когда я читалъ этотъ отчетъ, мнѣ вспомнилась картина, происходившая у насъ 4 іюля въ засѣданіи секціи по изготовленію снарядовъ. Надо сказать, что всѣ владѣльцы, даже мелкихъ промышленныхъ предпріятій и рабочіе отнеслись съ глубочайшимъ вниманіемъ и интересомъ къ возлагаемой на нихъ государствомъ обязанности. У насъ разсматривались дистанціонныя трубки. Мы обсуждали, что можемъ сдѣлать и чего не можемъ, и пришли къ заключенію, что если можно сдѣлать дистанціонныя трубки, то только въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, которыя оборудованы лучше. Вдругъ поднимается одинъ самоучка мастеръ, имѣющій маленькую механическую мастерскую, и говоритъ: „вы, господа, говорите, что нельзя сдѣлать, а я попробую сдѣлать эти трубки дистанціонныя. Я самъ научился ремеслу и думаю, что добьюсь того, что сдѣлаю эти дистанціонныя трубки". И вотъ, господа, такой маленькій человѣкъ идетъ туда, въ Военно-Промышленный Комитетъ, идетъ съ открытой душой и чистымъ сердцемъ. Онъ немного можетъ принести, но онъ приноситъ ту лепту вдовицы, которая въ данный моментъ является, можетъ быть, особенно цѣнной. И что же? Какъ онъ прочтетъ объ этомъ засѣданіи Государственной Думы, когда его тоже взяли подъ подозрѣніе и его могли устами праваго депутата Маркова назвать акулой?! Крупныхъ промышленниковъ у насъ немного, а главную массу промышленниковъ составляютъ средніе и мелкіе промышленники. И вотъ заподозривать весь классъ въ томъ, что они обираютъ массу, я нахожу совершенно несправедливымъ, и я считаю своимъ долгомъ это отмѣтить, такъ какъ здѣсь еще не раздавалось слово отъ имени мелкой промышленности.

Затѣмъ, господа, я считаю долгомъ указать на другое положеніе,— это исключеніе рабочихъ. Господа, промышленность въ основѣ своей должна считаться съ тѣмъ главнымъ элементомъ, какимъ является рабочая сила. Однако, въ Думѣ это отклонили. Это совершенно нецѣлесообразно и несправедливо. Я, къ сожалѣнію, долженъ констатиро-

вать фактъ, что въ нашемъ проектѣ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета и областныхъ Комитетовъ о рабочихъ даже не упоминается. Мы должны сказать, господа, что дѣло мобилизацiи промышленности требуетъ непремѣннаго активнаго участiя рабочихъ. Это дастъ намъ возможность легче и плодотворнѣе развить свою дѣятельность.

Я долженъ еще указать на слѣдующiй фактъ. Государственная Дума приняла въ основѣ положенiе, внесенное правительствомъ: во главѣ стоитъ Военный Министръ; но дѣло въ томъ, что вѣдь онъ и сейчасъ стоитъ, и это новый Министръ, который пользуется довѣрiемъ. А между тѣмъ вы слышали изъ доклада, что цѣлый рядъ вопросовъ, возбужденныхъ Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, не двигается, потому что не даетъ заключенiя Артиллерiйское Вѣдомство. Но вѣдь какъ будто бы это Артиллерiйское Вѣдомство состоитъ въ подчиненiи у Военнаго Министра?! Если это такъ, если оно состоитъ въ подчиненiи у новаго Министра, пользующагося довѣрiемъ, то почему же онъ не сдѣлаетъ распоряженiя? Я считаю, что этотъ органъ въ той формѣ, какъ онъ теперь принимается, онъ будетъ, несомнѣнно, только паллiативнымъ. Я бы считалъ необходимымъ внести на нашъ Съѣздъ резолюцiю о созданiи новаго органа, который бы пользовался общественнымъ довѣрiемъ. Этотъ органъ долженъ обладать большой властью, необходимой для такого важнаго и существеннаго дѣла.

И. Ю. Калецкiй. Господа, я хочу только въ краткихъ словахъ обратить ваше вниманiе на одинъ спецiальный вопросъ, который тяготѣетъ надъ той окраиной, представителемъ которой я являюсь, надъ Сѣверо-Западнымъ краемъ. Товарищъ предсѣдателя нашего Военно-Промышленнаго Комитета вкратцѣ сказалъ о томъ, что мы успѣли сдѣлать. Но я считаю гражданскимъ долгомъ открыто и прямо сказать, что не безъ препятствiй обходится это дѣло. И основное препятствiе заключается въ томъ, что 90 процентовъ нашей промышленности занято евреями, евреями загнанными, евреями безправными. При такомъ положенiи мобилизацiя промышленности въ нашемъ краѣ можетъ быть проведена не въ полной мѣрѣ... Я ограничусь нѣсколькими примѣрами.

Я изъ Вильны, врагъ къ Вильнѣ приближается, и поставленъ вопросъ объ эвакуацiи,—имѣется уже оффицiальное объявленiе объ этомъ. Каково же наше положенiе, когда передъ нами, передъ промышленностью сталъ вопросъ о томъ, чтобы перенести наши заводы? Но куда перенести, когда передъ евреями-заводчиками черта осѣдлости? Здѣсь говорили о необходимости перевести въ тылъ, но ихъ нельзя туда перевести, потому что этому препятствуетъ ограничительный законъ объ евреяхъ. Вамъ нужны

механики, мастера, нужны квалифицированные или не квалифицированные рабочіе, а у насъ тысячи людей валяются въ зданіяхъ, приготовленныхъ для фабрикъ, валяются въ лѣсу и валяются безъ дѣла. Можете ли вы считать такое положеніе правильнымъ и можете ли сказать, что такое положеніе подсказывается интересами Россіи? Нѣтъ, тутъ не въ интересахъ страны и родины дѣло, а въ совершенно другихъ интересахъ. Я не буду останавливаться на томъ, что евреи за этотъ годъ пережили. Если бы я разсказалъ вамъ о тѣхъ ужасахъ, которые мнѣ извѣстны, которые я наблюдалъ, когда въ теченіе 10 дней находился среди выселенцевъ евреевъ, то не человѣческое, а каменное сердце дрогнуло бы.

Но я не буду занимать этимъ ваше вниманіе. Мы собрались для дѣла, а съ точки зрѣнія дѣла необходимо, чтобы всѣ силы были использованы. Между тѣмъ всѣ силы не могутъ быть использованы, имъ мѣшаютъ ограничительные о евреевъ законы. Съ точки зрѣнія дѣла необходимо, чтобы все нужное для обороны эвакуировалось, чтобы эвакуація была правильно поставлена, а она не можетъ быть правильно поставлена, потому что мѣшаютъ эти законы. Законы эти не въ интересахъ страны, а въ интересахъ извѣстныхъ группъ. Насъ поддерживаетъ только сознаніе, что эта антиеврейская политика не есть политика русскаго народа, а политика тѣхъ, въ интересахъ которыхъ всегда имѣть громоотводъ для народнаго недовольства. (Бурные апплодисменты). Только это сознаніе, господа, и сознаніе общности интересовъ нашихъ и русскаго народа даетъ намъ возможность пережить всѣ эти ужасы и вамъ открыто заявить: Да, удушливые газы идутъ съ нѣмецкой стороны на русскую армію, но не только эти удушливые газы страшны. Есть удушливые газы, приготовленные на русской сторонѣ, которые пускаются съ цѣлью затуманить ваши сердца и головы и наши сердца и головы. Но не страшны нѣмецкіе газы и не страшны эти газы. Я надѣюсь, что они не въ силахъ будутъ нарушить то единеніе, которое было сознано въ началѣ войны, и мы всѣ вмѣстѣ пойдемъ противъ внѣшняго врага.

Н. В. Щенковъ. Милостивые Государи! Позвольте привѣтствовать васъ отъ имени московскаго купеческаго общества... Сто лѣтъ тому назадъ московское купеческое общество, когда разразилась первая Отечественная война, собрало 10 милліоновъ рублей ассигнаціями... Проходитъ сто лѣтъ, и въ 1914 году представители московской промышленности дѣлаютъ сборъ и собираютъ свыше 8-ми милліоновъ рублей. Проходитъ годъ. И вотъ нѣсколько недѣль тому назадъ признано, что наша армія въ опасности, что намъ не достаетъ снарядовъ, не достаетъ

многаго. И вновь является подписка, и въ продолженіе нѣсколькихъ дней представители московской промышленности собираютъ свыше 3 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ вы видите, господа, что тотъ духъ, который сто лѣтъ назадъ царилъ среди московскаго промышленнаго сословія, онъ сохраняется и въ настоящее время.

Мало того, организуется Военно-Промышленный Комитетъ, и всѣ промышленники, какъ одинъ человѣкъ, предлагаютъ свои услуги. Нѣкоторые предлагаютъ работать за полцѣны, говорятъ: пусть половина состоянія пропадетъ, но мы не дадимъ, чтобы лютый врагъ проникъ внутрь Россіи. Странно было узнать, что въ томъ высокомъ Совѣщаніи, которое предполагается создать, насъ выкидываютъ, и Военно-Морской Комиссіей было рѣшено, что представители промышленности не будутъ имѣть тамъ мѣста. Я, какъ представитель московскаго купеческаго общества, протестую отъ всей души. Я говорю, что промышленность, которая въ данную минуту кипитъ по всей Россіи и желаетъ помочь дорогой родинѣ, должна имѣть мѣсто въ этомъ Совѣщаніи. Мы готовы принести все, что въ нашихъ силахъ—наше имущество, наши знанія, и потому дайте намъ возможность работать въ томъ Совѣщаніи въ которомъ мы имѣемъ право работать.

Господа, я поддерживаю П. П. Рябушинскаго, предсѣдателя нашего Биржевого Комитета и, какъ выборный Московскаго Биржевого Общества, а также, какъ членъ Военно-Промышленнаго Комитета, я глубоко сочувствую тому предложенію, которое сдѣлано имъ. П. П. Рябушинскій сказалъ: если вы, господа, желаете имѣть снаряды, если необходимо для этого послать делегатовъ въ Англію, посылайте делегатовъ въ Англію, посылайте въ Японію, въ Америку и получите все. Господа, „комиссія“ не должна играть больше роли въ нашей жизни. Я укажу вамъ, какъ на курьезъ: какъ только были организованы Военно-Промышленные Комитеты, въ Москвѣ къ нашему Городскому Головѣ явился агентъ и попросилъ три процента комиссіи за то, чтобы наши городскія учрежденія получили заказы на снаряды. Господа, если у московскаго Городского Головы дерзаютъ просить комиссію, что же будетъ дѣлаться съ частными лицами? Это, господа, позоръ, это не должно имѣть мѣста. Будемъ надѣяться, что наши союзники намъ помогутъ и мы, какъ одинъ человѣкъ, сдѣлаемъ все возможное, чтобы довести эту несчастную войну до счастливаго конца.

П. П. Простяковъ. Господа члены Съѣзда. Переживъ страшный годъ войны, принимая участіе неоднократно въ снабженіи арміи, ѣдучи сюда на Съѣздъ, мы уполномочены были и заряжены огромнымъ запасомъ бодраго духа и готовностью помочь арміи отъ своего района,

чѣмъ можемъ. Но, пробывъ нѣсколько часовъ на Съѣздѣ, мы услышали много горькихъ истинъ, и завѣса, отдѣлявшая отъ насъ правду, упала съ нашихъ глазъ.

Мы услышали отъ лицъ, облеченныхъ довѣріемъ русской земли, что благодаря тормазу Комиссіи, завѣдующей непосредственно снабженіемъ арміи, храбрая армія наша несетъ лишенія и лишнія жертвы отъ недостатка снарядовъ. Съ болью въ душѣ мы присутствуемъ передъ событіемъ, отъ котораго дрожитъ наше сердце. Между тѣмъ, несмотря на большую нужду въ снарядахъ, несмотря на грустныя событія, происходящія на театрѣ войны, все же не желаютъ принять промышленниковъ въ свою среду на помощь отечеству. Я боюсь, что послѣдствія такого поступка петроградской Комиссіи будутъ печальны для нашего отечества. Для поддержанія въ населеніи бодрой рѣшимости, я предложилъ бы путемъ какихъ бы то ни было усилій убѣдить правительство включить не менѣе 50 человѣкъ промышленниковъ, членовъ Съѣзда, въ разныя Комиссіи по снабженію арміи, въ помощь и для скорѣйшаго производства заводами, работающими оружіе и припасы. Боюсь, что безъ включенія промышленниковъ въ чиновную затхлую атмосферу, война не можетъ быть доведена до конца. Кромѣ того, я обращаю вниманіе Съѣзда на ненормальное вздутіе цѣнъ кожевенными заводчиками которые заставятъ всю Россію обуть вмѣсто сапогъ лапти. Также обращаю вниманіе кого слѣдуетъ на безобразіе, чтобы не сказать больше, происходящее на желѣзныхъ дорогахъ. Въ то время, какъ не добьешься вагоновъ для чугуна и угля, прибываютъ нѣсколько вагоновъ винъ и другихъ спиртныхъ напитковъ, что имѣло мѣсто на Кавказѣ.

И. Н. Дицманъ. Господа, привѣтствую Съѣздъ отъ имени Кубанскаго Биржевого Военно-Промышленнаго Комитета съ той радостью, которую мы сейчасъ ощущаемъ, видя желаніе идти навстрѣчу нашимъ войскамъ, которыя сидятъ въ окопахъ. Я перейду къ слѣдующему вопросу относительно нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонъ въ нашемъ дѣлѣ.

Дѣло въ томъ, что здѣсь было высказано относительно недостатка угля. Правда, можетъ быть, этотъ недостатокъ ощущается, но не совсѣмъ это справедливо, такъ какъ у насъ угля этого большія залежи, и это такой предметъ, въ которомъ мы не должны нуждаться. Въ непочатомъ краю Кубанской области, еще не извѣдано количество угля разнаго рода, начиная съ курнаго и кончая антрацитомъ. Я вполнѣ могу подтвердить, что въ Кубанской области есть мѣста, гдѣ лопатой доставали курной уголь, но его не разрѣшалось добывать. Правда, онъ далеко отъ желѣзныхъ дорогъ. Но я думаю, что Военно-Промышленный Комитетъ пойдетъ навстрѣчу и посодѣйствуетъ прове-

денію узкоколейной линіи, чтобы соединить съ желѣзной дорогой, и мы никоимъ образомъ нуждаться въ углѣ не будемъ. Я добавляю это къ тому, что сказано ораторомъ, который говорилъ, что у насъ угля нѣтъ. Между тѣмъ у насъ угля много, препятствіе только въ отсутствіи желѣзной дороги, такъ что, очевидно, ораторъ былъ не въ курсѣ дѣла.

Въ Кубанской области такая масса разныхъ матерьяловъ, которыхъ не хватаетъ здѣсь, что можно было бы организовать заводы. Я слышалъ, что матерьялы эти неудовлетворительны. Но если ихъ переработать за небольшую сумму, то можно достигнуть результатовъ.

Затѣмъ, я ходатайствовалъ бы, чтобы всѣ создаваемые комитеты организовались бы самостоятельно, и чтобы каждый получалъ заказы съ содѣйствія Центральнаго Петроградскаго Комитета. Такимъ образомъ, если бы эти комитеты получили такое право, то Петроградскій выдавалъ бы имъ деньги и контролировалъ бы ихъ. Если министерство этому навстрѣчу не пойдетъ, то надо поднять вопросъ, чтобы означенные Комитеты пополнить военнымъ и народнымъ судомъ (?), такъ что военно-народный судъ можетъ контролировать Комитеты.

Предсѣдатель. Прошу разрѣшенія сдѣлать перерывъ минутъ на 10, чтобы предложить ту резолюцію, которая вытекаетъ изъ нашихъ преній, а также текстъ двухъ телеграммъ, которыя предполагается послать Государю Императору и Верховному Главнокомандующему. Я просилъ бы во время перерыва не уходить изъ зданія. Мнѣ хотѣлось бы закончить сегодняшній день принятіемъ текста телеграммъ и тезисовъ резолюціи.

А. Д. Протопоповъ. Позвольте мнѣ, господа, какъ предсѣдателю Думской Комиссіи Торговли и Промышленности, привѣтствовать ваше собраніе отъ всего сердца, весьма искренно и, кромѣ того съ чувствомъ особаго удовлетворенія. Ваше многолюдное собраніе въ настоящее тяжелое время служитъ яркимъ отвѣтомъ на призывъ ГОСУДАРЯ, чтобы во время тяжелой годины въ Россіи не было партій, не было бы сословій, не было бы состояній, а была бы одна сплоченная Россія, сплоченные и вѣрные ея сыны, воодушевленные единой надеждой спасти родную землю, спасти родную Русь, ибо бороться намъ приходится съ сильнымъ врагомъ. Готовился этотъ врагъ къ войнѣ цѣлыми годами. Миролюбивыя націи Европы не шли въ темпъ его подготовленій и въ минуту столкновенія онъ оказался силенъ. Силенъ онъ это да, но велика Матушка Россія. И я твердо вѣрю, что усилія наши общія и дружныя дадутъ намъ конечную побѣду надъ сильнымъ врагомъ.

Работая въ Особомъ Совѣщаніи со времени его образованія я вижу, что наша внутренняя, тяжелая хроническая болѣзнь посте-

пенно уничтожается подъ напоромъ общественной работы, и порядокъ водворяется тамъ, гдѣ раньше мы встрѣчали и непорядокъ, и глубокія язвы. Исправляются эти язвы даже скорѣе, нежели этого можно было бы ожидать. Я твердо надѣюсь, что подъ вашимъ руководствомъ, господа, когда вы вернетесь на мѣста, будутъ найдены новыя средства для борьбы, новые пути для обороны, и вашъ трудъ, ваше слово, ваше участіе вольютъ въ доблестную нашу армію, въ сердца нашихъ чудо-богатырей, новыя силы для тяжелой борьбы и для конечной побѣды.

Я не могу оставить, господа, безъ нѣкотораго возраженія или, вѣрнѣе, безъ нѣкотораго освѣщенія тѣ обвиненія, которыя слышалъ я съ этой кафедры, обращенныя въ сторону моихъ товарищей по Гос. Думѣ, которые разрабатываютъ внесенный Военнымъ Министромъ законопроектъ объ Особомъ Совѣщаніи. Во-первыхъ, я долженъ заявить вамъ, господа, что если Дума такъ искренно привѣтствуетъ вашъ Съѣздъ, то она со столькимъ же вниманіемъ и съ полнымъ сердцемъ выслушаетъ всѣ замѣчанія, которыя вы здѣсь сдѣлаете, и потому будутъ внесены тѣ исправленія, которыя здѣсь жизнь диктуетъ вашими устами. И освѣщеніе того обстоятельства, что будто бы промышленники исключены изъ Совѣщанія, получитъ въ общемъ собраніи свое дальнѣйшее развитіе въ другомъ смыслѣ. И, быть можетъ, отъ того недоразумѣнія, отъ той тучки, которая пробѣжала между промышленнымъ міромъ и Гос. Думой, не останется и слѣда. (Апплодисменты).

Позволю себѣ, господа, въ самыхъ краткихъ словахъ, изложить вамъ принципы, которые положены въ основу новаго закона объ Особомъ Совѣщаніи. Будущее Совѣщаніе имѣетъ быть не только совѣщательнымъ органомъ при Министрѣ Военномъ, но оно должно быть и контролирующимъ органомъ. Въ зависимости отъ этого, оно распадается на три группы людей, постоянно въ немъ работающихъ: 1) какъ исполнительная власть, въ немъ будутъ постоянно присутствовать представители вѣдомствъ, постоянные работники этихъ вѣдомствъ; 2) затѣмъ члены Законодательныхъ Палатъ будутъ также постоянными посѣтителями этого Совѣщанія, и число ихъ, а также и способъ ихъ замѣщенія будетъ также обозначенъ въ законѣ. Потому число этихъ членовъ первыхъ двухъ категорій ограничено по закону. 3) Третья группа, господа, это группа представителей тѣхъ организацій, которыя являются совѣтчиками Военнаго Министра и именуются Военно-Промышленными Комитетами. Замѣтьте, что число лицъ въ этихъ Комитетахъ не обозначено въ законѣ, для того, чтобы дать этому закону больше гибкости. Однако, въ законѣ сказано слѣдующее: Предсѣдатель приглашаетъ въ засѣданіе представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ и научно-техническихъ об-

ществъ. Какъ видите, законъ здѣсь употребляетъ императивъ и не пригласить представителей промышленности Военный Министръ не имѣетъ права. Тутъ не обозначены только тѣ Комитеты, представителей которыхъ онъ обязанъ постоянно приглашать, потому что число Комитетовъ можетъ размножиться, и затѣмъ сама жизнь укажетъ, какія именно, отрасли необходимо нужно представить въ видѣ совѣтчиковъ въ этомъ совѣщаніи по тому или другому вопросу. Повторяю, заканчивая этотъ краткій перечень: если бы вы, гг. промышленники, находили редакцію этого закона не вполнѣ соотвѣтствующей вашему желанію, то всякія конкретныя ваши предложеніяд подвергнутся обсужденію не только въ Думской Комиссіи, но я твердо увѣренъ, и вамъ это заявляю, что найдутся защитники интересовъ промышленности и съ каѳедры Государственной Думы, въ ея пленумѣ.

Предсѣдатель. Хотя ораторъ уже исчерпалъ свои 5 мин., но не разрѣшите ли вы ему продолжить? (Голоса: „просимъ, просимъ").

А. Д. Протопоповъ. Предполагается, что Военный Министръ долженъ вступить въ соглашеніе съ предсѣдателями военно-промышленныхъ организацій, какъ о числѣ делегатовъ, такъ и о способѣ ихъ приглашенія. Теперь еще въ этомъ законѣ есть новое положеніе: до сего времени рабочія организаціи не привлекались въ совѣщанія высшихъ государственныхъ установленій. Въ настоящемъ законопроектѣ поставлены слѣдующіе тезисы: Военному Министру предоставляется право въ особыхъ случаяхъ, когда обсуждаются вопросы, касающіеся обороны въ связи съ рабочимъ трудомъ, приглашать выборныхъ отъ рабочихъ организацій, т.-е. выборныхъ отъ больничныхъ кассъ. Эта поправка внесена была вчера днемъ въ Комиссіи по военно-морскимъ дѣламъ. Вслѣдствіе того, что Государственная Дума совершенно ясно сознаетъ, насколько громадные шансы побѣды придала бы нашему отечеству помощь многомилліоннаго рабочаго класса, молчаніемъ это явленіе она обойти не хотѣла.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, имѣется въ законѣ еще одинъ пунктъ: уполномочить Военнаго Министра приглашать въ совѣщаніе всѣхъ тѣхъ лицъ, кои могутъ своимъ совѣтомъ принести пользу при обсужденіи вопроса. Такимъ образомъ участвуютъ каждый разъ и обязательно представители нѣкоторыхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Но эти Комитеты по закону не зафиксированы, именно, для того, чтобы дать закону больше гибкости и жизненности. Прошу замѣтить, господа, что никакихъ постановленій Совѣщаніе выносить не будетъ, голосованія тамъ не производится. Такимъ образомъ всѣ участники совѣщанія являются равными и всѣ мнѣнія гг. приглашенныхъ въ Совѣщаніе являются равноцѣнными. Принципъ назначенія кого-либо въ

Особое Совѣщаніе по Высочайшему повелѣнію обѣими Комиссіями исключенъ. Вотъ то, что я могъ вамъ сказать относительно закона.

Позвольте мнѣ не утруждать больше вашего вниманія и закончить такъ, какъ я началъ: Сердечно привѣтствую вашъ дорогой моему сердцу Съѣздъ, Съѣздъ людей труда, которымъ создается великая Россія, ибо въ Россійскомъ бюджетѣ имѣется лишь только двѣ опредѣленныя доходныя статьи, которыя могутъ при трудѣ и умѣніи привести къ благополучному виду нашъ расчетный балансъ,—это земля и промышленность. Позвольте выразить еще одно пожеланіе, чтобы эта великая бѣда сковала бы воедино Великую Русь. И тогда, когда врагъ покинетъ нашу родную землю, въ чемъ я твердо увѣренъ, наша земля впитаетъ тѣ здоровые и справедливые принципы, которые ей лихая година принесла, и въ Россіи будутъ лишь одни вѣрные сыны своей родины безъ различія вѣроисповѣданія, національности, сословій и классовъ. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Позвольте объявить перерывъ на 10 мин.

Предсѣдатель. Господа, позвольте предложить на ваше одобреніе текстъ телеграммы, которую предполагается послать ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, а также Августѣйшему Верховному Главнокомандующему. (Оглашаетъ текстъ телеграммы).

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО. Представители Всероссійской Промышленности, Союзовъ Земствъ и Городовъ, Ученыхъ и Техническихъ силъ Россіи, собравшись на Съѣздъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, проникнутые единымъ порывомъ помочь нашимъ братьямъ на полѣ брани, повергаютъ къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства горячей любви и безпредѣльной преданности. Настоящій подъемъ всего народа поможетъ Россіи и родной арміи довести борьбу до конца и выйти съ полнымъ торжествомъ изъ тяжелыхъ испытаній лишь при соотвѣтственномъ устройствѣ всѣхъ производительныхъ силъ и въ тѣсномъ единеніи съ Правительствомъ, которое будетъ пользоваться общественнымъ довѣріемъ. Въ сознаніи лежащей на нихъ отвѣтственности, участники Съѣзда приложатъ всѣ усилія для достиженія стоящей передъ ними важной цѣли снабженія арміи всѣмъ необходимымъ.

Предсѣдатель Съѣзда Представителей Военно-
Промышленныхъ Комитетовъ **Александръ Гучковъ**.

25 Іюля 1915 года.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО. Представители Военно-Промышленныхъ Комитетовъ Имперіи собравшіеся на Съѣздъ для правильной организаціи дѣла снабженія нашей арміи всепреданнѣйше привѣтствуютъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО и въ лицѣ ВАШЕМЪ нашу доблестную армію и пріемлютъ смѣлость выразить одушевляющія всѣхъ чувства глубокаго восхищенія передъ великими подвигами и геройскимъ сопротивленіемъ русской арміи въ ея упорной и тяжелой борьбѣ за честь и достоинство Россіи. Промышленность Земства и Города прилагаютъ всѣ усилія къ мобилизаціи производительныхъ силъ страны для государственной обороны и не остановятся ни передъ какими жертвами, дабы направить весь народный трудъ для единой цѣли, къ которой обращены нынѣ помыслы всей Россіи. Съѣздъ придаетъ первостепенное значеніе правильной организаціи центральнаго органа снабженія арміи и выражаетъ полную готовность принять посильное участіе въ отвѣтственной работѣ по организаціи экономическихъ силъ Россіи, для быстраго и правильнаго удовлетворенія военныхъ потребностей, Съѣздъ твердо вѣритъ, что объединеніе всѣхъ силъ общественныхъ и промышленныхъ поможетъ арміи подъ мудрымъ водительствомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА успѣшно выполнить тяжелую задачу и вывести родину изъ тяжкихъ испытаній.

Да хранитъ Васъ Богъ на славу Россіи.

Предсѣдатель Съѣзда Представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ **Александръ Гучковъ.**

Угодно вамъ одобрить этотъ текстъ? (Апплодисменты.)

Господа, въ тотъ короткій промежутокъ, который имѣлся у насъ послѣ заключенія преній, Бюро попыталось собрать воедино тѣ мысли, которыя были высказаны въ теченіе сегодняшняго дня по поводу организаціи того правительственнаго органа, который долженъ вѣдать дѣломъ снабженія. Мы постарались уловить только основныя течёнія въ преніяхъ и, конечно, просили бы отдѣльныхъ ораторовъ не претендовать на то, чтобы отдѣльныя какія-нибудь замѣчанія находили себѣ мѣсто въ этихъ тезисахъ. Мы постарались сконструировать тезисы такъ, чтобы они обнимали собою всѣ основныя теченія, которыя выразились въ преніяхъ Съѣзда. Позвольте предложить проектъ резолюціи:

„Заслушавъ доклады по вопросу о желательности организаціи управленія дѣла снабженія арміи, Съѣздъ признаетъ:

При существующемъ строѣ хозяйственныхъ учрежденій Военнаго Вѣдомства, а именно Главнаго Управленія, Артиллерійскаго, Военно-Техническаго, Интендантскаго и Военно-Санитарнаго, при настоящемъ личномъ ихъ составѣ и при тѣхъ порядкахъ, которые въ нихъ господствуютъ, задача удовлетворительнаго снабженія арміи не можетъ быть достигнута... (Голоса: „правильно"). Необходимо полное обновленіе всего этого строя и отдѣльныхъ его органовъ и приспособленіе ихъ къ нуждамъ арміи и условіямъ промышленности.

Въ основаніе этого обновленія должны быть положены слѣдующія начала: 1) Главныя Управленія Вѣдомства Артиллерійскаго, Военно-Техническаго, Интендантскаго и Военно-Санитарнаго должны быть объединены въ одномъ общемъ управленіи въ составѣ Военнаго Министерства, подъ властью особаго Помощника Военнаго Министра, лица, облеченнаго общественнымъ довѣріемъ и снабженнаго широкими полномочіями. (Голоса: „правильно").

2) При этомъ Помощникѣ Министра должно быть образовано особое совѣщаніе, въ составъ котораго, кромѣ представителей законодательныхъ учрежденій и правительственныхъ вѣдомствъ, должны войти представители Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, всероссійскихъ Союзовъ Земствъ и Городовъ, ученыхъ техническихъ силъ и рабочихъ.

Тому же министру предоставляется въ исключительныхъ случаяхъ, въ нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ центрахъ, учреждать особые временные органы власти, съ широкими полномочіями и правомъ принудительнаго урегулированія для снабженія арміи. Во главѣ такихъ органовъ должны быть поставлены представители Военнаго Вѣдомства, при непремѣнномъ участіи въ нихъ представителей мѣстныхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ и Всероссійскихъ Союзовъ Земствъ и Городовъ".

Вотъ текстъ тезисовъ, которые Бюро предлагаетъ. Угодно приступить къ обсужденію этихъ тезисовъ? Позвольте пойти по порядку. Я еще разъ повторю, и если есть отдѣлы, которые не вызываютъ преній, то мы будемъ считать ихъ законченными. (Повторяетъ). Кому угодно слово по этому вопросу? Были ораторы, которые расходились съ этимъ предложеніемъ, и мы сразу говоримъ, что этимъ предложеніемъ не имѣлось въ виду примирить всѣхъ.

М. С. Маргуліесъ. Мы здѣсь технику организаціи этого органа въ деталяхъ не обсуждали. Мнѣ казалось, можно бы зафиксировать техническій вопросъ одной формулой, которая не является новой,

такъ какъ по газетамъ мы о ней знаемъ, но на собраніи она не была намѣчена. Мнѣ казалось, чтобы пойти навстрѣчу разнымъ мнѣніямъ по этому вопросу, слѣдуетъ формулировать ихъ шире и не говорить, что это будетъ въ составѣ Военнаго Министерства и обязательно Помощникъ Военнаго Министра, а сказать просто: „Соединить въ однѣхъ рукахъ, въ рукахъ лица отвѣтственнаго, облеченнаго общественнымъ довѣріемъ и снабженнаго широкими полномочіями". Тогда вопросъ, будетъ ли это Товарищъ Министра или самостоятельное лицо, или въ другомъ Министерствѣ—останется открытымъ.

Баронъ Г. Х. Майдель. Въ такой моментъ, который мы переживаемъ, широкія формы дѣлу не помогутъ. Можно стоять на той или другой почвѣ, но нужно говорить опредѣленно, нужно, чтобы большинство тѣхъ дѣловыхъ людей, которые собрались здѣсь, сказали опредѣленное мнѣніе. Съ этой точки зрѣнія формула, которую можно толковать и такъ и этакъ, непріемлема.

М. С. Маргуліесъ. Тогда разрѣшите мнѣ сказать. Я не совсѣмъ стоялъ бы на точкѣ зрѣнія барона Майделя. Но если вопросъ ставится такъ, то я и нѣкоторые ораторы будемъ понимать, что намъ нужно Министерство Обороны въ англійскомъ смыслѣ, съ Ллойдъ Джорджемъ, съ чрезвычайными полномочіями... (Голоса: „Правильно").

Голосъ. Я думаю, что въ этой формулѣ затрагивается вопросъ, который вчера обсуждался по существу. Я не думаю, чтобы сегодня удалось обмѣняться мнѣніями настолько, чтобы мы окончательно вынесли готовую резолюцію, которая бы насъ объединила. Я поэтому полагаю, что намъ необходимо по этому вопросу собраться еще разъ. Такъ какъ по программѣ засѣданіе назначено въ 2 часа дня, то разрѣшите собраться завтра въ 11 час. утра, тогда до часу мы сумѣли бы обмѣняться мнѣніями настолько, чтобы резолюція была пріемлема для всѣхъ. Изъ тѣхъ рѣчей, которыя произносились, такую опредѣленную резолюцію, я думаю, затруднительно вынести. По существу этой резолюціи легче вести бесѣду, такъ какъ намѣчены опредѣленные тезисы, и Съѣздъ скорѣе придетъ къ опредѣленной, объединенной и соотвѣтствующей дѣйствительному взгляду большинства формулѣ. Я думаю, что надо открыть сужденіе снова, для этого я предлагаю избрать завтрашнее утро. До 12 часовъ мы обсудимъ, а сегодня въ полчаса обсуждать это невозможно... (Голоса: „Правильно").

Предсѣдатель. Господа, я бы тоже присоединился къ высказанному предложенію, чтобы эту часть резолюціи, въ виду серьезныхъ разногласій, отложить до завтрашняго дня.

Голосъ. Нужно добавить, что представители общественныхъ организацій пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

Предсѣдатель. Значитъ, господа, обсужденіе по существу откладывается до 12 час. завтрашняго дня, а пока объявляю засѣданіе закрытымъ.

III. Засѣданіе Съѣзда

26-го іюля въ 12 часовъ дня.

Предсѣдатель. Вчера вечеромъ мы остановились на 2-ой части проекта резолюціи, которая была предложена на ваше обсужденіе со стороны бюро. Въ виду поздняго времени, вчера мы прервали обсужденіе съ тѣмъ, чтобы вернуться къ этому вопросу сегодня. Господа, для того, чтобы нѣсколько ближе освѣтить то рѣшеніе вопроса, къ которому пришло наше бюро, позвольте просить одного изъ членовъ нашего совѣщанія, члена Гос. Думы Н. В. Савича, который является докладчикомъ по этому вопросу въ комиссіяхъ военной и морской, разсказать намъ, какія основанія имѣли комиссіи Гос. Думы, когда пришли къ тѣмъ рѣшеніямъ, которыя они нынѣ закончили. Тогда мы будемъ имѣть передъ собою богатыя данныя, которыя помогутъ намъ разобраться.

Голоса. Просимъ, просимъ.

Н. В. Савичъ. Господа! Передъ нами стояли 2 рѣшенія. Прежде всего надо было рѣшить вопросъ такъ: или создать отдѣльное министерство, или произвести коренную ломку и реорганизацію въ существующемъ министерствѣ, чтобы придти къ тому положенію, при которомъ явится возможность лучше, а главное—скорѣе снабжать нашу армію. При этомъ Комиссія Гос. Думы остановилась на мысли, что созданіе новаго Военнаго Министерства въ настоящій критическій моментъ является нежелательнымъ и вотъ по какимъ соображеніямъ.

Прежде всего, для того, чтобы создать Министерство, нужно создать цѣлый рядъ органовъ. Для устройства этого Министерства нужно произвести значительныя перегруппировки въ составѣ тѣхъ учрежденій, которыя вѣдаютъ теперь дѣломъ снабженія. Часть ихъ оставить въ Военномъ Вѣдомствѣ, часть передать въ новое вѣдомство. Вся эта ломка потребуетъ много времени и потери времени въ дѣлѣ снабженія арміи. Но это вопросъ техническій и меньшій вопросъ. Есть другіе, болѣе важные вопросы. Первый важный вопросъ—это то, что несомнѣнно возникнутъ тренія между Военнымъ Вѣдомствомъ, т. е. тѣмъ, что останется въ этомъ вѣдомствѣ, и новымъ Министерствомъ Снабже-

нія. Въ Англіи это, можетъ быть, благополучно устроилось, потому что тамъ все основано преимущественно на частной промышленности, затѣмъ тамъ есть объединенный кабинетъ. У насъ формально онъ образованъ, а фактически мы знаемъ, какія тренія у насъ существуютъ между Министерствами. Если бы создалось такое Министерство, и нужно было выдѣлить одно изъ другого, то по самому ходу дѣла тренія были бы неизбѣжны. Одно Министерство вѣдало бы пополненіемъ арміи, комплектованіемъ и т. д., другое вѣдало только снабженіемъ. Но снабжать нужно не только армію, но и тѣ части, которыя остаются на мѣстахъ. И въ случаѣ какой-нибудь неудачи въ дѣлѣ формированія новыхъ частей, Военное Вѣдомство стало бы ссылаться на то, что оно ничего не сдѣлало и не сформировало, потому что виновато Министерство Снабженія. А это Министерство не дѣлаетъ всего во время, ссылаясь на то, что органы Министерства Военнаго недостаточно ему помогли. Такимъ образомъ одна отвѣтственность за общее дѣло по снабженію арміи,—а нашу армію надо снабжать не только снарядами и пушками, но и людьми,—эта общая отвѣтственность распылилась бы, и ея фактически не было бы.

Затѣмъ сомнѣніе являлось и другое, чисто практическаго характера. Вѣдь успѣхъ или неуспѣхъ всякаго новаго Министерства зависитъ отъ личнаго его состава, отъ лицъ, находящихся во главѣ его. Въ этомъ случаѣ рисковать нельзя въ такую тяжелую минуту. Между тѣмъ, при условіи организаціи должности Товарища Военнаго Министра съ очень обширными правами, какъ я дальше скажу, рискъ значительно уменьшился бы противъ того риска, который былъ при образованіи новаго министерства. При замѣщеніи должности Товарища Военнаго Министра, Военный Министръ не чуждъ вліянію общественныхъ элементовъ, законодательныхъ учрежденій и т. д. Онъ можетъ скорѣе прислушаться къ голосу общественнаго мнѣнія при замѣщеніи этой должности, ибо онъ представитъ кандидатовъ. А мы знаемъ, мы можемъ разсчитывать, что голосъ общественнаго мнѣнія въ данномъ случаѣ будетъ скорѣе уваженъ. Если будетъ организовано отдѣльное министерство, мы не застрахованы отъ другой неожиданности въ дѣлѣ его назначенія. Какъ разъ въ числѣ послѣднихъ назначеній, напр,, были такія, которыя являлись полной неожиданностью для общественнаго элемента и Законодательныхъ Палатъ. Затѣмъ, если было неудачное назначеніе, то увольнялся бы только Товарищъ Военнаго Министра въ правахъ и обязанностяхъ Военнаго Министра,—тогда какъ отстраненіе отъ дѣлъ самаго Министра есть вещь неизмѣримо болѣе сложная и трудная. Эти практическія соображенія заставляли лично меня склониться въ ту сторону, что лучше взять іерархически болѣе низкое лицо,

но такое, которое дастъ больше гарантіи въ томъ, что оно будетъ лучше. А если оно будетъ неудачно, то съ нимъ будетъ легче разстаться.

Затѣмъ я долженъ сказать слѣдующее: нужно всетаки не закрывать глаза на то, что дѣло не въ однихъ лицахъ. Дѣло въ тѣхъ условіяхъ, въ которыя эти лица будутъ поставлены, въ томъ положеніи, при которомъ будетъ происходитъ работа этихъ лицъ. Для тѣхъ, которые сидѣли, какъ я, нѣсколько времени въ этомъ Совѣщаніи, ясно, что въ этомъ главное препятствіе къ успѣшному веденію дѣла снабженія арміи. Господа, вы сами люди въ большинствѣ практической жизни. Вы понимаете, что въ такомъ промышленномъ, торговомъ дѣлѣ на первомъ планѣ элементъ времени. Если вы рѣшите, что данный заказъ надо дать, или данную вещь надо купить, но отъ момента вашего рѣшенія до исполненія должно по страннымъ обстоятельствамъ протянуться мѣсяцъ, два, то вы ни одного дѣла не сдѣлаете. А между тѣмъ при существующемъ порядкѣ въ военномъ вѣдомствѣ это такъ и есть.

Я приведу примѣръ изъ практики. Предлагается нашимъ Совѣщаніемъ сдѣлать заказъ, скажемъ, Путиловскому заводу. Все договорено, главные элементы обусловлены, но заключеніе контракта по закону идетъ чрезъ Военный Совѣтъ. Военный Совѣтъ исполняетъ только техническую сторону въ этомъ дѣлѣ, въ офиціальную же сторону не вмѣшивается, ибо Военный Министръ утвердилъ постановленіе Совѣщанія. Что же мы видимъ на дѣлѣ? Мы видимъ, что Военный Совѣтъ встрѣчаетъ цѣлый рядъ техническихъ недоразумѣній относительно того, какъ составлялся этотъ контрактъ. И эти мелкіе вопросы заставляютъ вновь возвращать все дѣло въ Совѣщаніе. Тамъ опять вновь детали выясняются, опять идутъ въ Совѣтъ, тамъ снова детали выясняются и опять возвращаются въ Совѣщаніе. И продолжается эта перекидка, пока, смотришь,—и мѣсяцъ времени пропало.

Господа, это хорошо и терпимо для нашихъ заводовъ, ибо заводъ, получившій нарядъ отъ Военнаго Министра, всетаки можетъ приступить къ работѣ, хотя онъ и не можетъ получить задатка, который для него важенъ. Но когда дѣло приходится имѣть съ заграничными заказами, тамъ отвѣчаютъ, что надо дѣлать чрезъ 24, самое большее чрезъ 48 часовъ. И вы попробуйте получить при существующихъ порядкахъ заказъ за границей, когда надо провести дѣло чрезъ цѣлый рядъ инстанцій. Это показываетъ, что кореннымъ образомъ должно быть переорганизовано дѣло дачи заказовъ въ самомъ Вѣдомствѣ, и въ этомъ является коренное условіе успѣха. Надо избрать лицо, надо создать инстанцію, которая была бы рѣшающей, которая, получивши

то или другое предложеніе, сказала бы: я это предложеніе принимаю, и кончено дѣло. Пока этого не будетъ, до тѣхъ поръ дѣло не наладится.

И вотъ предложеніе, которое выходило со стороны членовъ Гос. Думы, было таково, чтобы въ составѣ Военнаго Вѣдомства была организована новая должность, Товарища Военнаго Министра, хотя бы это было и штатское лицо. Этому лицу должны быть поручены всѣ дѣла по заготовленію для арміи, вся матеріальная часть, ему-же должны быть подчинены и всѣ органы, которые снабжаютъ армію. Это лицо должно имѣть дискреціонную власть, кончать дѣло съ трехъ словъ и рѣшать его окончательно, давать указанія, какъ писать контракты и т. д. Это лицо должно быть подчинено Военному Министру, подобно тому, какъ въ частныхъ дѣлахъ управляющіе заводами подчинены ихъ хозяевамъ. Они будутъ руководствоваться его главными директивами, но въ ихъ распорядокъ, конечно, Военный Министръ вмѣшиваться не будетъ, ибо онъ долженъ широко делегировать свои права. Нѣчто подобное этому учреждено въ самое послѣднее время въ Морскомъ Вѣдомствѣ. Дѣятельность этого Вѣдомства неизмѣримо меньше и проще, чѣмъ Военнаго Вѣдомства, и всетаки тамъ практически дошли, что нельзя возлагать отвѣтственность на коллегію, а надо дать ее одному довѣренному лицу. Пусть будутъ ошибки одного лица, но всѣ эти ошибки, по сравненію съ остановками дѣла, ничто. Это обстоятельство заставляетъ насъ остановиться на необходимости учрежденія такой должности Товарища Министра, который объединилъ бы въ себѣ все дѣло заготовленія арміи. Такимъ образомъ будетъ сохраненъ принципъ единоличной отвѣтственности Военнаго Министра за все дѣло снабженія арміи, и матеріальной частью, и людьми.

Затѣмъ въ этомъ Военномъ Вѣдомствѣ проведенъ будетъ принципъ концентраціи всѣхъ правъ въ лицѣ одного Товарища Министра, который будетъ все рѣшать. Это 2-й принципъ, и на этомъ лицѣ будетъ лежать отвѣтственность за матеріальную часть. При такомъ положеніи вещей падаетъ необходимость учреждать отдѣльное министерство, а слѣдовательно отпадаютъ и всѣ тѣ не совсѣмъ благопріятныя обстоятельства, которыя могутъ быть вызваны къ жизни такимъ учрежденіемъ.

Я скажу еще 2 слова о томъ Совѣщаніи, которое проектируется теперь соединенными Комиссіями Г. Думы. Такъ какъ въ основу всего положена отвѣтственность единоличная, отвѣтственность Военнаго Министра, а затѣмъ делегированіе этой отвѣтственности Товарищу Министра, то общественный органъ, который долженъ быть при Военномъ Министрѣ, проектируется на слѣдующихъ основаніяхъ. Это будетъ чисто совѣщательный органъ, который помогъ бы ему только оріентироваться

въ томъ, что можно сдѣлать и гдѣ сдѣлано. Но кромѣ этой совѣщательной роли, этотъ органъ долженъ имѣть и нѣкоторую другую роль. Несомнѣнно, съ моей точки зрѣнія было бы болѣе правильно и цѣлесообразно въ такую тяжелую минуту имѣть органъ правительственный, находящійся въ болѣе тѣсной связи съ нашими Законодальными Палатами, какъ это есть за границей. Но получить, добиться этого теперь невозможно, и борьба на этой почвѣ теперь, въ такую критическую минуту для государства, была бы нежелательна.

Истекшій годъ показалъ намъ много дефектовъ въ управленіи государственномъ, такіе дефекты, которые заставляли останавливаться всю экономическую жизнь страны. Поэтому явилась мысль создать при цѣломъ рядѣ Министерствъ Контрольный органъ со стороны законодательныхъ учрежденій, которыя нѣсколько регулировали бы и ослабляли тѣ не совсѣмъ желательные, съ точки зрѣнія общественной жизни, случаи, которые за послѣднее время встрѣчались. Мы всѣ знаемъ, какую путаницу въ нашей экономической жизни создало воспрещеніе правъ перевозокъ изъ одной мѣстности въ другую. Для того, чтобы устранить его въ будущемъ, проектируется при 4 Министерствахъ, вѣдающихъ теперь наиболѣе отвѣтственными хозяйственными органами страны, создать рядъ такихъ Совѣщаній, въ которыя включены были бы представители Законодательныхъ Палатъ не по приглашенію того или другого Министра, а по выбору законодательныхъ учрежденій. И дѣлается это потому, что эти лица являются не только совѣтчиками, но главнымъ образомъ контролерами, глазами, ушами законодательныхъ учрежденій.

И естественно, что этотъ совѣщательный органъ будетъ совмѣщать въ себѣ обѣ эти роли. Нельзя предоставить Военному Министру правъ приглашать тѣхъ или иныхъ лицъ, которыя явятся не только его совѣтчиками, но и контролерами. Вотъ почему тамъ введенъ принципъ выборный. Вся же основа построена на принципѣ совѣщательномъ. Рѣшеніе принимается большинствомъ голосовъ, и предсѣдатель можетъ согласиться или не согласиться съ голосованіемъ. И въ случаѣ, если онъ остается при особомъ мнѣніи, онъ принимаетъ свое рѣшеніе, приводитъ его въ исполненіе и только докладываетъ слѣдующему засѣданію, что онъ поступилъ вопреки совѣту. Т.-е. за нимъ все-таки остается полная власть. Это было откровенно высказано, такъ что если Совѣщаніе найдетъ нужнымъ—будетъ голосовать, а не найдетъ нужнымъ—не будетъ. Это устанавливается по тому принципу, на которомъ основаны такъ называемые военные совѣты, въ которыхъ главнокомандующій сзываетъ подчиненныхъ генераловъ, тѣ высказываютъ свои мнѣнія по каждому отдѣльному вопросу, а потомъ онъ, выслушавъ ихъ мнѣніе, выноситъ рѣшеніе. На такомъ же принципѣ построенъ и

этотъ совѣщательный органъ. Члены же Законодательныхъ Палатъ исполняютъ попутно и другую роль, роль контроля, моральнаго контроля.

Такимъ образомъ, разъ это такъ устроено, то совершенно отпадаетъ вопросъ о томъ, будетъ ли кто-нибудь съ рѣшающимъ, или совѣщательнымъ голосомъ. Всѣ высказываютъ свои мнѣнія и всѣ мнѣнія одинаково заносятся въ журналъ засѣданія, а потомъ предсѣдатель, на основаніи этихъ мнѣній, выноситъ свое рѣшеніе. При этомъ преслѣдовался тотъ принципъ, чтобы возможно меньше связывать тѣхъ лицъ, которыя принимаютъ на себя это отвѣтственное рѣшеніе, чтобы дать имъ большій просторъ. А съ другой стороны, учредить все-таки при рядѣ министерствъ, на время войны, нѣкоторый контрольный органъ со стороны законодательныхъ учрежденій. Если бы это было проведено въ формѣ особой контрольной анкетной комиссіи, то, вѣроятно, это не вошло бы въ жизнь, но подъ такимъ видомъ это пройдетъ. Вотъ все, что я хотѣлъ бы сказать по этому дѣлу.

М. А. Токарскій. Господа! Въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что мы выслушали, мнѣ думается, что та резолюція, которая вчера была внесена, можетъ быть принята нами, но съ добавленіемъ слѣдующаго характера. Вѣдь эта резолюція собственно разбираетъ вопросъ внутренняго переустройства Военнаго Министерства. Она говоритъ о томъ, что та разруха, та разнокалиберщина въ рѣшеніяхъ разныхъ вѣдомствъ Военнаго Министерства, которая существуетъ, вредно отражается на дѣлѣ снабженія, и что все это дѣло надо объединить въ рукахъ одного лица, облеченнаго общественнымъ довѣреніемъ. Это совершенно правильно и никто изъ насъ противъ этого ничего не скажетъ. Но вѣдь это совершенно не касается того вопроса, который составляетъ больное мѣсто нашего личнаго существованія. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что наша неуспѣшность, или малоуспѣшность въ дѣлѣ снабженія арміи зависитъ отъ тѣхъ распоряженій, которыя внѣ насъ находятся, но которыя страшно отражаются на производительности заводовъ. Дѣло снабженія казенныхъ заводовъ поставлено преимущественно передъ снабженіемъ частныхъ заводовъ, изготовляющихъ предметы обороны. Тамъ дитя болѣе близкое, о немъ болѣе пекутся, чѣмъ о тѣхъ, которыя находятся на нѣкоторомъ отлетѣ. Вотъ эта активная часть нашего существованія совершенно не затрагивается вчерашней резолюціей. Она касается только внутренняго переустройства въ самомъ Военномъ Министерствѣ. Мы будемъ привѣтствовать самымъ горячимъ образомъ эту часть резолюціи. Но когда она, совершенно не касаясь нашихъ нуждъ, хочетъ насъ втиснуть въ это Министерство, тогда я говорю: „нѣтъ, нельзя на это идти“, ибо какъ бы ни было переустроено это Министерство, наши функціи, наши задачи совершенно иныя.

Мы должны получить нарядъ отъ Министерства. Если оно будетъ отвѣтственнымъ, дай Богъ. Оно должно дать совершенно опредѣленныя, конкретныя заданія, выработанныя, можетъ быть, не съ однимъ, а съ двумя, десятью совѣщаніями, вмѣстѣ взятыми. А мы должны лишь выполнять и для этого такъ сконструировать наше внутреннее, управленіе чтобы оно было гармонично и цѣльно, какъ въ отношеніи работъ казенныхъ заводовъ, такъ и въ отношеніи работъ частныхъ заводовъ. Вѣдь, господа, этотъ вопросъ совершенно никѣмъ не освѣщенъ. А если вы подойдете къ нему, то увидите, что происходитъ масса задержекъ отъ того, что эти заводы живутъ врозь другъ отъ друга. Они не подчинены никакому органу, имѣющему власть регулировать отношенія между ними и отношенія между ними и другими правительственными учрежденіями.

Прочитавъ сегодня резолюцію, которая была выработана вчера нашимъ бюро, я говорю, что все, что тамъ написано относительно реорганизаціи Министерства, все, что написано относительно соединенія всѣхъ управленій подъ властью одного Товарища Министра, облеченнаго довѣріемъ общества, все это безусловно пріемлемо. Но мы должны сказать, что, независимо отъ этого, долженъ быть учрежденъ какой-то другой органъ.

Онъ долженъ заняться исключительно выполненіемъ тѣхъ предначертаній, которыя будутъ поступать, какъ отъ Военнаго Министерства, такъ и отъ Морского Министерства и Министерства Путей Сообщенія, которое не менѣе этихъ двухъ вѣдомствъ связано съ дѣломъ обороны. Я бы предложилъ поэтому такую формулировку: независимо отъ выраженныхъ уже нами пожеланій, — необходимо незамедлительно учредить Главное Управленіе снабженія армій, во главѣ котораго былъ бы начальникъ, избранный Государемъ Императоромъ изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ Соединеннымъ Съѣздомъ представителей Всероссійскаго Союза Городовъ и Земствъ и представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Начальнику Главнаго Управленія снабженія предоставляется вся полнота власти въ области выполненія нарядовъ, полученныхъ отъ отдѣльныхъ Министерствъ, и Военнаго по преимуществу, въ цѣляхъ обезпеченія арміи и флота всѣмъ необходимымъ. Въ его вѣдѣніе переходятъ всѣ заводы и мастерскія, какъ частные, такъ и казенные, могущіе быть полезными въ цѣляхъ снабженія. Распоряженіямъ сего начальника въ области снабженія заводовъ необходимыми матеріалами и рабочими подчиняются безпрекословно чины всѣхъ вѣдомствъ и всѣ частныя лица. Начальнику Главного Управленія снабженія предоставляется право непосредственнаго доклада какъ Государю Императору, такъ и Верховному Главнокомандующему

Главному начальнику предоставляется, въ исключительныхъ случаяхъ, право учреждать особые мѣстные органы снабженія арміи, съ широкими полномочіями и правомъ принудительнаго регулированія дѣла снабженія. Въ составѣ таковыхъ органовъ должны быть или даже могутъ быть поставлены во главѣ ихъ, представители Военнаго Вѣдомства по назначенію Военнаго Министерства и при непремѣнномъ участіи представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ и представителей Союза Земствъ и Городовъ. Рѣшенія этихъ органовъ приводятся въ дѣйствіе распоряженіями Главнаго Управленія снабженія.

Мнѣ думается, что если мы раздѣлимъ совершенно на двѣ отдѣльныхъ части власть, обязанную печься о выясненіи нуждъ арміи на мѣстѣ, власть, дающую наряды для выполненія, и другой органъ, который будетъ приводить это въ исполненіе, то я могу васъ увѣрить, господа, какъ практикъ, который уже десять лѣтъ сталкивается съ дѣятельностью и Артиллерійскаго, и Инженернаго Вѣдомствъ, и Путей Сообщенія—самое главное зло будетъ устранено. Это—непосредственное сношеніе заводчиковъ или поставщиковъ съ министерствами, именно съ министерствами безъ общественнаго представительства, потому что все то, что мы слышали въ первый день изъ отчета о дѣятельности Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, показываетъ, что тренія при выполненіи предметовъ снаряженія арміи заключаются именно въ томъ, что есть смѣшеніе функцій выясненія и заказа съ функціями самого заказа. Если эти функціи будутъ раздѣлены хотя бы это и было непріятно нѣкоторымъ лицамъ, тогда мы будемъ увѣрены въ томъ, что мы дѣйствительно тронемся съ мѣста. Тогда у насъ будутъ такіе органы, незараженные традиціями прошлаго, которые будутъ быстро, незамедлительно приводить въ исполненіе приказы тѣхъ или иныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ цѣлью снабженіе арміи.

Если же мы опять, независимо отъ реорганизаціи Военнаго Вѣдомства, этимъ же самымъ людямъ, которые сейчасъ такъ затягиваютъ вопросы, предоставимъ осуществленіе всего необходимаго, то я увѣренъ, какъ въ самомъ себѣ, что никакого толку изъ этого не выйдетъ. Я могу вамъ указать примѣръ. Существовалъ вопросъ о снабженіи арміи азотной кислотой и селитрой, искусственно получаемой изъ воздуха. Я говорю объ этомъ съ увѣренностью потому, что самъ извѣдалъ этотъ вопросъ и говорю не со словъ другихъ, а по личному переживанію. Фактъ въ высшей степени курьезный и въ то же время печальный, потому что онъ отражается на снабженіи арміи. Четыре года тому назадъ я и два инженера изъ Варшавы сдѣлали предложеніе въ Артиллерійское Вѣдомство учредить на нашей водной энергіи въ Олонецкой губерніи заводъ азотной кислоты на слѣдующихъ нача-

лахъ: ни копѣйки денегъ, никакихъ приспособленій мы не просимъ, а просимъ только обезпечить насъ десятилѣтнимъ заказомъ по цѣнамъ, существующимъ на рынкѣ на азотную кислоту. А мы согласны выстроить заводъ на свой рискъ и страхъ.

Дѣло поступило въ разныя комиссіи Артиллерійскаго Вѣдомства, разбиралось тамъ въ теченіе около года и резолюція одного изъ послѣднихъ засѣданій была такова: такъ какъ предприниматели говорятъ, что ими вопросъ изученъ досконально, а по мнѣнію комиссіи онъ изученъ недостаточно ясно и точно, то это предоставленіе имъ заказа и невыполненіе ими, въ случаѣ неудачи, можетъ дискредитировать въ Россіи постановку частнаго изготовленія азотной кислоты. А посему полагается отклонить это предложеніе. Ну, хорошо, мы вѣдь 800.000 такъ, на воздухъ не хотѣли кинуть. Мы вѣдь уже 70.000 на изысканія израсходовали (Смѣхъ). Это курьезно,

Такое положеніе показываетъ, насколько ненормально стоятъ тѣ учрежденія, которыя вѣдаютъ этимъ самымъ дѣломъ. И я думаю, что въ частной практикѣ никто бы не сказалъ лицамъ, предлагающимъ тратить свои деньги на дѣло, что, господа, вы съ ума сходите, тамъ ничего нѣтъ, вы тратите зря. Частные предприниматели можетъ быть покачали бы головой, но отговаривать во всякомъ случаѣ не стали бы. И я думаю, что то управленіе, о которомъ я говорилъ, никогда не будетъ дѣлать такихъ постановленій, которое было сдѣлано три года тому назадъ относительно азотной кислоты въ Олонецкой губерніи. Поэтому я считаю необходимымъ отсѣчь разъ навсегда все, что зарекомендовало себя малоподвижностью въ такомъ живомъ дѣлѣ. Теперь настоятельно необходимо, чтобы сзади стоялъ живой организмъ, а не анемичный, и только тогда армія будетъ спокойна. Нужно это показать ясно, во весь ростъ, нисколько не обижая тѣхъ людей, которые тамъ стоятъ, потому что они, навѣрное, и впредь останутся тамъ. Пускай они вырабатываютъ свои нормы, пускай этотъ Товарищъ Министра, облеченный огромными полномочіями, будетъ подгонять, чтобы нормы скорѣе вырабатывались,

мы желаемъ только одного—приложить свой трудъ, свои средства, свою энергію наиболѣе удобнымъ, наиболѣе энергичнымъ образомъ. И мнѣ думается, что если мы откажемся отъ этой позиціи, если мы такъ ясно и категорически не скажемъ сейчасъ, то мы не скажемъ самаго главнаго, того, что мы должны сейчасъ сказать.

Намъ нуженъ человѣкъ, который бы насъ одушевилъ. Такимъ можетъ быть только тотъ, сердце котораго бьется въ униссонъ съ нашими сердцами, а не тотъ, сердце котораго хотя и бьется съ нашими въ униссонъ, но постоянно окачивается холодной водой со стороны сосѣдей. Это нужно совершенно въ сторону отложить. И можно думать, что такому человѣку придется перенесть много терній на своемъ пути, пока онъ двинетъ это дѣло такъ быстро, какъ требуетъ моментъ, переживаемый нами. И мнѣ думается, что наша общая сила настолько велика въ сознаніи общества, что мы можемъ помочь ему сдвинуть этотъ вопросъ какъ можно быстрѣе. И я васъ призываю къ тому, чтобы не только добиться такого лица, но и помочь ему сдвинуть всю эту рутину, благодаря которой мы гибнемъ сейчасъ на поляхъ сраженій (Шумные апплодисменты).

Предсѣдатель. Сдѣлано предложеніе ограничить пренія пятью минутами (Голоса: „правильно"). Принято.

М. С. Маргуліесъ. Я буду очень кратокъ, потому что время дорого, и намъ нужно приступить къ реальной части нашей программы. Съ точки зрѣнія логически конструктивной, очень легко критиковать предложеніе бюро. Товарищъ Министра. Товарищъ значитъ подчиненное и подотчетное Министру лицо. Онъ въ то же время снабженъ чрезвычайными полномочіями, повидимому большими, чѣмъ самъ Министръ, которому онъ долженъ давать отчетъ. Товарищъ Министра облеченъ общественнымъ довѣріемъ, въ то время какъ его шефъ, Министръ, не облеченъ таковымъ. Можете себѣ представить подчиненіе одного другому въ такихъ условіяхъ? Ясно, что главнымъ антагонистомъ, главнымъ созидателемъ препятствій будетъ его шефъ, Министръ. Само собой разумѣется, повторяю, что если бы остаться только въ сферѣ логически-конструктивной, можно было бы сказать, что эта конструкція есть contradictio in adiecto по самому существу своего построенія.

Мнѣ на это возразятъ, и заранѣе согласенъ, что возраженіе будетъ очень существенное..., что и не такіе абсурды у насъ на Руси получали, получаютъ и будутъ получать практическое осуществленіе, и надо сознаться, съ довольно недурными результатами. Я съ этимъ готовъ согласится. Но есть нѣчто иное. Весь споръ, какъ намъ сообщилъ сейчасъ глубокоуважаемый Н. В. Савичъ, переводится изъ сферы апріорной въ сферу политическаго достиженія даннаго момента. Всѣ мотивы, ко-

торые онъ приводилъ, сводятся, въ сущности говоря, къ одному,—что то, что выработано комиссiей Г. Думы и что здѣсь предложено нашимъ президiумомъ, есть то, что, повидимому, легче всего правительство сейчасъ дастъ. Если бы въ этомъ быть увѣреннымъ, то, разумѣется, было бы самымъ благоразумнымъ сейчасъ сказать: прекрасно, хоть мало, да что-нибудь. Мы надѣемся, что тотъ человѣкъ, котораго мы туда пошлемъ, сумѣетъ изъ малаго сдѣлать многое. Мы знаемъ, что если въ плотинѣ пробить небольшую щель, то вода своимъ напоромъ прорветъ и плотину уничтожитъ. Вѣдь весь вопросъ въ человѣкѣ.

Но для меня не доказано, что теоретически правильнѣе та позицiя, при которой мы беремъ то, что намъ даютъ, а не та, что мы бы хотѣли и должны были сами взять. Тутъ опять вопросъ въ оцѣнкѣ политическаго момента. Если событiя будутъ развиваться съ тою трагическою необходимостью, какъ развивались до сихъ поръ, то наступитъ моментъ, когда мы сможемъ потребовать все и будемъ увѣрены, что все будетъ дано. Весь вопросъ въ оцѣнкѣ политическаго момента: насколько мы можемъ терять время на борьбу съ правительствомъ на этой позицiи, и не будетъ ли благоразумнѣе ввести нашего человѣка во вражеской станъ, чтобы онъ изнутри взорвалъ его. Въ этомъ вопросѣ, я долженъ сознаться, нужно вѣрить людямъ, которые стоятъ ближе къ власти по своимъ сношенiямъ съ ней, и которые имѣютъ больше политическаго чутья. Я пассую передъ тѣмъ, что говорилъ Н. В. Савичъ. Теоритически я глубоко убѣжденъ, что эта формула не выдерживаетъ критики. Признавая, что наше спасенiе (пророкомъ трудно быть, но ближайшее время покажетъ), что наше спасенiе въ отвѣтственномъ министрѣ, въ особомъ отвѣтственномъ министерствѣ и въ особомъ министерствѣ снаряженiя; признавая все это, я думаю, что, можетъ быть, благоразумiе подсказываетъ сейчасъ пойти по пути наименьшаго сопротивленiя и принять эту формулу, но съ тѣмъ, чтобы въ ней было оговорено, что это только программа минимумъ, что она принимается только съ тѣмъ, что дальнѣйшее будетъ сдѣлано нашимъ уполномоченнымъ лицомъ, которое войдетъ во вражескiй станъ.

М. В. Брайкевичъ. Милостивые государи! Предыдущая рѣчь Эммануила Сергѣевича облегчила мою задачу. Вся задача Военно-Промышленнаго Комитета и та отвѣтственность, которую мы беремъ на себя передъ обществомъ, заключается въ томъ, чтобы мы на самомъ дѣлѣ какъ можно больше сдѣлали тѣхъ предметовъ снаряженiя, которые нужны сегодня армiи. И вы всѣ, господа, на мѣстахъ, вѣроятно, чувствовали это постоянное, неуклонное стремленiе получить отвѣтъ: когда же мы начнемъ все это дѣлать? Всѣ резолюцiи, всѣ соображенiя объ отдѣльномъ министерствѣ и о товарищѣ министра можно разви-

вать и съ теоретической, и съ практической точки зрѣнія до безконечности. Объ этомъ можно говоритъ чрезвычайно много, но сейчасъ надо помнить о нашей отвѣтственности передъ страною, и эта отвѣтственность заключается въ томъ количествѣ предметовъ снаряженія, которое мы сдѣлаемъ. Если мы этого количества снаряженія не сдѣлаемъ, то общество, которое смотритъ на насъ сегодняшній день съ большою надеждою и полнымъ упованіемъ, это общество откажетъ намъ въ своемъ довѣріи (голоса: „правильно").

Поэтому я просилъ бы все почтенное собраніе перейти, наконецъ, отъ резолюцій широкихъ, резолюцій, можетъ быть, съ государственной точки зрѣнія, чрезвычайно важныхъ, отъ тѣхъ резолюцій, которыя могутъ обсуждать законодательныя учрежденія и развивать впослѣдствіи, перейти къ чисто практической дѣятельности. Слава Богу, Эммануилъ Сергѣевичъ значительно облегчаетъ намъ эту задачу. Я предлагаю поэтому почтенному собранію принять формулу, выработанную бюро, тѣмъ болѣе, что вы видите, что эта формула имѣетъ чисто практическое значеніе. Дѣло заключается вовсе не въ формулѣ и конструкціи, а въ тѣхъ людяхъ, которые будутъ это исполнять (голоса: „правильно"). А покончивши и принявши это предложеніе, сейчасъ же перейти къ чисто практической дѣятельности.

Передъ нами стоятъ вопросы организаціонные, вопросы финансовые, вопросы обезпеченія рабочими, сырьемъ и топливымъ, вопросъ выработки нормальной, правильной реквизиціи, все вопросы большой важности. Всякій изъ насъ, работающихъ на мѣстахъ въ комитетахъ, встрѣчается въ этихъ вопросахъ съ наличнастью условій, тормозящихъ и останавливающихъ всякую дѣятельность. Поэтому я предлагаю раздѣлиться на секціи и обсудить эти вопросы уже въ секціяхъ, а въ общемъ собраніи обмѣняться тѣми результатами, которые получились въ секціяхъ, и вообще сократить пренія до самой послѣдней степени. Вопросы же организаціонные, какъ вопросы наиболѣе важные, можетъ быть, слѣдуетъ обсудить въ общемъ собраніи. У насъ какъ разъ есть засѣданіе въ 2 часа, и тогда можно обсудить это дѣло. Вопросы же обезпеченія топливомъ, сырьемъ и рабочими должны быть обсуждены въ секціяхъ. Такимъ образомъ, обмѣнявшись мнѣніями о дѣятельности комитетовъ на мѣстахъ и о взглядахъ на направленіе, которые могутъ быть выражены въ преніяхъ по организаціонному вопросу, мы подойдемъ къ практическимъ вопросамъ. И тогда будемъ въ состояніи дѣлать предметы снаряженія, что составляетъ суть и смыслъ всего нашего собранія (Апплодисменты). (Голосъ: „Разрѣшите сдѣлать замѣчаніе. Нельзя ли прекратить совершенно пренія? Вопросъ достаточно выясненъ").

Предсѣдатель. Мнѣ кажется, въ этомъ отнощеніи замѣчается полное единодушіе и это предложеніе не встрѣчаетъ возраженій. Желательно перейти къ самому дѣлу. Разрѣшите прекратить дальнѣйшую запись ораторовъ.

П. А. Кобозевъ. Между двумя крайними резолюціями—требованіемъ отвѣтственнаго министерства (программа максимумъ) и той программою, которая выдвинута нашимъ собраніемъ, программою минимумъ, можетъ быть поставлено еще среднее положеніе, которое я попытаюсь здѣсь сдѣлать. А именно: призванный служить однимъ изъ выразителей голоса народа, Съѣздъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ полагаетъ, что облеченные довѣріемъ народнымъ предсѣдатели Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, Комитета Земскаго и Городского Союзовъ и Военно-Промышленныхъ фактически несутъ на себѣ министерскія полномочія. А потому Съѣздъ ходатайствуетъ передъ Верховную Властью черезъ Г. Думу включить означенныхъ 3 лицъ въ Совѣтъ Министровъ на правахъ министровъ безъ портфеля, вѣдающихъ всѣмъ снабженіемъ арміи. 2-ой пунктъ: пополненное такимъ образомъ общественнымъ избраніемъ министерство должно получить въ цѣломъ диктаторскія полномочія и стать министерствомъ народной обороны. За правильность своихъ диктаторскихъ дѣйствій министерство должно отвѣчать, помимо Государя, и передъ народнымъ представительствомъ. 3-й пунктъ: Съѣздъ полагаетъ, что диктатура отдѣльнаго лица, при существующей общественной организаціи, недопустима.

И. Н. Дицманъ. Милостивые государи! Въ первый день открытія нашего собранія были высказаны двѣ глубоко справедливыя мысли. Это прежде всего—что мы собрались здѣсь для мобилизаціи отвѣтственности, и второе, что промышленность должна совершенно спокойно дѣлать свое дѣло. Нужно развить эти два положенія, и мы сейчасъ же выйдемъ на дорогу практическаго осуществленія того, что нужно. Отвѣтственность за снабженіе арміи промышленность на себя взять не можетъ. Мы съѣхались не для того, чтобы распредѣлять и направлять оружіе на фронты и т. д., а чтобы сорганизоваться и подготовить тотъ матеріалъ, безъ котораго нельзя сдѣлать необходимые для арміи предметы, Это единственная наша задача, и эту задачу мы только и можемъ выполнить. Никакой другой задачи и отвѣтственности за что-нибудь мы взять на себя не можемъ.

Но тутъ было сказано, что нужно сберечь время. Объ этомъ промышленность должна заботиться во всѣхъ стадіяхъ. Она должна сберечь время полученія заказовъ и время выясненія тѣхъ нуждъ арміи, которыя необходимо удовлетворить; затѣмъ она должна получить своевременно все, что нужно, и имѣть возможность скоро приготовить и сдать что

нужно. Затѣмъ приготовленное переходитъ въ вѣдѣніе Военнаго Министерства и, путемъ личной отвѣтственности Военнаго Министра или его особаго помощника, передается въ армію. Конечно, первая часть резолюціи чрезвычайно существенна—необходимо все снабженіе арміи сосредоточить въ рукахъ одного помощника Военнаго Министра, а можетъ быть самого Военнаго Министра. Важно не то, кто будетъ этимъ дѣломъ вѣдать, но важно, чтобы все дѣло было объединено въ однѣхъ рукахъ. Важенъ Совѣтъ, который образуется при Военномъ Министрѣ, потому что онъ выяснитъ нужды арміи и выяснитъ, въ какомъ количествѣ, въ какое время, въ какую очередь все необходимое должно быть заготовлено. Но дальше, разъ комиссія это выяснила, дѣло должно быть передано промышленности, въ лицѣ ея представителей, которые будутъ объединять дѣйствія власти по мобилизаціи этой промышленности, по интенсификаціи труда, и по всему тому, что является необходимымъ для осуществленія данныхъ ей задачъ. Въ этомъ отношеніи во главѣ промышленности несомнѣнно должно стоять лицо, облеченное полнымъ довѣріемъ промышленности и играющихъ роль общественныхъ круговъ. Такое лицо должно быть совершенно самостоятельно. Его задача заключается въ томъ, чтобы принимать то, что для Военнаго Вѣдомства нужно, и заботиться, чтобы это своевременно было заготовлено и сдано по принадлежности. Въ этомъ заключается отвѣтственность промышленности, въ необходимости подыскать такое отвѣтственное лицо, облеченное довѣріемъ, которое должно это вѣдать. Вотъ и вся задача. Такимъ образомъ я всецѣло поддерживаю предложеніе и резолюцію, которыя вноситъ г. Токарскій, и думаю, что послѣ этой резолюціи и избранія соотвѣтствующаго лица, отвѣтственнаго за изготовленіе предметовъ снаряженія, русская промышленность можетъ спокойно начать работать.

І. С. Каннегиссеръ. Не время, конечно, когда мы почти слышимъ громъ пушекъ, заниматься изысканіемъ такого теоретическаго устройства, которое лучше всего васъ удовлетворитъ. Мы должны искать самый близкій и практическій выходъ, и въ этомъ отношеніи я присоединяюсь къ тому, что говорилъ Э. С. Маргуліесъ. Только, создавая какую-нибудь организацію, мы должны создать ее такъ, чтобы она самой себѣ не противорѣчила и считалась съ тѣми элементами, съ которыми ей приходится имѣть дѣло, потому что при каждой организаціи личный элементъ непремѣнно играетъ роль. Мы можемъ сказать, что права верховнаго начальника снабженія могутъ быть возложены на Военнаго Министра. Онъ не можетъ имѣть меньше правъ, чѣмъ имѣетъ его товарищъ. Разъ они будутъ на него возложены, то у него должны быть два товарища. Если сдѣлать такъ, какъ предлагается въ резолюціи, чтобы все техни-

ческое управленіе было объединено подъ властью того Товарища Министра, который будетъ заниматься снабженіемъ арміи—это будетъ неправильно, задача непосильная. Одинъ долженъ давать задачу, другой долженъ выполнять. Всѣ техническіе вопросы, все, что нужно для арміи, должно быть выяснено тѣмъ Товарищемъ Министра, который объединитъ это управленіе. А другой долженъ объединить промышленность, что при наличности Совѣта ему будетъ легко. Онъ долженъ объединить также и казенные заводы, которые должны быть исключены изъ вѣдѣнія существующихъ управленій. При такихъ условіяхъ это кажется мнѣ весьма легкой и практической задачей.

А. А. Червенъ-Водали. Мнѣ кажется, что тотъ вопросъ, передъ разрѣшеніемъ котораго мы въ настоящее время стоимъ, является настолько сложнымъ, настолько труднымъ для своего правильнаго, конечнаго разрѣшенія, что нашъ Съѣздъ Представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ взялъ на себя задачу совершенно непосильную. Мнѣ кажется, что для разсмотрѣнія тѣхъ проектовъ, которые были высказаны и внесены сюда, потребуется очень много времени. И быть можетъ въ теченіе нѣсколькихъ дней, самое краткое, намъ, хотя мы и не подготовлены къ этой дѣятельности, удалось бы разрѣшить ихъ болѣе или менѣе правильно. Но думаю, что тѣ самыя мысли, которыя были изложены предъидущими ораторами и Токарскимъ, что эти противорѣчія между двумя планами организаціи самостоятельнаго министерства и организаціи должности товарища министра, все это такіе вопросы, которые мы должны снять съ обсужденія. Мы некомпетентны въ этомъ. Для этого существуетъ въ Россіи совершенно компетентное учрежденіе—Гос. Дума, вырабатывающая и разрѣшающая эти вопросы. Пусть она беретъ на себя всю отвѣтственность... (Голоса: „довольно“)...

Намъ нужно установить только одно. Совершенно неважно, а если и важно, то мы не сумѣемъ разрѣшить вопросъ о томъ, нуженъ ли особый министръ или товарищъ министра. Намъ кажется ясно, что нужно, чтобы все дѣло снабженія арміи было сосредоточено въ однѣхъ рукахъ. Это первое положеніе. Далѣе нужно, чтобы лицо, которое сосредоточитъ это дѣло, обладало полнотой власти, чтобы оно было снабжено общественнымъ довѣріемъ, чтобы имѣло право непосредственнаго доклада Государю Императору. Вотъ основныя положенія, которыя мы можемъ принять и которыя могутъ объединить лицъ, высказавшихся и за отдѣльное министерство, и за организацію особаго помощника министра. Мы не сможемъ окончательно разрѣшить этого вопроса. И съ моей точки зрѣнія, намъ слѣдуетъ высказать одно только общее положеніе,—это общее положеніе и вошло, собственно говоря, въ резолюцію,— слѣдуетъ только исключить такіе термины, какъ помощникъ министра

и т. д., а поставить „лицо, въ рукахъ котораго это дѣло должно быть сосредоточено“. Лицо это должно обладать тѣми полномочіями, о которыхъ говоритъ резолюція, но совершенно не наше дѣло разсуждать и указывать, нуженъ ли министръ, или товарищъ министра. Для этого существуютъ организаціи законодательнаго характера и онѣ пусть разрѣшаютъ этотъ вопросъ. Вотъ моя точка зрѣнія. И мнѣ кажется, что она объединила бы людей самыхъ разнообразныхъ теченій въ настоящемъ собраніи.

М. А. Прокофьевъ. Я, какъ представитель новгородскаго губернскаго земства, открывающаго также комитетъ по снабженію арміи, долженъ заявить собранію, что вполнѣ присоединяюсь къ тому мнѣнію, которое было доложено членомъ Гос. Думы г. Савичемъ. и полагаю, что при Военномъ Министерствѣ должна быть основана должность Товарища Министра, который бы вѣдалъ дѣломъ снабженія арміи.

В. В. Жуковскій. Господа! Мнѣ кажется, что предложеніе Думы имѣетъ ту сторону, которую совершенно правильно подчеркнулъ Каннегиссеръ. И теперь есть товарищъ министра и начальникъ Генеральнаго Штаба, которые даютъ заданія, сколько чего нужно сдѣлать. Но если будетъ второй товарищъ, то онъ будетъ исполнителемъ этихъ заданій.

Затѣмъ, я хотѣлъ бы еще сказать вамъ слѣдующее: какъ бы мы ни смотрѣли на нашъ Съѣздъ, необходимо всетаки сознавать, что онъ долженъ быть выразителемъ и дѣлового мнѣнія и извѣстнаго мнѣнія политическаго. Въ настоящій моментъ я считаю весьма неудобнымъ слишкомъ рѣзко расходиться съ господствующимъ мнѣніемъ, Законодательныхъ Палатъ. Ибо если мы вынесемъ резолюцію, которая будетъ расходиться съ господствующимъ мнѣніемъ Законодательныхъ Палатъ, то такое расхожденіе дастъ врагамъ постепеннаго развитія нашего строя очень хорошій случай. Скажутъ: позвольте, на что же опирается Гос. Дума, если дѣловыя сферы говорятъ совершенно другое? И обратно скажутъ, что нужно дѣлать не то, что требуется для болѣе широкаго плана, а вообще нужно ничего не дѣлать. И расхожденіе это можетъ повести къ совершенно неожиданнымъ результатамъ.

Поэтому, привѣтствуя ту поправку, которую сдѣлалъ Эммануилъ Сергѣевичъ, я предложилъ бы Съѣзду дополнить эту резолюцію очень короткимъ заключеніемъ, а именно указать, что Съѣздъ не смотритъ на эту организацію, какъ на нѣчто совершенное, какъ на нѣчто окончательное, а только считаетъ, что такая организація наиболѣе соотвѣтствуетъ данному моменту, въ смыслѣ достиженія. Я поэтому предлагаю дополнить резолюцію слѣдующимъ: Принимая настоящую резолюцію, Съѣздъ поручаетъ Центральному Военно-Промышленному Комитету, по соглашенію съ Земскимъ и Городскимъ Союзами, своевременно, возбу-

дить вопросъ о дальнѣйшей реформѣ управленія снабженія арміи (голоса :„правильно“). Такимъ образомъ мы заявимъ, что мы вовсе не смотримъ на это, какъ на нѣчто окончательное и совершенное, но поручаемъ своему органу, по соглашенію съ Земскимъ и Городскимъ Союзами, буде представится возможность, въ дальнѣйшемъ развивать эту идею (апплодисменты).

Предсѣдатель. Позвольте просить приступить къ голосованію.

Большинствомъ голосовъ принимается слѣдующій текстъ резолюціи:

„Въ основаніе этого обновленія должны быть положены слѣдующія начала: 1) Главныя Управленія Вѣдомства—Артиллерійское, Военно-Техническое, Интендантское и Военно-Санитарное должны быть объединены въ одномъ общемъ Управпеніи въ составѣ Военнаго Министерства подъ властью особаго Помощника Военнаго Министра, лица облеченнаго общественнымъ довѣріемъ и снабженнаго широкими полномочіями, 2) при этомъ Помощникѣ Министра должно быть образовано особое Совѣщаніе, въ составъ котораго кромѣ представителей законодательныхъ учрежденій и Правительственныхъ Вѣдомствъ должны войти представители Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, Всероссійскихъ Союзовъ Земствъ и Городовъ, ученыхъ техническихъ силъ и рабочихъ.

Тому же Товарищу предоставляется въ исключителъныхъ случаяхъ въ нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ центрахъ учреждать особые временные органы власти, съ широкими полномочіями и правомъ принудительнаго урегулированія дѣла снабженія арміи. Во главѣ таковыхъ органовъ должны быть поставлены представители Военнаго Вѣдомства при непремѣнномъ участіи въ нихъ представителей мѣстныхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ и Всероссійскихъ Союзовъ Земствъ и Городовъ.

Принимая настоящую резолюцію, Съѣздъ поручаетъ Центральномъ Комитету по соглашенію съ Земскимъ и Городскимъ Союзомъ своевременно возбудить вопросъ о дальнѣйшей реформѣ управленія снабженія арміи“:

Предсѣдатель. Намъ предстоятъ въ дальнѣйшемъ еще вопросы юридическіе и финансовые. Бюро предлагаетъ эти вопросы ни въ какія секціи не передавать, а сдѣлать ихъ предметомъ обсужденія сегодняшняго дневного засѣданія. Затѣмъ три остальныхъ группы вопросовъ: 1) вопросы объ обезпеченіи предпріятій рабочей силой; 2) вопросы обезпеченія предпріятій топливомъ и сырымъ матеріаломъ; и 3) вопросъ объ урегулированіи реквизиціи бюро предлагаетъ передать въ особыя секціи и для этого образовать три секціи, которыя могли бы заняться ими въ теченіе вечера. Днемъ же будетъ продолжено сегодняшнее засѣданіе, для обсужденія внутреннихъ организаціонныхъ и финансовыхъ вопросовъ, а

вечеръ посвященъ работамъ этихъ секцій. Только такимъ образомъ мы можемъ использовать тотъ короткій промежутокъ времени, который у насъ остается. Есть опасность, что съѣздъ подъ конецъ будетъ таять, и къ самому важному моменту окончательнаго рѣшенія вопросовъ мы можемъ остаться въ незначительномъ числѣ. Угодно согласиться съ этимъ порядкомъ? (Голоса: „просимъ").

Время засѣданія всѣхъ трехъ секцій 8 ч. 30 м. вечера. Объявляю перерывъ до 2 час. 30 мин.

Послѣ перерыва.

—

Позвольте теперь перейти къ дѣловой части нашего засѣданія, къ вопросамъ организаціоннымъ.

Позвольте передать предсѣдательствованіе П. П. Рябушинскому.

Предсѣдатель (Рябушинскій). Слово принадлежитъ Н. С. Авдакову.

Н. С. Авдаковъ Милостивые Государи! Переходя къ обсужденію организаціонныхъ вопросовъ, позвольте мнѣ предварительно высказать нѣсколько пожеланій, какъ предсѣдателю Совѣта Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности и въ то же время какъ предсѣдателю Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Позвольте мнѣ не только выразить нѣкоторыя пожеланія, но и высказать нѣкоторыя соображенія для вашего свѣдѣнія.

Дѣло въ томъ что образованіе Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета въ Петроградѣ, при обсужденіи этого вопроса въ Совѣтѣ Съѣздовъ, было возложено на Комитетъ Совѣта Съѣздовъ. На тотъ же Комитетъ возложено и исполненіе всѣхъ обязанностей Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Здѣсь мы натолкнулись на нѣкоторые юридическіе вопросы. Такъ какъ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ не легализованъ, то брать отвѣтственность пришлось Совѣту Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности. Я прошу обратить вниманіе, при обсужденіи программы, на отношеніе Центральнаго Военно-

Промышленнаго Комитета къ Совѣту Съѣздовъ Промышленности. Если Военно-Промышленные Комитеты, какъ здѣсь было сказано, легализуются, то, конечно, всѣ Комитеты получатъ права юридическія. Но если этого не будетъ, или потребуется много времени, пока будутъ легализованы, то Совѣтъ Съѣздовъ Торговли и Промышленности долженъ взять на сѣбя отвѣтственность юридическую на всѣ дѣла не только Центрально-Промышленнаго Комитета, но и всѣхъ провинціальныхъ промышленныхъ комитетовъ. Если напр. провинціальный промышленный комитетъ, какъ былъ случай въ провинціи, обращается къ Центральному Комитету и проситъ авансъ на работу для военной обороны, какъ то было въ военно-промышленномъ комитетѣ въ Ростовѣ на Дону, мы, какъ Совѣтъ Съѣздовъ должны были взять это на себя, такъ какъ мы не имѣемъ права положиться на самую организацію, ибо сама организація не имѣетъ юридическихъ правъ. Мы должны знать лицо, которому дается авансъ, и должны ему довѣрять при его выдачѣ. Такимъ образомъ представляется необходимымъ разсмотрѣть отношенія Центральнаго Промышленнаго Комитета къ Совѣту Съѣздовъ.

Второе. Мы здѣсь работаемъ почти 2 мѣсяца и должны сказать, что Центральный Военно-Промышленный Комитетъ среди правительственныхъ сферъ и общественнаго мнѣнія получилъ большое значеніе. Къ нему обращаются и власти, и отдѣльныя учрежденія за всякаго рода свѣдѣніями, сознавая, что Центральный Промышленный Комитетъ, дѣйствительно, долженъ быть въ курсѣ всего промышленнаго дѣла, которое находится въ вѣдѣніи провинціальныхъ комитетовъ Слѣдовательно Центральный Комитетъ долженъ быть снабженъ вами,—я обращаюсь къ представителямъ военно-промышленныхъ комитетовъ,—во всякое время такими свѣдѣніями, чтобы здѣсь Комитетъ всегда могъ отвѣтить на запросы правительства, гдѣ что можно достать, гдѣ что можно сдѣлать, откуда получить, по какимъ цѣнамъ и т. д.

Третье—это то, что я говорилъ въ началѣ при открытіи засѣданія, а именно: цѣль собранія представителей всѣхъ военно-промышленныхъ комитетовъ—выяснить намъ, чѣмъ обладаютъ военно-промышленные комитеты провинціальные, въ какихъ районахъ какія фабрики и заводы, какія производства могутъ дѣлать, что могутъ дать для арміи, дабы, имѣя въ виду, что полученіе заказовъ будетъ производиться главнымъ образомъ черезъ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ, чтобы онъ зналъ, чѣмъ эти провинціальные военно-промышленные комитеты обладаютъ, какъ оборудованы для производства того-то и того-то. Вамъ былъ разосланъ обширный списокъ. Онъ будетъ еще увеличенъ, потому что потребности арміи, въ виду длительности войны, растутъ съ каждымъ днемъ. Это необходимо сдѣлать, если только Центральный Комитетъ

будетъ являться представителемъ всѣхъ провинціальныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ. Необходимо, чтобы Центральный Военно-Промышленный Комитетъ былъ вооруженъ вами въ настоящее время всѣми свѣдѣніями, въ виду того, что правительство готово давать заказы каждый день, ибо оно имѣетъ много потребностей, а мы имѣемъ возможность хлопотать. Намъ желательно получить отъ васъ всѣ необходимыя для этого свѣдѣнія. Я глубоко убѣжденъ, что у всѣхъ представителей промышленности и промышленниковъ есть искреннее желаніе помочь арміи, есть искреннее желаніе образовать военно-промышленные комитеты, чтобы работать для одной общей цѣли. Независимо этого, военно-промышленные комитеты встрѣчаютъ, какъ я уже указывалъ, различнаго рода препятствія со стороны бюрократической, со стороны вѣдомственной, со стороны жел. дорогъ, со стороны полученія рабочихъ и т. д. Все это было бы необходимо Центральному Военно-Промышленному Комитету знать.

Вотъ въ общихъ чертахъ сущность того, что необходимо Центральному Промышленному Комитету для того, чтобы Комитетъ этотъ служилъ съ пользой для всѣхъ васъ. Затѣмъ необходимо обратить вниманіе на то, какія права, какая должна быть сфера дѣйствій этого Центрально-Промышленнаго Комитета. Есть ли эта сфера—только помогать всѣмъ промышленнымъ комитетамъ, быть ихъ представителемъ передъ правительствомъ, получать заказы, распредѣлять ихъ между промышленными комитетами, устранять тѣ или другія препятствія, или же промышленный комитетъ можетъ и самъ заниматься тѣмъ или другимъ исполненіемъ правительственныхъ заказовъ, какіе ему правительство поручаетъ. Все это необходимо привести въ ясность, чтобы не получить упрека или нареканія въ томъ или другомъ неисполненіи обязанностей, на немъ лежащихъ. Вотъ я и прошу на эти самые главные и существенные вопросы обратить ваше благосклонное вниманіе при обсужденіи программы.

В. В. Жуковскій, какъ товарищъ предсѣдателя, сдѣлаетъ вамъ докладъ по всѣмъ этимъ вопросамъ.

В. В. Жуковскій Милостивые Государи! Организаціонные вопросы—самые трудные, какъ по своему существу, такъ и по тѣмъ обстоятельствамъ, при которыхъ мы находимся,—каждый день приноситъ что то новое. Поэтому заключить все многообразіе, всю измѣнчивость жизненныхъ условій въ какую-либо общую схему весьма трудно. Я буду имѣть честь вамъ доложить тѣ положенія, которыя имѣлись въ виду при редактированіи нашего проекта Но уже въ теченіе этой недѣли проектъ былъ измѣненъ жизнію, и потому придется указать и нѣсколько другихъ предположеній. Прежде всего нужно создать извѣстнаго рода

власть, т. е. не власть, а центральное учрежденіе, а затѣмъ нужно создать учрежденія мѣстныя. Мы остановились на томъ, чтобы учрежденіе центральное было въ Петроградѣ. Я знаю, что есть и другіе взгляды, которые указываютъ, что лучше сдѣлать это центральное учрежденіе въ Москвѣ. Соображенія, почему мы рѣшили, что лучше въ Петроградѣ, исключительно практическаго характера: удобство сношеній не только съ центральными военными властями, но и съ другими центральными властями, съ тѣми учрежденіями, отъ которыхъ производство снарядовъ и снаряженія также весьма много зависитъ, т. е. съ учрежденіями вѣдающими пути сообщенія, торговлю и промышленность. Простая необходимость, болѣе легкій путь разрѣшенія многихъ практическихъ вопросовъ, указываетъ на мѣстопребываніе Центральнаго Комитета въ Петроградѣ, а не въ Москвѣ.

Кромѣ Центральнаго Комитета, должны быть организованы и мѣстныя учрежденія. Возникаетъ вопросъ, какъ эти мѣстныя учрежденія организовать. Признавать ли всѣ возникающіе на какихъ бы то ни было основаніяхъ комитеты равноправными организаціонными ячейками, или раздѣлить территорію русскаго государства на извѣстныя области, которыя соотвѣтствуютъ естественнымъ промышленно-экономическимъ условіямъ, и въ этихъ областныхъ центрахъ создать областные комитеты. Второй способъ представляется болѣе правильнымъ, потому что производство какого-нибудь серьезнаго заказа трудно укладывается въ одну какую-нибудь небольшую территорію. Оно требуетъ организаціи силъ на довольно большой территоріи, отдѣльныя части которой взаимно себя дополняютъ. Списокъ этихъ областныхъ комитетовъ приведенъ здѣсь въ положеніи. Они образуются, по этому проекту, въ Архангельскѣ, Астрахани, Баку, Варшавѣ, это только какъ воспоминаніе, Вильнѣ, Владивостокѣ, Гельсингфорсѣ, Грозномъ, Иркутскѣ, Екатеринбургѣ, Екатеринославѣ, Казани, Кіевѣ, Харьковѣ, Н.-Новгородѣ, Николаевѣ, Омскѣ, Одессѣ, Петроградѣ, Москвѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Ташкентѣ и Челябинскѣ. Списокъ этотъ не окончательный, вы можете его сократить или измѣнить, если это вамъ покажется болѣе удобнымъ. Тутъ важно признать принципъ, что мы организуемъ мѣстныя учрежденія, областные комитеты, къ которымъ приписывается промышленность на данной территоріи.

Какъ же организовать наше центральное учрежденіе и учрежденія мѣстныя? Слѣдующій параграфъ указываетъ, изъ кого составляется Центральный Военно-Промышленный Комитетъ. Основаніемъ его принятъ Комитетъ Совѣта Съѣздовъ, какъ учрежденіе его создавшее. Затѣмъ, по нашему предположенію, обязательно должны участвовать въ немъ уполномоченные всѣхъ областныхъ комитетовъ по одному, кромѣ Москвы

и Петрограда, которые, какъ комитеты обширной области, должны войти въ числѣ не менѣе 3-хъ представителей. Въ этомъ отношеніи также существуетъ разногласіе. Указывалось, напр., или всѣмъ дайте по 3, или всѣмъ по одному. Эту редакцію слѣдуетъ разрѣшить. Затѣмъ, совершенно ясно, что нужно намъ имѣть съ постояннымъ голосомъ въ Центральномъ Комитетѣ такихъ лицъ, которыя вѣдаютъ наиболѣе отвѣтственной дѣловой работой, т. е. предсѣдателей отдѣловъ. Всѣхъ предсѣдателей отдѣловъ 13 и одинаково важно, чтобы всѣ они были членами Центральнаго Комитета.

Затѣмъ у насъ предположено предложить участіе въ комитетѣ представителямъ Городского и Земскаго Союза, представителямъ московскаго и петроградскаго городскихъ самоуправленій. Въ теченіе этой недѣли у насъ были нѣкоторые переговоры съ Союзомъ Городовъ и Земствъ и, по взаимному соглашенію, мы остановились на нѣсколько другой схемѣ, которая должна наименьше отступать отъ того, что теперь существуетъ. Теперь существуетъ, что многіе комитеты образованы Земскимъ и Городскимъ Союзами, а другіе комитеты образуются, какъ промышленные комитеты. Нужно, чтобы организація всего этого дѣла покрывала то, что существуетъ, не нарушая никакого соотношенія. Важно только, чтобы была согласованность ихъ дѣйствій. Когда мы задумались надъ принципомъ согласованности этихъ дѣйствій, то намъ казалось, что она едва-ли достигается путемъ контакта представителей земскихъ союзовъ въ комитетѣ промышленности и представителей промышленности въ комитетѣ земскомъ. Ибо представители и тутъ и тамъ будутъ въ меньшинствѣ. Поэтому болѣе правильнымъ рѣшеніемъ была бы резолюція Съѣзда, требующая, дабы вездѣ на мѣстахъ, гдѣ возникли комитеты какъ промышленные, такъ и земскіе, было образовано согласительное бюро. Образецъ такой организаціи уже имѣется, такъ какъ этотъ вопросъ такъ разрѣшенъ въ Кіевѣ и другихъ мѣстахъ. Теперь нужно, чтобы то, что выработала жизнь, было признано Съѣздомъ и принято какъ обязательное постановленіе.

Что касается до отношеній центральныхъ органовъ Земскаго Союза и промышленныхъ комитетовъ, то и тутъ можно провести то же начало, какъ наиболѣе правильное: установить согласительное бюро между центральнымъ органомъ Земскаго и Городского Союза и центральнымъ органомъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, съ обязательными засѣданіями въ Москвѣ не менѣе, чѣмъ разъ въ недѣлю, и при количествѣ представителей равномъ (если 3—4 отъ военно-промышленнаго комитета, то и отъ союзовъ 3—4). Такимъ, образомъ, при содѣйствіи этого бюро, центральныя организаціи могутъ проводить свою дѣятельность въ полной между собою согласованности. И конечно, въ виду общей цѣли,

тутъ не нужно никакого преимущества голосованія. Поэтому желательно, чтобы количество представителей съ одной стороны и съ другой стороны было бы одинаковое. Слѣдовательно, соотношеніе между организаціями промышленной и Союзомъ Городовъ и Земствъ должно быть построено на началѣ согласованности дѣйствій. Поэтому желательна была бы резолюція Съѣзда объ обязательномъ установленіи бюро согласованія при центральномъ органѣ, при чемъ указать, что такіе съѣзды должны быть какъ въ Москвѣ, гдѣ находится и главная дѣятельность Земскаго и Городского Союза, такъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ возникли уже комитеты земскіе или комитеты городскіе. Т. е. по образцу, какъ принято въ Кіевѣ.

Теперь главное отличіе въ проектѣ организаціи нашего центральнаго вѣдомства то, что президіумъ или бюро этого новаго Центральнаго Промышленнаго Комитета будетъ по его избранію, тогда какъ для временнаго учрежденія было допущено, что президіумъ Совѣта Съѣздовъ оставался президіумомъ Центральнаго Промышленнаго Комитета. Мы предлагаемъ, чтобы этотъ президіумъ, т. е. его бюро, было выбрано этимъ новымъ Центральнымъ Промышленнымъ Комитетомъ. Въ томъ составѣ, въ какомъ они будутъ, т. е. съ большимъ перевѣсомъ представителей мѣстныхъ комитетовъ,—ибо ихъ будетъ большинство,—они и сдѣлаютъ выборы этого бюро.

Что касается до устройства областныхъ комитетовъ, то хотя здѣсь не указаны основныя начала, но понимать это нужно въ томъ смыслѣ, что нужно предоставить свободу устраиваться такъ, какъ кому удобнѣе. Каждый областной комитетъ устраиваетъ свой внутренній распорядокъ, какъ ему по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ удобнѣе.

Такого рода порядокъ мы установили въ § 15 для самыхъ крупныхъ городовъ, Москвы, Петрограда, Харькова. Но если другіе комитеты найдутъ важнымъ распространить и на нихъ, то конечно слѣдуетъ это принять. Равнымъ образомъ такой принципъ слѣдуетъ осуществить и въ отношеніи дѣйствій областныхъ комитетовъ. Тутъ мы исходили изъ двухъ заданій. Одно говоритъ, что при исполненіи заказовъ должна быть извѣстная объединенная власть, объединенный планъ, что будетъ плохо, если всѣ заказы не будутъ концентрироваться въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сношенія областныхъ комитетовъ съ центральными правительственными учрежденіями шли черезъ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ. А можно разсуждать и иначе, находя, что это будетъ слишкомъ обременительнымъ для Центральнаго Промышленнаго Комитета, а еще важнѣе, что это будетъ большимъ тормазомъ для дѣла. Вѣдь весьма важно, разъ создается на мѣстахъ крупная единица, чтобы эта еди-

ница возможно скорѣе приходила въ движеніе: вы получили заказы вы и отвѣчаете за нихъ.

Для согласованности этихъ двухъ взглядовъ можно предложить такой компромисъ. Это зависитъ отъ характера изготовляемыхъ предметовъ. Совершенно ясно, есть нѣкоторые предметы, изготовленіе которыхъ должно быть широко распространено и должно быть децентрализовано: предметы простого обихода—лопаты, кирки, топоры, простыя снаряженія, повозки, ремни и пр. и пр.—таковы, что концентрированіе ихъ не имѣетъ достаточно дѣлового основанія. Но есть и такіе предметы, которые несомнѣнно требуютъ извѣстной концентраціи, напр., многое изъ того, что изготовляется военнно-санитарнымъ управленіемъ, должно быть концентрировано. Такія заготовки должны быть сконцентрированы въ одномъ мѣстѣ. Слѣдовательно, Съѣздъ, обсуждая этотъ вопросъ, можетъ указать, что извѣстнаго рода заготовки по нѣкоторымъ предметамъ должны обязательно идти черезъ Центральный Комитетъ, а остальныя могутъ идти черезъ областные комитеты, однако, съ однимъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы о каждомъ контрактѣ, о каждомъ такомъ дѣйствіи Центральный Комитетъ былъ поставленъ въ извѣстность. Это, господа, основное условіе. Что тамъ сдѣлать и какъ сдѣлать, это ихъ дѣло, но надо, чтобы былъ общій и согласованный планъ, и потому доводить до свѣдѣнія Центральнаго Комитета необходимо. Если мы признали необходимость для пользы дѣла, такой согласованной и сознательной дѣятельности между Центральнымъ Комитетомъ и Земскимъ и Городскимъ Союзами, то тѣмъ болѣе это обязательно для всѣхъ областныхъ комитетовъ, т. е. для нашихъ внутреннихъ отношеній. Значитъ, постановка дѣла должна быть такова: весьма многіе предметы могутъ быть получаемы непосредственно отъ центральныхъ учрежденій или отъ мѣстныхъ учрежденій, ибо будетъ много заказовъ отъ арсеналовъ, будетъ много заказовъ отъ окружныхъ интендантскихъ управленій, отъ военно-техническихъ управленій. Какъ же по заказамъ, которые непосредственно берутся на мѣстѣ, писать и сноситься съ Центральнымъ Комитетомъ? Нѣтъ для этого никакого основанія. Такіе заказы должны быть просто на мѣстѣ получаемы и, конечно, только доводимы до свѣдѣнія Центральнаго Комитета. Но могутъ быть и такого рода предметы и заготовки, которые нужно будетъ концентрировать для пользы дѣла.

Засимъ, господа, еще большой и очень серьезный вопросъ, который намъ нужно выяснить, это относительно средствъ Комитета. Въ этомъ отношеніи дѣло представляется такимъ образомъ: до сихъ поръ нашъ Центральный Комитетъ содержался на тѣ добровольныя пожертвованія, которыя сдѣлали члены нашего учрежденія, т. е. Съѣзда Представите-

лей Промышленности и Торговли. Было, согласно постановленію Съѣзда, собрано 100.000 руб. Эти деньги къ намъ поступили чисто добровольно, и на это Центральный Комитетъ содержится. Что такое въ Центральномъ комитетѣ требуетъ расходовъ? Всѣ члены Комитета, конечно, работаютъ безвозмездно. Но при Комитетѣ нужно было учредить крупный механическій отдѣлъ, предсѣдателемъ совѣта котораго является профессоръ Зерновъ. Затѣмъ отдѣлъ, для того, чтобы исполнять свою задачу, долженъ былъ оборудоваться цѣлымъ составомъ инженеровъ. Весьма многіе изъ нашихъ дѣятельныхъ техниковъ предпочитаютъ отказаться отъ заводскаго жалованія и пойти на службу въ механическій отдѣлъ Центральнаго Комитета, такъ какъ въ этомъ усматриваютъ извѣстную общественную роль. То же самое было сдѣлано и съ химическимъ отдѣломъ, и съ другими. Но совершенно ясно, что это безплатно идти не можетъ, что люди эти, которые бросаютъ свои мѣста на заводахъ, бросаютъ свои мѣста въ правительственныхъ сферахъ, чтобы идти сюда и работать, должны быть вознаграждены. Да и въ интересахъ нашего дѣла получить возможно большее количество спеціалистовъ-техниковъ, которые умѣли бы сдѣлать эту самую трудную работу. Господа, техническія знанія и техническая постановка есть вещь дорогая, и каждый заводъ чрезвычайно дорожитъ своими техническими свѣдѣніями и техническими методами. Чтобы это дорогое дѣло обобществить, чтобы сдѣлать его, въ интересахъ государственныхъ, доступнымъ для всей промышленности, нужно, чтобы знатоки и техники дѣла находились на службѣ общественной, а не на службѣ частной. Но эта общественная служба должна ихъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, обезпечить. Ибо требовать отъ техниковъ, чтобы они работали въ этомъ дѣлѣ даромъ, есть вещь въ практическомъ отношеніи невозможная. Слѣдовательно, по тому масштабу, по которому мы начали, и по которому мы исполняли, средства потребуются большія.

Вчера вамъ докладывались только наши затрудненія, но нѣкоторыя положительныя стороны доложены не были. Я скажу объ этомъ нѣсколько словъ. Для того, чтобы дать возможность Россіи работать и работать разнымъ заводамъ, нужно было Центральному Комитету заказать большое количество прессовъ и станковъ. Что значитъ заказать? Это значитъ, что нужно выбрать соотвѣтственный типъ, соотвѣтственные чертежи, выработать эти чертежи. Нужно было засимъ переговорить съ фирмами, провѣрить правильность показаній этихъ фирмъ. Нужно было провести всѣ эти торговыя сношенія. У насъ эти заказы въ довольно большомъ количествѣ сдѣланы. И каждый заводъ изъ новыхъ, получающій теперь заказы на производство снарядовъ, обезпеченъ тѣми станками, тѣми прессами, которые мы ему впередъ заказали. Но для того, чтобы этотъ заказъ провести, нужно было, чтобы

это дѣлали люди знающіе, чтобы это не дѣлалось по каталогу, гдѣ сказано, такая-то фирма, такой-то коммиссіонеръ что-то имѣетъ. Въ этомъ вопросѣ требовалось участіе людей, наиболѣе знающихъ какъ рынокъ, такъ и технику.

Такимъ образомъ мы дѣйствовали, но мы дѣйствовали и понимали, что наши средства, т. е. эти 100.000, если не подходятъ, то довольно быстро подойдутъ къ концу, и нужно обдумать, какія должны быть другія средства у комитета. Въ этомъ отношеніи Земскій и Городской Союзы находятся въ болѣе счастливомъ положеніи. Они получаютъ извѣстную сумму на свои организаціонные расходы. По такому же самому типу и способу и областные комитеты получили извѣстную сумму на свои организаціонные расходы. Мы этого не имѣемъ. И потому нашей задачей было установить, дабы со всякаго заказа, получаемаго черезъ посредство Центральнаго Комитета, отчислялся извѣстный процентъ на эти расходы комитета по организаціи и по контролю. Процентъ этотъ не долженъ превышать одного процента, самое большее, можетъ быть даже меньше. А засимъ обязательно должно быть сказано, что всѣ остатки должны перейти въ пользу казны или въ пользу какого-нибудь благотворительнаго учрежденія. Тѣ же самыя средства, тотъ же самый источникъ долженъ быть и для мѣстныхъ областныхъ комитетовъ. Этотъ процентъ для казны не можетъ быть обременительнымъ и не можетъ вліять на положеніе цѣны. Это есть совершенно правильное вознагражденіе за ту большую работу, которую приходится дѣлать, при проведеній всѣхъ этихъ заказовъ, за работу и отвѣтственность комитетовъ, которымъ придется наблюдать за исполненіемъ этихъ заказовъ, принимать ихъ, сдавать и даже побуждать заводы къ работѣ. Это работа большая. Вотъ мы и думали, что придется установить средства комитетовъ въ размѣрѣ отчисленій до 1%.

Но долженъ вамъ сказать, господа, что такого рода взглядъ въ Военномъ Совѣтѣ не раздѣляется. Военный Совѣтъ предлагалъ намъ не вводить такого процента въ договоры, которые заключены черезъ наше посредство съ различными заводами, а просто возбудить ходатайство передъ Военнымъ Вѣдомствомъ о покрытіи расходовъ комитетовъ изъ средствъ казны въ видѣ пособія. Это намъ представляется неподходящимъ и потому Съѣзду нужно будетъ опредѣленно высказаться, считаетъ ли онъ возможнымъ такой способъ, т. е. установленіе извѣстнаго максимальнаго процента съ каждой цѣны заказа въ пользу этого учрежденія, или считаетъ, что мы должны согласиться съ точкой зрѣнія Военнаго Вѣдомства, и тогда возбудить передъ Военнымъ Вѣдомствомъ ходатайство о назначеніи намъ общей суммы по извѣстной смѣтѣ на расходы комитетовъ. Или же, наконецъ, мы должны отъ всего этого отказаться и вести дѣло на добровольныя пожертвованія.

Вотъ основныя черты вопросовъ, которые вамъ придется обсудить. Слѣдовательно, обсудить основную идею центральнаго учрежденія и учрежденій областныхъ, при чемъ я долженъ оговориться, что каждое областное учрежденіе должно покрывать цѣлый рядъ мѣстныхъ комитетовъ, открывающихся какъ его отдѣленія. И центральный, и областные комитеты, по нашему предложенію, должны быть легализованы, должны быть юридическими лицами, иначе они не будутъ имѣть права входить въ договорныя отношенія. Нужно, такимъ образомъ, обсудить составъ центральнаго комитета, вынести резолюцію въ отношеніи согласованности дѣйствій съ Земскимъ и Городскимъ Союзами и высказаться относительно средствъ. Какъ бы мы долго ни говорили по этому весьма важному вопросу и какія бы мы ни приводили разнорѣчивыя точки зрѣнія, но я убѣжденъ, что мы къ какому-нибудь результату придемъ, и что наша организація на этомъ Съѣздѣ, въ главныхъ своихъ основаніяхъ, будетъ учреждена.

И вотъ, исходя изъ этого положенія, изъ этой своей увѣренности, я позволю себѣ въ заключеніе обратиться къ Съѣзду съ однимъ основнымъ пожеланіемъ, пожеланіемъ, которое требуетъ особой резолюціи Съѣзда. То, что указывалъ вчера П. П. Рябушинскій, въ значительной степени вѣрно. Въ снаряженіи нашей арміи мы, конечно, прежде всего должны разсчитывать на себя и на живыя силы страны.

Предсѣдатель (Рябушинскій). Записалось 17 человѣкъ, можетъ быть еще запишутся, поэтому я позволяю себѣ просить васъ дать мнѣ право, какъ предсѣдателю, нѣсколько регулировать тѣ пренія и разговоры, которые будутъ. Они только затянутъ наше дѣло. Теперь мы перешли къ дѣловой постановкѣ этого вопроса, поэтому позвольте намъ, представителямъ промышленности и торговли, и въ этомъ направленіи показать примѣръ правильной работы даже въ засѣданіи. Поэтому позвольте мнѣ нѣсколько останавливать ораторовъ (Голоса: „Просимъ") и просить, чтобы они не обижались. Слово принадлежитъ проф. Коссоговскому.

Проф. Коссоговскій. Милостивые Государи! Возникновеніе военно-промышленныхъ комитетовъ обязано 3 факторамъ, это—1) выяснившіеся недостатки въ снаряженіи и предметахъ вооруженія нашей арміи, 2) нераціональное использованіе промышленныхъ силъ страны для заготовленія этихъ предметовъ снабженія, и 3) существующее уже издавна въ обществѣ недовѣріе къ исполнителямъ, къ лицамъ, которымъ вручены судьбы нашей страны и судьбы нашей арміи. Эти 3 фактора вызвали со стороны общества, сначала на мѣстахъ, извѣстнаго рода броженіе, которое въ результатѣ вылилось, и эта честь выпала на долю Съѣзду Представителей Промышленности и Торговли въ маѣ мѣсяцѣ. Такимъ образомъ, организація, которая была создана и намѣчена представите-

лями промышленности и торговли, должна была парализовать вліяніе этихъ 3 факторовъ. Съ точки зрѣнія недостатка снабженія, предполагалось организовать ихъ выработку и усиленное производство со стороны тѣхъ промышленныхъ организацій...

Голоса. Къ дѣлу, мы знаемъ исторію, это все общія фразы...

Предсѣдатель. Я нарочно не остановилъ васъ, чтобы дать другимъ высказаться. Но вѣдь вы сами чувствуете извѣстное отношеніе, поэтому будьте любезны ближе къ дѣлу держаться.

Проф. Коссоговскій. Я долженъ отмѣтить, что когда организація такого рода ячеекъ на мѣстахъ начала образовываться, то прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, былъ произведенъ подсчетъ техническихъ силъ, и выяснилась возможность производства работъ на мѣстѣ. Но къ этимъ работамъ не было возможности приступить въ полной мѣрѣ, за отсутствіемъ организацій, за отсутствіемъ согласованности всѣхъ нашихъ дѣйствій. Но я долженъ отмѣтить вмѣстѣ съ тѣмъ, что та форма, которую предположили придать этому, организація Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, вызвала на мѣстахъ существенное недовольство. Я скажу даже больше въ этомъ отношеніи. Мы сейчасъ находимся подъ вліяніемъ цѣлаго ряда разныхъ обстоятельствъ. Позиція Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета за самое послѣднее время оказалась измѣненной. Но всетаки цѣлый рядъ недочетовъ въ этой организаціи, въ этомъ проектѣ, съ точки зрѣнія нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ, остался.

Главнѣйшій недочетъ, который я позволю себѣ отмѣтить въ настоящемъ положеніи, предложенномъ на наше обсужденіе, заключается въ устраненіи изъ мобилизаціи промышленности, изъ участія въ этомъ дѣлѣ цѣлаго ряда силъ; я разумѣю, главнымъ образомъ, отсутствіе военно-техническихъ и рабочихъ силъ страны, которыя здѣсь не введены. Поэтому я предложилъ бы пополнить эту организацію самымъ широкимъ привлеченіемъ этихъ круговъ, такъ какъ промышленность,—это одна сторона, а рабочая сила представляетъ другую и весьма существенную сторону. Тѣмъ болѣе, что въ настоящее время въ рабочихъ кругахъ, какъ мнѣ пришлось слышать, существуетъ нѣкоторое недовольство и подозрѣніе къ шагамъ, предпринимаемымъ со стороны промышленниковъ, и не было возможности такія подозрѣнія устранить. Это возможно только привлеченіемъ рабочихъ силъ.

Далѣе, мнѣ кажется, на обязанность Военно-Промышленныхъ Комитетовъ необходимо возложить еще не только организацію производства въ цѣляхъ снабженія арміи и флота, но и другую сторону дѣла, что неизбѣжно. Посредствомъ этой организаціи промышленность будетъ обслуживать и въ мирное время интересы страны, и потому эти инте-

ресы страны при организаціи не должны быть забыты, и нужно урегулировать ея дѣятельность въ цѣляхъ снабженія глубокаго тыла въ интересахъ населенія. Въ этомъ отношеніи устройство Военно-Промышленныхъ Комитетовъ должно бы идти такимъ образомъ: мѣстные Военно-Промышленные Комитеты должны играть роль исполнителей, или непосредственно распредѣлять заказы, поступающіе отъ Военнаго Вѣдомства, между отдѣльными предпріятіями. Роль областныхъ и Центральныхъ Комитетовъ должна быть исключительно ролью контролирующею въ извѣстной степени или ролью регулятора нашихъ общественныхъ силъ въ направленіи ихъ къ наиболѣе цѣлесообразному использованію. Въ виду этого, никоимъ образомъ нельзя допустить, чтобы Центральный Комитетъ или областные комитеты принимали непосредственное участіе въ исполненіи заказовъ. Они должны, съ моей точки зрѣнія, играть роль распредѣлителей. Въ этомъ отношеніи необходимо, чтобы Центральный Комитетъ пользовался надлежащимъ авторитетомъ и въ той формѣ, въ какой предлагается здѣсь Центральному Комитету. Настоящая же организація въ значительной степени неудовлетворительна. Изъ этого неудовлетворительнаго положенія, которое было съ нашей точки зрѣнія спроектировано, видно, что центральное мѣсто игралъ Комитетъ Совѣта Съѣздовъ, и доминирующую роль въ направленіи этой дѣятельности онъ хотѣлъ оставить за собою. Изъ всѣхъ протоколовъ, опубликованныхъ нынѣ, мы видимъ, что въ Совѣщаніи этого Комитета всегда игралъ роль Петроградскій Комитетъ Совѣта Съѣздовъ. Я не стану умалять большой работы, которую онъ сдѣлалъ, но это вызываетъ нареканія, которыя нужно въ будущемъ устранить въ корнѣ. Я полагаю включать, въ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ весь составъ Комитета при Совѣтѣ Съѣздовъ было бы нераціонально, тѣмъ болѣе, что на Комитетѣ Совѣта Съѣздовъ лежитъ своя собственная обязанность, отъ которой онъ отрѣшиться не можетъ. И, мнѣ кажется, было бы странно возложить на него грандіозную по существу работу.

Если перейти къ вопросу, гдѣ долженъ находиться Центральный Комитетъ, то несмотря на тѣ соображенія, которыя здѣсь были высказаны представителями Центральнаго Комитета и Комитета Совѣта Съѣздовъ о желательности оставить его въ Петроградѣ, мнѣ казалось бы, что необходимо и возможно перевести его въ Москву. Сношенія съ центральными учрежденіями въ Петроградѣ для Москвы не представляютъ затрудненія, потому что дѣятели Земскаго и Городского Союза находились бы въ Петроградѣ и могли бы выполнять роль лицъ, сносящіеся съ министерствами и отдѣльными управленіями. И такимъ образомъ это соображеніе падаетъ само собой.

Между тѣмъ мы на Москву привыкли до сихъ поръ смотрѣть, какъ на центръ, который сплачиваетъ всѣ общественныя силы. Мы видимъ, какую блестящую роль въ настоящую печальную войну сыгралъ Городской и Земскій Союзъ. Мы видимъ, что эта роль имъ расширена и, мнѣ кажется, вполнѣ возможно и дальнѣйшее расширеніе. И для того, чтобы организація Центральнаго Промышленнаго Комитета пользовалась большимъ довѣріемъ, ее нужно перенести и оставить въ Москвѣ, усиливъ участіемъ московскихъ общественныхъ дѣятелей. Мнѣ кажется чрезвычайно страннымъ, что представители Центральнаго Комитета высказываютъ причины, по которымъ Центральный Комитетъ по существу былъ поглащенъ Комитетомъ Совѣта Съѣздовъ,—что тутъ отсутствуетъ легализація. Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе объ организаціи военныхъ комитетовъ и на мѣстахъ, хотя это не основывается ни на какихъ законахъ. Въ военное время, какъ это и видно на дѣятельности представителей земствъ и городовъ, не приходится совершенно обращать вниманіе на существующія законоположенія, принаровленныя къ мирному времени. Совѣтъ Съѣздовъ имѣлъ полную возможность организовать Центральный Комитетъ, который бы пользовался всѣми правами юридическаго сношенія, совершенно независимо отъ Совѣта Съѣздовъ. Тогда онъ выполнилъ бы то постановленіе, которое было сдѣлано на Съѣздѣ Представителей Промышленности и Торговли. Тогда было ясно сказано, что ему поручается организація, но не возлагается на него и дѣятельность Центральнаго Комитета. Мнѣ кажется, въ дальнѣйшемъ нечего особенно заботиться объ этой легализаціи. Отечество въ опасности, каждый понимаетъ, что родину нужно спасать и безъ легализаціи. Никто не смѣетъ оспаривать легальности нашихъ дѣйствій, и нечего безпокоиться, что то или другое дѣйствіе можетъ быть опротестовано кѣмъ либо. Я думаю, нѣтъ надобности возлагать обязанность въ этомъ отношеніи на Совѣтъ Съѣздовъ. Мы можемъ организовать свой органъ, организовать его въ Москвѣ и поручить ему всю полноту власти внѣ зависимости отъ Совѣта Съѣздовъ, который всетаки, согласно положенію о Съѣздахъ торговли и промышленности, является защитникомъ вполнѣ опредѣленныхъ классовыхъ интересовъ. Нельзя пріурочить это общенародное дѣло къ учрежденію, которое выбрано со специальными задачами. Мнѣ кажется, намъ нужно категорически отвергнуть то положеніе, которое мы выслушали отъ нашего уважаемаго предсѣдателя Совѣта Съѣздовъ.

Мое реальное предложеніе по этому поводу такое: организовать Центральный Комитетъ совершенно самостоятельно, привлекши къ участію въ немъ представителвй промышленности и торговли, какъ наиболѣе активный въ томъ дѣлѣ и сильный матеріально классъ и

въ надлежащемъ пропорціональномъ размѣрѣ, но ни въ коемъ случаѣ не включать 20 человѣкъ изъ Комитета Совѣта Съѣздовъ. Это явленіе совершенно нежелательное. Необходимо привлечь въ Центральный Комитетъ научно-техническія силы страны, представителей рабочихъ классовъ, чтобы они могли видѣть, въ какомъ направленіи ведется дѣло и чтобы не размножались темные слухи о преслѣдованіи, при защитѣ нашей родины, своихъ классовыхъ интересовъ. Между тѣмъ мы не должны скрывать о существованіи такихъ слуховъ. Я не говорю, что они имѣютъ основаніе, но они царятъ и въ рабочей средѣ, и въ провинціи.

Я, какъ представитель Новочеркасскаго комитета, одинъ изъ участниковъ районнаго съѣзда въ Ростовѣ-на-Дону, уполномоченъ прямо заявить, что Центральный Комитетъ долженъ быть построенъ на принципѣ широкой общественности. Мнѣ кажется, что на лицъ Центральнаго и мѣстнаго районнаго комитета необходимо возложить роль контролирующую и регулирующую, но не вѣдающихъ непосредственно исполненіемъ заказовъ. Если въ Москвѣ имѣется Центральный Комитетъ для исполненія заказовъ, то въ Москвѣ долженъ быть Военно Промышленный Комитетъ, который будетъ вѣдать всѣмъ этимъ дѣломъ. Но никоимъ образомъ смѣшивать функціи исполнительныя и регулирующія нельзя. Такую же роль, какъ роль Центральнаго Комитета, долженъ играть областной комитетъ. Но онъ долженъ охватывать меньшій районъ. А мѣстные военно-промышленные комитеты являются тѣми исполнительными органами, на которые возлагаются всѣ наши надежды даннаго момента.

М. И. Терещенко. Мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ относительно организаціи центральнаго органа. Во многихъ отношеніяхъ слѣдуетъ согласиться съ доложенной точкой зрѣнія. Мы только что слышали, что представители земствъ и городовъ непосредственное свое участіе въ нашемъ Центральномъ Комитетѣ отклонили, ибо организуется согласительная комиссія. Мнѣ кажется, такое отношеніе правильно, такъ какъ задача, которую ставитъ себѣ Военно-Промышленный Комитетъ и задачи Союзовъ Земствъ и Городовъ различны, хотя бы по финансовой конструкціи. Мы являемся представителями заводчиковъ, мы сохраняемъ свои предпріятія и новыхъ, кромѣ акціонерныхъ, не создаемъ, но всетаки эти предпріятія будутъ продолжать давать заводчикамъ опредѣленную прибыль, основанную на промышленности, какъ и до сихъ поръ. Что касается представителей земствъ и городовъ, это ad hoc созданная организація спеціально на время войны, которая ставитъ себѣ задачей снабженіе арміи по себѣстоимости въ своихъ хозяйственныхъ единицахъ, которыя дѣйствительно содержатся земствами и городами. Мнѣ кажется, на той формѣ, въ которую долженъ вылиться этотъ нашъ новый центральный органъ, намъ слѣдуетъ остановиться серьезно

Эта форма и организація, въ которую выльется промышленный міръ Россіи, должны быть урокомъ тѣмъ лицамъ, которыя относятся къ намъ съ вѣдомственнымъ недовѣріемъ. Это та форма, по которой вообще должна итти организація дѣловой жизни. Мнѣ представляется, что отвѣтственность, лежащая на насъ, чрезвычайно велика, и намъ серьозно нужно разсмотрѣть это. Мы только что высказались о той формѣ, какую мы признаемъ желательной относительно организаціи правительственной власти, чтобы работа была возможно производительнѣе. Мы съ открытыми глазами должны смотрѣть на пройденный нами путь мирнаго времени и на ту работу, которая предстоитъ въ будущемъ. Извѣстная мирная форма промышленной жизни, которая сохранилась,—намъ нужно высказаться въ категорической формѣ,—можетъ быть сохранена, или должна быть видоизмѣнена. Совѣтъ Съѣздовъ есть учрежденіе мирное. Мы Совѣту Съѣздовъ чрезвычайно обязаны и должны выразить большую благодарность за то, что Совѣтъ Съѣздовъ далъ намъ жизнь, далѣе организовалъ чрезвычайно серьозныя техническія секціи, которыя разрабатываютъ серьезные научные вопросы, къ этимъ научнымъ вопросамъ прислушивается военное вѣдомство. Затѣмъ Совѣтъ Съѣздовъ взялъ на себя третью функцію, онъ явился нашимъ юридическимъ представителемъ, теперь, пока мы не легализованы. Но въ связи съ нашей легализаціей является вопросъ о созданіи высшаго органа. Я не буду говорить о томъ, что легализація необходима. Если бы предшествующему оратору пришлось встрѣтиться съ необходимостью выдать отъ имени Военно-Промышленнаго Комитета довѣренность, онъ встрѣтился бы съ этимъ вопросомъ. Если бы онъ хотѣлъ получить грузъ съ жел. дороги отъ имени Военно-Промышленнаго Комитета, опять онъ увидалъ бы, что легализація необходима.

Теперь взглянемъ на нашу промышленную жизнь. Картина, которая была высказана по отношенію къ правительству, несомнѣнно вѣрна и всѣмъ намъ извѣстна. Но и въ нашей жизни есть элементы, которые слѣдовало бы устранить, чтобы наша дѣятельность была вполнѣ производительна. Мнѣ кажется, тутъ мы не можемъ не сталкиваться съ нѣкоторыми элементами, оставшимися у насъ отъ мирной жизни. Вчера было высказано соображеніе, что правительство не даетъ стали. Но не одно правительство намъ не даетъ стали. Мы сталкиваемся съ вопросами сложными, напр., съ вопросомъ распредѣленія топлива. Кѣмъ дѣлается это распредѣленіе заказовъ, снабженіе сырыми матеріалами? Не одно правительство здѣсь участвуетъ. Намъ нужно открыто взглянуть на вопросъ существованія опредѣленныхъ промышленныхъ соглашеній, которыя создались въ мирное время, когда для роста нашей промышленности они были нужны. Но сейчасъ не являются-ли они

препятствіемъ къ осуществленію нѣкоторыхъ задачъ? Посмотримъ на предметы первой необходимости. Вѣдь существуетъ сахаро-рафинадное соглашеніе, созданное въ мирное время. Это соглашеніе даетъ намъ прибыль, не стоящую ни въ какомъ соотвѣтствіи съ затраченными нами средствами и трудомъ. А между тѣмъ сахара мы не получаемъ. На вопросъ о существованіи синдикатовъ надо открыто смотрѣть. Если они являются препятствіемъ къ правильному веденію нашей жизни, они должны быть отвергнуты. (Апплодисменты).

Я скажу дальше, господа,—мы представляемъ огромную русскую силу, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и огромную корпорацію. И нельзя предполагать, чтобы въ этой корпораціи не было темныхъ точекъ, которыя, конечно, извѣстны. Есть цѣлый рядъ явленій, которыя мы иначе, какъ явленіями печальными въ нашей промышленной жизни, охарактеризовать не можемъ.

Но послѣдняя ревизія юго-западныхъ дорогъ показала, что были сахарозаводчики, которые платили низшимъ агентамъ дороги, чтобы они не давали вагоновъ. Такіе факты есть въ нашей жизни. Мы должны смотрѣть открыто и создать органъ, которому бы всѣ вѣрили, такой органъ, который стоялъ бы во главѣ насъ и могъ бы регулировать и даже контролировать дѣятельность всѣхъ насъ. Всѣмъ лицамъ, которыя собрались здѣсь сейчасъ, побуждаемыя желаніемъ работать, не страшенъ контроль.

Они могутъ открыть свои книги и сказать: „смотрите и судите, какъ мы ведемъ дѣло“. Но необходимъ контроль для тѣхъ, которые идутъ не съ такими побужденіями, съ которыми мы идемъ. Поэтому созданіе центральнаго органа есть задача первостепенной важности, и этимъ мы смываемъ послѣднюю тѣнь, которая была высказана Г. Думою третьяго дня, и указываемъ путь трудящимся массамъ, что наши желанія и ихъ одни и тѣ же.

Здѣсь много упоминали имя Ллойда Джорджа, въ связи съ тѣмъ, какъ организована правительственная власть въ Англіи. Билль, прошедшій въ 36 часовъ, не есть созданіе министерства, а есть разрѣзъ, идущій черезъ всю жизнь. Тамъ установлены юридическія отношенія между работодателями и рабочими. Мы говоримъ о томъ, что видимъ

у другихъ, но не говоримъ, что намъ необходимо создать у себя. Поэтому необходимо открыть глаза на осуществленіе тѣхъ задачъ, которыя намъ предстоятъ. Необходимо создать свой собственный органъ изъ лицъ, избранныхъ нами, чтобы этотъ органъ имѣлъ права даже диктаторскія въ нашей средѣ. Я думаю, что указаніе, которое было сдѣлано, что этотъ органъ долженъ быть созданъ въ Петроградѣ, потому что здѣсь представители власти и здѣсь должны быть постоянныя сношенія съ административными органами,—что это соображеніе неправильно. Потому что, когда мы станемъ общею массою и единою грудью, то мы будемъ нужны правительству, а не оно намъ (Апплодисменты).

Хотя я самъ не москвичъ, но Москва мнѣ ближе по сердцу и по разстоянію, вообще ближе по принципамъ и по духу, и всѣмъ намъ понятнѣе. А затѣмъ теперь, когда Городской и Земскій Союзъ, имѣющій свой центръ въ Москвѣ, выдѣлился изъ нашей среды, намъ необходимо съ нимъ согласовать и совмѣстную работу. Поэтому мнѣ представляется, что Москва должна быть центромъ, гдѣ русская промышленность должна стать твердо и гдѣ долженъ быть ея центральный органъ (апплодисменты). Мнѣ кажется, господа, что мы тѣмъ самымъ укажемъ путь законодательнымъ учрежденіямъ и скажемъ, что вотъ наше избраніе, вотъ кого нужно позвать. Тогда не придется слышать слова, которыя мы слышали третьяго дня и которыя глубоко оскорбительны.

Я являюсь представителемъ Кіевскаго района, который считается райономъ дѣйствующей арміи.

Но тотъ духъ и тотъ подъемъ, который подвинулъ насъ пріѣхать сюда, даетъ намъ силу и бодрость смотрѣть на эту работу. Та форма согласованія, которую мы избрали въ Союзѣ Земствъ и Городовъ въ Кіевѣ, и которая признана желательной, облегчаетъ всѣмъ работу. Она идетъ гладко и, я увѣренъ, она пойдетъ плодотворно. Но лучшимъ и наибольшимъ нашимъ побудителемъ для насъ является то воспоминаніе, что въ каждый часъ, который проходитъ, на полѣ битвы, падаетъ 500—800 нашихъ воиновъ. И если бы передъ каждымъ вставалъ этотъ образъ, то работа шла бы еще успѣшнѣе и быстрѣе, и мы стремились бы устранить всѣ наши недочеты, чтобы пойти впередъ въ этой работѣ еще быстрѣе (апплодисменты).

Н. Д. Буяновскій. Я, господа, прочитаю резолюцію съѣзда въ Омскѣ, гдѣ присутствовали представители 8 городовъ, резолюцію, касающуюся даннаго вопроса—легализаціи промышленнаго комитета. Признается необходимымъ: центральный военно-промышленный комитетъ долженъ

быть сформированъ изъ общественныхъ элементовъ, но безъ преобладанія представителей крупной промышленности"... (читаетъ). Вотъ, господа, та резолюція, которая касается даннаго вопроса, и которая была принята въ собраніи 16—17 іюля.

А. Н. Фроловъ. Господа! В. В. Жуковскій сказалъ, что промышленности предстоитъ сдача экзамена на аттестатъ зрѣлости. Я глубоко вѣрю, что промышленность этотъ экзаменъ сдастъ, и мнѣ кажется, что часть этого экзамена она уже сдала. Она сдала его 26 мая, когда первая ударила въ набатъ и первая объявила лозунгъ о мобилизаціи промышленности, взявъ такимъ образомъ на себя не только функціи промышленности, но и функціи порядка государственнаго.

Но для того, чтобы экзаменъ былъ сданъ вполнѣ хорошо, весьма важно, чтобы дѣло организаціи было поставлено правильно. Въ каждомъ промышленномъ предпріятіи необходима такая организація, чтобы было правильное распредѣленіе труда и правильное его сочетаніе. Тѣмъ болѣе это важно въ такомъ грандіозномъ предпріятіи, какъ военная мобилизація всей россійской промышленности. Когда промышленность выступила со своимъ лозунгомъ о военной мобилизаціи, то она увлекла своимъ примѣромъ, и на арену выступили новыя силы—земскія, городскія и техническія. Теперь задача заключается въ томъ, чтобы правильно установить взаимоотношеніе между этими силами. Организмъ только тогда можетъ правильно работать, если каждый органъ будетъ исполнять функцію, ему свойственную, и если будетъ отметено все, что этимъ органамъ не свойственно. Намъ важно опредѣлить, что на каждый изъ этихъ органовъ и на каждый изъ родовъ силъ можно возложить общую отвѣтственность; конечно, возложить можно и должно только то, что вытекаетъ изъ существа этихъ силъ. Анализъ этого существа и долженъ въ первую очередь быть произведенъ. Я постараюсь это сдѣлать въ краткихъ словахъ.

Между этими родами силъ—промышленными, земскими, городскими и техническими, есть весьма много общаго. Общее между ними: патріотизмъ, воодушевленіе, сознаніе опасности положенія, сознаніе долга передъ родиной и готовность жертвовать. И это общее они всѣ понесутъ на алтарь отечества и туда же понесутъ свое знаніе, свое умѣніе, свой опытъ и свой трудъ. Но господа промышленники, кромѣ всего этого, вложатъ въ дѣло еще нѣчто свое. Это нѣчто свое есть капиталъ—капиталъ, выраженный главнымъ образомъ въ орудіяхъ производства, станкахъ и проч. Мы вчера слышали отъ представителя промышленности, который стоялъ здѣсь, что времена Мининыхъ миновали, поэтому этотъ капиталъ не понесутъ на алтарь отечества, а онъ будетъ только предоставленъ на службу отечеству. Отсюда вытекаетъ слѣд-

ствіе, отъ котораго намъ уйти нельзя. Что касается матеріальной заинтересованности отдѣльныхъ личностей въ промышленности, это въ порядкѣ вещей, это такъ и должно быть. Это нужно признать, объ этомъ нужно сказать открыто, нужно отсюда сдѣлать свои выводы, и представители промышленности такой выводъ и должны сдѣлать.

Теперь посмотримъ, господа, какой главный признакъ другого рода силъ—городскихъ и земскихъ. Что такое представляютъ изъ себя Союзы Городовъ и Земствъ? Что это? Какое-то любительское учрежденіе, вродѣ вольной пожарной дружины, или учрежденіе благотворительное? Конечно, нѣтъ. Союзъ Городовъ и Земствъ есть органъ государственной власти—это несомнѣнно. Пусть этотъ органъ импровизированный, пусть онъ созданъ ad hoc по случаю войны; пусть онъ осуществляетъ свою власть на мѣстѣ въ тѣсномъ кругѣ дѣлъ, связанныхъ съ военнымъ временемъ. Но во всякомъ случаѣ, это есть по существу органъ государственной власти. Отсюда уже опредѣляется взаимоотношеніе этихъ силъ—силъ промышленныхъ и силъ земскихъ и городскихъ. Функція промышленныхъ силъ—это главнымъ образомъ область исполненія, причемъ, конечно, эта функція громадная и результаты ея для дѣла организаціи побѣды чрезвычайно велики. Такъ-же громадны функціи Городского и Земскаго Союзовъ. Это функціи, главнымъ образомъ, надзора, а также, созданіе организаціи мелкой промышленности, кустарей и отдѣльныхъ хозяйствъ, какъ объ этомъ заявляетъ и самъ промышленный комитетъ.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, исключительно исполненіе, а съ другой стороны и исполненіе и, главнымъ образомъ, надзоръ. И страна будетъ чувствовать себя какъ за каменной стѣной, если надзоръ за военной мобилизаціей на мѣстахъ возложенъ на Союзъ Городовъ и Земствъ.

Это большое утѣшеніе и большая надежда на то, что все будетъ сдѣлано. Если я говорю про надзоръ, я не придаю значенія какимъ-нибудь ревизіямъ бухгалтерскихъ книгъ,—я говорю другое. Основной вопросъ момента, какъ онъ былъ формулированъ и въ военно-промышленномъ комитетѣ, и всюду въ литературѣ,—это сдѣлать максимумъ военныхъ продуктовъ въ минимумъ времени. И мы, населеніе, будемъ считать, что зоркій глазъ Союза Земскаго и Городского долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы вездѣ на мѣстахъ былъ осуществленъ этотъ принципъ, чтобы никакія матеріальныя выгоды отдѣльныхъ лицъ не мѣшали этой основной задачѣ. Вотъ, господа, главный абрисъ взаимоотношеній двухъ главныхъ силъ, которыя сейчасъ выступили на арену.

Третій родъ—это силы техническія; онѣ точно также весьма важны. Наши петроградскія техническія силы предприняли организацію комитета военной помощи при Императорскомъ Техническомъ Обществѣ,

куда вошли почти всѣ петроградскія техническія, научныя и корпоративныя организаціи. Прежде всего онѣ, конечно, являются въ данномъ вопросѣ какъ-бы экспертами. Конечно, какъ таковые, какъ эксперты, они могли-бы ограничиваться только тѣмъ, что ихъ выслушивали бы и соотвѣтственно важности и вѣскости ихъ заявленій поступали. Но, кромѣ того, настоящій моментъ требуетъ осуществленія все того-же принципа интенсификаціи производства,—созданія максимума въ минимумъ времени.

А въ этомъ главную роль могутъ сыграть техники, какъ находящіеся на службѣ у предпріятій, такъ и находящіеся на службѣ у самого Военно-Промышленнаго Комитета. Такіе техники, какъ организаторы предпріятій, должны были бы получить равное мѣсто со всѣми остальными въ военно-промышленныхъ комитетахъ. Мы слышали здѣсь, что комиссія Г. Думы удѣлила представителямъ промышленности какое-то мѣсто статистовъ въ совѣщаніи по государственной оборонѣ. Представители промышленности находили такое положеніе (и правильно) не соотвѣтствующимъ, такъ какъ, разъ они творятъ предметы обороны, то имъ должно быть отведено равное мѣсто въ томъ совѣщаніи, задача котораго организовать эту оборону. Не то же-ли самое и въ этомъ вопросѣ, но только въ области Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета? Техники также творятъ предметы обороны своими техническими силами. Почему имъ отведено тоже мѣсто статистовъ—я не знаю. Я не считаю это особенно важнымъ, но нахожу это нежелательнымъ. Главная цѣль моего выступленія—провести Рубиконъ между ролью промышленныхъ силъ, которая высока и почтенна. Я преклоняюсь передъ ней, но говорю, что промышленность должна сама себя найти и сказать, гдѣ долженъ кончаться и гдѣ долженъ начинаться надзоръ со стороны общественныхъ организацій, со стороны Земскаго и Городского Союзовъ.

Г. Лиссаневичъ. Въ Ростовѣ-на-Дону районнымъ съѣздомъ было высказано много сужденій относительно образованія Центральнаго Комитета, и тамъ былъ, между прочимъ, установленъ извѣстный принципъ, по которому желательно было бы установить организацію. Разсматривая предлагаемые намъ проекты, я долженъ заявить, что согласно тѣмъ сужденіямъ и постановленіямъ, которыя были въ Ростовѣ, является крайне затруднительнымъ нашъ проектъ, ростовскій, согласовать со здѣшнимъ. Именно, относительно перваго пункта, гдѣ постоянными членами Центральнаго Промышленнаго Комитета являются лица, входящія въ Комитетъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности. Если взять списокъ этихъ лицъ, которыя туда входятъ, то вы увидите, что они являются представителями тѣхъ контролируе-

мыхъ, и въ то же время наиболѣе крупныхъ предпріятій, которыя являются синдикатами. Входятъ они въ составѣ 20 лицъ. Едва ли это является въ данномъ случаѣ въ интересахъ авторитетности самого Центральнаго Комитета, въ интересахъ той популярности и довѣрія, которое можетъ заслужить этотъ Комитетъ. Я думаю, что этотъ вопросъ слѣдовало бы обсудить особенно тщательно. Мое главное предложеніе заключается въ томъ, что этихъ лицъ желательно выдѣлить здѣсь. Такъ какъ Съѣздъ для этого уполномоченъ, то въ составъ этихъ лицъ могутъ входить частью лица, которыя входятъ въ Комитетъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли, частью другія лица, которыя могутъ быть признаны желательными.

Предсѣдатель. Здѣсь говорятъ представители Комитетовъ о тѣхъ организаціяхъ, которыя призваны сегодня обсудить общее и свое дѣло. Но, кромѣ того, говорятъ и тѣ лица, которыя заявляютъ желаніе говорить. Я не знаю, можетъ быть, лучше этимъ лицамъ дать 2-ю очередь, а прежде очередь тѣмъ, которыя принадлежатъ къ организаціямъ. Мы растягиваемъ этимъ пренія, ибо они говорятъ, какъ третьи лица. Какъ собраніе найдетъ: не дать ли сначала слово представителямъ организацій, а затѣмъ другимъ лицамъ, которыя выскажутся, какъ лица, не принадлежащія къ промышленности? Въ противномъ случаѣ получается довольно странное впечатлѣніе: собраніе сбивается, такъ какъ оно не знаетъ, кто говоритъ, представители военныхъ Комитетовъ, или нѣтъ. Мнѣ думается, такъ было бы цѣлесообразнѣе и не нарушало бы права тѣхъ лицъ.

Б. Г. Соколовъ. Милостивые Государи! Позвольте къ вамъ обратиться съ тѣмъ призывомъ, съ которымъ обращался г. Райковичъ. Поэтому разрѣшите безъ всякаго вступленія прямо перейти къ критикѣ того предложенія, которое вноситъ Центральный Комитетъ относительно организаціи центральныхъ промышленныхъ комитетовъ, областныхъ и мѣстныхъ.

Прежде всего обращаетъ вниманіе въ этомъ предложеніи антиобщественность этого предложенія. Мы, люди, пришедшіе сюда съ мѣстъ, желаемъ прежде всего работать, желаемъ получить заказы, и чтобы ихъ выполнить, желаемъ выполнить ихъ возможно скорѣй, чтобы доставить предметы снаряженія въ армію. Но въ томъ предложеніи, которое вносится въ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ, мы отклика не находимъ. Вся организація представляется мнѣ въ видѣ той бюрократической лѣстницы, съ которой мы дѣло имѣемъ сейчасъ и по которой взбираться не можемъ. Дѣло въ томъ, что на самомъ верху стоитъ Министерство, Центральный Промышленный Комитетъ, затѣмъ добавьте областные Комитеты и,

наконецъ, лишенные права голоса, мѣстные Комитеты. Этотъ Центральный Комитетъ кому-то что-то приказываетъ, эти областные Комитеты спрашиваютъ у него разрѣшенія.

Господа, такъ общественное дѣло дѣлаться не можетъ. Необходима, во-первыхъ, извѣстная гибкость, извѣстная система, необходимо, чтобы вся система была построена на принципахъ общественныхъ, и чтобы люди, стоящіе во главѣ этого дѣла, пользовались нашимъ довѣріемъ. Мы здѣсь являемся представителями не только крупной промышленности, но въ большей степени представителями мелкой промышленности. Я являюсь представителемъ мелкой промышленности г. Николаева. Несмотря на то, что въ нашемъ городѣ 4 большихъ завода, одинъ изъ которыхъ имѣетъ 12.000 рабочихъ, но онъ только примыкаетъ къ намъ, и въ нашъ Военно-Промышленный Комитетъ входитъ представителемъ. Я о немъ не говорю, намъ нужно обезпечить и сдѣлать сильной мелкую промышленность. А прежде всего надо рѣшить вопросъ, гдѣ быть Центральному Комитету. Если вопросъ разрѣшить, то отпадаетъ и первый пунктъ о составѣ Центральнаго Промышленнаго Комитета.

Наша южная область, представителемъ которой я являюсь, тяготѣетъ къ Москвѣ, во-первыхъ, потому, что Москва ближе къ намъ, и въ Москвѣ все же лежитъ сердце, центръ Россіи. Туда стекаются всѣ пожеланія, и я думаю, на Москву возлагаются большія надежды. Нельзя упускать изъ виду и того, что Москва представляется тыломъ,

Значитъ, Центральному Комитету

надо быть тамъ, гдѣ онъ можетъ быть постоянно, именно въ Москвѣ. Необходимо затѣмъ, чтобы въ смыслѣ общественности, какъ мѣстные, такъ и областные, и Центральный Промышленный Комитеты были бы всѣ организованы изъ общественныхъ элементовъ и имѣли бы право самоопредѣленія, чтобы никто не рѣшалъ, кромѣ ихъ самихъ, такъ какъ мы давно выросли изъ опеки и желаемъ сами жить. Какъ можно сказать изъ центра, напримѣръ, въ Николаевъ, что вы можете дѣлать то-то! Мы сами знаемъ, что нужно дѣлать, и мы говоримъ изъ периферіи въ центръ, что мы можемъ сдѣлать. Мы опредѣлили силу и число станковъ, и желательно привести въ движеніе эти станки. Итакъ, прежде всего необходимо дать самоопредѣленіе. Поэтому районныя вѣдѣнія каждаго областного Комитета опредѣляются описаніемъ. Мы предлагаемъ представить списокъ областныхъ Комитетовъ и утвердить его на Съѣздѣ.

Затѣмъ необходимо выяснить вопросъ о гибкости организацій. Въ томъ предложеніи, которое я имѣю передъ собою, нѣтъ никакой гиб-

кости. И я привѣтствую Центральный Промышленный Комитетъ, который прислушивается къ голосу людей съ мѣстъ, который пошелъ бы навстрѣчу имъ и сказалъ, что это нисколько не удовлетворяетъ жизни: нужно внести что-то другое, что придастъ больше гибкости. Понятно, какъ здѣсь сказано, что если вообще областные Комитеты сносятся съ представительными учрежденіями только чрезъ Центральный Промышленный Комитетъ, то вы можете себѣ представить, во что превратится этотъ Военно-Промышленный Комитетъ.

Тогда вся Россія, которую мы здѣсь представляемъ, будетъ посылать свои бумаги сначала въ областной Комитетъ, который будетъ собирать весь этотъ ворохъ бумагъ и отправлять корзинами въ Центральный Промышленный Комитетъ, а какъ будетъ Центральный Комитетъ отправлять въ Министерство, я не представляю себѣ, можетъ быть вагонами. Центральный Военно-Промышленный Комитетъ будетъ загруженъ перепиской и его живое дѣло будетъ погребено подъ ворохами бумагъ. Нужно его разгрузить. Тамъ, гдѣ возможно, мѣстные и областные Комитеты должны идти въ работѣ параллельнымъ путемъ, а не послѣдовательнымъ. Совершенно вѣрно выразился вчера одинъ изъ ораторовъ, что значеніе имѣетъ не только организація, но больше всего время. Если вы дадите черезъ часъ арміи 100 тысячъ снарядовъ, она будетъ вамъ болѣе благодарна, чѣмъ тогда, когда вы черезъ часъ дадите самую совершенную организацію.

Поэтому на Съѣздѣ нужно точно установить, что работа районныхъ, мѣстнаго и Центральнаго Комитетовъ должна идти параллельно. И тамъ, гдѣ представляется необходимымъ, нужно дать право юридическаго лица не только Центральному Промышленному Комитету, не только областнымъ промышленнымъ Комитетамъ. Необходимо дать права юридическаго лица всѣмъ тѣмъ мѣстнымъ Промышленнымъ Комитетамъ, которые этого въ данный моментъ пожелаютъ. Необходимо дать право мѣстнымъ Промышленнымъ Комитетамъ сноситься съ правительственными учрежденіями по вопросамъ частнымъ. По вопросамъ же общаго характера, какъ-то: распредѣленіе топлива, сырыхъ матеріаловъ, сама жизнь подсказываетъ необходимость сноситься съ Центральнымъ Промышленнымъ Комитетомъ. Такимъ образомъ я намѣчаю въ общихъ чертахъ планъ, который былъ разсмотрѣнъ нами на областномъ нашемъ совѣщаніи и надѣюсь, что можетъ быть черезъ короткій промежутокъ времени мы приступимъ къ постатейному обсужденію.

Я кончаю только однимъ пожеланіемъ, чтобы во главѣ нашего Центральнаго Промышленнаго Комитета стояли люди не на выборныхъ началахъ, а такіе, которые облечены довѣріемъ всѣхъ насъ. Если

мы считаемъ себя въ правѣ предъявлять къ правительству требованія, чтобы оно было облечено довѣріемъ страны, то тѣмъ болѣе это должны примѣнить къ самимъ себѣ.

М. М Федоровъ, Первая общественная организація, возникшая въ Россіи съ начала войны для оказанія помощи арміи, это былъ сначала Земскій, а потомъ Городской Союзъ. Они положили основаніе той общественной организаціи, которая должна быть началомъ новой Россіи. И естественно, что эти союзы, когда они услышали объ историческомъ засѣданіи въ маѣ мѣсяцѣ, гдѣ промышленники признали необходимымъ объединиться, чтобы создать работу на оборону, встрѣтили это съ чувствомъ самаго глубокаго удовлетворенія. Этимъ клался новый камень въ живую общественную организацію, которая сама по себѣ полагаетъ двинуть страну въ томъ направленіи, въ какомъ должна идти Россія.

Переходя къ вопросу о распредѣленіи дѣятельности Земскаго и Городского Союзовъ и промышленныхъ организацій, совершенно ясно, что каждая изъ организацій въ дѣлѣ снабженія арміи имѣетъ свои опредѣленныя задачи. Онѣ должны работать каждая самостоятельно, но вмѣстѣ съ тѣмъ согласованіе, единство дѣятельности диктуется самымъ существомъ вещей. То предложеніе, которое было сдѣлано въ проектѣ, вамъ доложенномъ, не отвѣчаетъ существу дѣла. Очевидно, должна быть образована согласительная комиссія, какъ въ центрѣ, такъ и въ тѣхъ областяхъ и городахъ, гдѣ возникаютъ областныя организаціи какъ промышленныя, такъ и земскія и городскія. Я коснусь одного пункта этого проекта, который всѣми вами сейчасъ обсуждается, именно коснусь вопроса относительно выбора лицъ въ Центральный Комитетъ.

По проекту Центральнаго Комитета намѣчается категорія лицъ, которыя должны войти въ Центральный Комитетъ, но не сказано, избираются ли они здѣсь на Съѣздѣ, или будутъ выбраны отдѣльными организаціями на мѣстахъ и затѣмъ приступятъ къ своей дѣятельности. Я считаю необходимымъ коснуться одного чрезвычайно важнаго вопроса относительно предсѣдателя этого Центральнаго Комитета. Вчера днемъ лицо, докладывавшее сегодня относительно организаціи Центральнаго Комитета и всего нашего дѣла, здѣсь указало на то, что нужно, чтобы власть оборудовалась. Но нужно прежде всего, чтобы мы сами правильно оборудовались. Для этого прежде всего необходимо, чтобы во главѣ всего дѣла по снабженію арміи было поставлено лицо, которое пользуется всеобщимъ довѣріемъ. Оно, во всякомъ случаѣ, должно быть выбрано Съѣздомъ, должно быть выбрано вами, и необходимо сразу дѣло поставить на правильное основаніе, потому что промедленіе времени совершенно невозможно. Для того, чтобы дѣло

сразу пошло правильно, нужно, чтобы выбранное вами и пользующееся общественнымъ довѣріемъ лицо вы выбрали сейчасъ на Съѣздѣ. Представители Комитетовъ будутъ избраны сейчасъ или потомъ, но есть два соображенія, весьма важныя, въ силу которыхъ это лицо должно быть избрано вами.

Мы намѣчаемъ, что первое важное условіе успѣха, это—созданіе правильнаго веденія дѣла обороны страны. Мы указываемъ, что намѣтили планъ, по которому такимъ лицомъ является Товарищъ Военнаго Министра, облеченный общественнымъ довѣріемъ. Мы должны указать правительству, кто будетъ это лицо, которое пользуется нашимъ довѣріемъ. Я полагаю, что выборомъ предсѣдателя нашего комитета мы укажемъ на то лицо, которое пользуется нашимъ довѣріемъ. Я считаю, что это вопросъ огромной важности, и онъ независитъ отъ того рѣшенія, которое здѣсь вынесутъ. По правиламъ выборовъ, выборы лицъ въ комитетахъ должны производиться вами здѣсь. Выборомъ предсѣдателя мы укажемъ, кого считаемъ достойнымъ стать во главѣ правительства по этому дѣлу.

П. Г. Рубинъ. Время уходитъ, между тѣмъ вопросы, которые мы должны разсматривать, не разсматриваются, а пока разсматриваются общіе вопросы. Я полагаю, что съ общей точки зрѣнія вопросъ освѣщенъ въ полной мѣрѣ. Чрезвычайно важно приступить къ конкретному разсмотрѣнію отдѣльныхъ вопросовъ. Эти отдѣльные вопросы—гдѣ быть комитету, въ Петроградѣ, или въ Москвѣ, затѣмъ относительно средствъ.

Затѣмъ въ высшей степени важный вопросъ затронулъ предыдущій ораторъ. Я позволяю себѣ предложить по порядку дня, чтобы по отдѣльнымъ вопросамъ разсматривались слагаемыя этой общей организаціи. Въ виду поздняго времени чрезвычайно важно сдѣлать работу нашу продуктивнѣе.

Предсѣдатель. Господа, какъ желаете? Перейти къ постатейному чтенію?

Голоса. Къ постатейному чтенію.

М. А. Токарскій. Тутъ много общихъ важныхъ вопросовъ, которые не затронуты, надо быть осторожнѣе.

Предсѣдатель. Позвольте отласить списокъ записавшихся. Можетъ быть нѣкоторымъ лицамъ собраніе предоставитъ слово.

Позвольте предоставить слово 4 ораторамъ: Дитмару, Токарскому, Астрову, Козакевичу.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Господа, я буду говорить относительно того, чтобы мѣстопребываніе Центральнаго Комитета было въ г. Москвѣ. При всемъ сердечномъ отношеніи къ этому предложенію съ моей стороны, какъ москвича по происхожденію, я никоимъ образомъ не могу, по своему

крайнему разумѣнію, разрѣшить этотъ вопросъ въ пользу Москвы, потому что задача Центральнаго Комитета есть задача ближайшихъ сношеній съ центральными правительственными учрежденіями. Отъ этого отдѣлаться никакъ не возможно, а они находятся нынѣ въ г. Петроградѣ. Поэтому этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, согласно съ нуждами промышленности, только тогда, когда центральныя учрежденія правительственныя перейдутъ въ Москву. Если это будетъ вызвано политическими обстоятельствами, можетъ быть это и желательно,—и вообще для нашей родины это совершенно естественно,—тогда Центральный Промышленный Комитетъ долженъ перебраться въ Москву. Вмѣстѣ съ этимъ я высказываюсь относительно заключенія Совѣта Съѣздовъ, какъ учредителя этой организаціи, что именно вслѣдствіе пребыванія этого Совѣта здѣсь, невозможно эти 2 учрежденія раздѣлить, потому что всѣ эти общіе вопросы промышленности и торговли, вопросы общественнаго характера, сосредоточены именно въ Совѣтѣ Съѣздовъ Представителей Промышлености и Торговли, въ его огромной организаціи. Поэтому раздѣлить эти 2 учрежденія по ихъ мѣстопребыванію невозможно. Нужно сперва всю эту колассальную организацію перевести въ Москву или въ какой другой городъ, куда будетъ все перенесено. Поэтому, по практическимъ соображеніямъ даннаго момента, ни въ Москву, ни въ какой другой городъ, впредь до перенсса столицы—говоритъ нельзя.

Затѣмъ я долженъ обратить самое серьезное вниманіе на то предложеніе, которое здѣсь было внесено г. Терещенко, чтобы Центральный Военно-Промышленный Комитетъ имѣлъ особую организацію отъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промыпленности и Торговли. Эта мысль сама по себѣ—чрезвычайно важная, по своему огромному общественному значенію. Но она представлена въ нѣсколько сырой формѣ. Если бы можно было на ней остановиться, можетъ быть, ее слѣдовало бы рѣшить сейчасъ. Но, если ее сейчасъ не рѣшить, то не слѣдуетъ закрывать возможности на будущемъ съѣздѣ отнестись къ этому вопросу, хотя бы въ томъ смыслѣ, какъ предлагалъ г. Терещенко. Затѣмъ, какъ предсѣдатель Харьковскаго Военно-Промышленнаго Комитета я считаю долгомъ ознакомить собраніе съ постановленіями Комитета, на основаніи рѣшенія районныхъ организацій, входящихъ въ его составъ. „По отношенію къ Земскому и Городскому Союзамъ, Комитетъ считаетъ, что... (читаетъ).

М. А. Токарскій. Милостивые Государи! Я долженъ обратить ваше вниманіе на слѣдующее. Когда мы собрались здѣсь 2 мѣсяца тому назадъ, когда давали полномочія Совѣту заняться этимъ дѣломъ, во имя котораго мы собрались, то эти полномочія были даны въ совершенно опре-

дѣленной формѣ. Жизнь заставила однако эту форму измѣнить и расширить, и когда началось это расширеніе, то тутъ явилось расширеніе по необходимости и по доброй волѣ. Мнѣ думается, что если расширеніе дѣятельности Совѣта въ этомъ направленіи произошло по необходимости, то, конечно, здѣсь не можетъ быть рѣчи о какомъ бы то не было утвержденіи этого расширеніе. Но, въ тѣхъ дѣлахъ, которыя расширены не по необходимости, мнѣ кажется, требовалось бы ваше утвержденіе, дабы поставить это на совершенно ясную и опредѣленную дорогу.

Напр., техническій отдѣлъ бюро Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета заказалъ станковъ на 3.000.000 руб. Казалось бы, на первый взглядъ, что слава Богу, что заказалъ, надо благодарить. А по существу это вызываетъ въ отношеніи дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ существенныя затрудненія, потому что если вы возьмете фактуру издѣлій на человѣка по механическимъ заводамъ, то она выражается около 2.000 руб. Это значитъ, что 15.000 человѣкъ рабочихъ снято механическимъ отдѣломъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Можетъ быть, эти 15.000 человѣкъ, въ примѣненіи къ отдѣламъ, имѣющимся въ каждомъ мѣстномъ Комитетѣ, сдѣлаютъ втрое больше, чѣмъ сосредоточенные на опредѣленныхъ заказахъ, свыше данныхъ. Мы только тогда будемъ сильны, когда будемъ мобилизовать всѣ наши техническіе поскребыши, на мѣстахъ находящіеся, и когда къ нимъ приложимъ всѣ необходимыя усилія. Только совокупностью этой мы будемъ сильны, иначе наша дѣятельность будетъ расточать тѣ скудныя средства, которыя остались, благодаря мобилизаціи, въ нашемъ распоряженіи.

Поэтому центръ дѣятельности надо перенести на мѣста; мѣста должны дать то, что намъ нужно и заказать то, что необходимо дополнить. Если это будетъ сдѣлано на мѣстахъ, то все остальное, что требуется центральной организаціи, можетъ заключаться здѣсь, но отнюдь не занимать мѣстные заводы. Распредѣленіе возможно, разъ центръ связанъ съ мѣстами.

Здѣсь былъ поднятъ вопросъ относительно организаціи этого Центральнаго Комитета и этотъ вопросъ будетъ повторяться; я только скажу, что первую стадію исторіи во всей промышленной мобилизаціи мы уже пережили, и мы должны благодарить Совѣтъ за то, что сдѣлано. Но вторая стадія существованія должна быть независима въ своей дѣятельности отъ Совѣта, ибо только тогда она будетъ совершенно незапятнанна. Дальше мнѣ придется говорить о тѣхъ сближеніяхъ, которыхъ нельзя будетъ разграничить, и о которыхъ говорилъ М. И. Терещенко. Тѣ функціи, которыя будетъ отправлять будущій

Центральный Военно-Промышленный Комитетъ,—это функціи регулирующія, направляющія, ничего общаго съ промышленной прибылью не имѣющія. Между тѣмъ, Совѣтъ Съѣздовъ Промышленности и Тороговли, какими-бы святыми намѣреніями ни обладалъ въ данный моментъ, онъ неразрывно связанъ съ этими прибылями по своимъ дѣламъ, и потому не можетъ являться этимъ органомъ. Поэтому Совѣтъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета мы должны избрать изъ своей среды. Можетъ быть, по нашему выбору многіе изъ членовъ, которые сейчасъ находятся въ Центральномъ Комитетѣ, опять войдутъ,—мы ихъ будемъ привѣтствовать,—но принципъ дастъ намъ свободу въ нашихъ дѣйствіяхъ.

Затѣмъ, господа, я вамъ долженъ сказать, что у насъ та область промышленности, въ которой сосредоточивается государственная оборона, почти на половину занята промышленностью чисто военной. Что же будутъ дѣлать мѣстные областные комитеты, когда половина ихъ заводовъ находится совершенно внѣ ихъ вѣдѣнія, я не говорю даже: внѣ распоряженія,—но даже внѣ вѣдѣнія? И общей согласованности работы, распредѣленія заказовъ, согласованности работы отдѣльныхъ мастерскихъ, никакъ нельзя создать, если самые крупные заводы находятся внѣ этого объединенія. Поэтому я считаю необходимымъ, чтобы при организаціи работы мѣстныхъ комитетовъ, было обязательно участіе всѣхъ безъ исключенія заводовъ въ организаціи этихъ комитетовъ. Моментъ такой жестокій и такой жгучій, что говорить о какихъ-то вѣдомственныхъ выдѣленіяхъ не приходится.

Необходимо, чтобы во главѣ этого дѣла сталъ человѣкъ съ рѣшительной волей, знатокъ дѣла и диктаторски распоряжался. Безъ этого ничего не будетъ: на мѣстахъ будутъ комиссіи, по комиссіямъ обсужденія, или заказы подъ сурдинку. Необходимо, чтобы былъ человѣкъ, на котораго было бы возложено не только дѣло, но и отвѣтственность. Во главѣ Центральнаго Комитета, который будетъ давать общее направленіе дѣлу, долженъ стать такой человѣкъ, о которомъ говорилъ М. М. Федоровъ, и выборъ этого лица совершенно необходимъ. Этотъ человѣкъ долженъ быть энергичный, знающій, съ репутаціей, не запятнанной ни однимъ пятнышкомъ личныхъ выгодъ. Я думаю, что во всей Россійской Имперіи одного-двухъ такихъ лицъ вы найдете же, господа.

(Апплодисменты). Такая организація,—личная отвѣтственность безупречныхъ людей на мѣстахъ и совѣтъ изъ нихъ при томъ лицѣ, которое станетъ во главѣ Центральнаго Комитета, съ такой же репутаціей,—такая организація совершитъ все, что хотите, ибо никто не можетъ сказать, что тутъ замѣшаны какіе-нибудь меркантильные интересы.

Поэтому я говорю, господа, намъ нужно поблагодарить Совѣтъ за организаторское дѣло и сказать: мы выберемъ сами свой совѣтъ и на мѣстахъ сами выдѣлимъ руководителей и такихъ предсѣдателей совѣтовъ, которые дѣйствительно могли бы требовать и чтобы требованія ихъ, при нашей поддержкѣ, всегда исполнялись. Тогда только мы, дѣйствительно, сдѣлаемъ тотъ сдвигъ, о которомъ говорилъ Николай Федоровичъ вчера.

Относительно средствъ я совершенно не допускаю возможности отчисленія какого-то процента съ общихъ заказовъ. Господа, всѣмъ намъ извѣстно, что эти заказы не на сотни милліоновъ,—это заказы милліардные. Одинъ процентъ — это составляетъ 10 милл. рубл. съ милліардныхъ заказовъ. Хотя бы мы заполнили всю Россію своими членами, мы не израсходуемъ и половины этихъ средствъ. Говорить о комиссіонныхъ процентахъ, это является переходомъ на какую-то промышленную прибыль. Объ этомъ рѣчи не можетъ быть. Мы собрались здѣсь для того, чтобы направить промышленность, дать ей руководящую роль. Поэтому о такихъ прибыляхъ говорить невозможно. Мы должны сказать, сколько организація стоитъ здѣсь и на мѣстахъ, и эти суммы ввести въ военный фондъ. Это есть военная нужда, она чиста какъ кристаллъ, она не запятнана никакими вожделѣніями, и она будетъ принята всей страною съ одобреніемъ (Апплодисменты). Вотъ, господа, тѣ соображенія, которыя я считалъ необходимымъ пояснить какъ практикъ этого дѣла, уже 8 лѣтъ занятый въ этомъ дѣлѣ.

Относительно пребыванія Совѣта въ Москвѣ, я долженъ сказать два слова. Если бы все наше управленіе можно было перевести въ Москву, если бы тамъ запахло тѣмъ русскимъ духомъ о которомъ мы мечтаемъ и который не можемъ осуществить (апплодисменты), то я бы сказалъ, что это было бы счастье для Россіи. Но счастье не дается сразу. Мы должны пережить тяжелые моменты, и эти тяжелые моменты будутъ переживаться здѣсь, въ Петроградѣ. Быть можетъ, до военнаго нашествія на Петроградъ,—мы къ этому должны быть готовы, господа,—въ настоящее время сила вещей заставляетъ насъ здѣсь остаться. И въ силу доводовъ, которые привелъ Николай Федоровичъ, мы должны здѣсь работать, потому что въ моментъ пожара нельзя думать о перевозѣ имущества. Тогда нужно только заливать. Мы останемся здѣсь и будемъ работать до тѣхъ поръ, пока явится

болѣе спокойная обстановка, когда мы переѣдемъ въ Москву (Апплодисменты).

Н. И. Астровъ. Я позволю себѣ отнять у васъ лишь нѣсколько минутъ. Мнѣ хотѣлось остановиться на одномъ вопросѣ, которому я придаю громадное принципіальное значеніе. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы данное собраніе, которое сошлось для того, чтобы собрать всѣ силы страны для помощи нашей арміи, чтобы наше собраніе сумѣло достигнуть этой цѣли. Поэтому та поправка, которая была предложена уважаемымъ г. Жуковскимъ, о томъ, что нужно военно-промышленную организацію поставить нѣсколько отдѣльно отъ организаціи Всероссійсскаго Земскаго и Городскаго Союза, эту поправку, мнѣ кажется, нужно принять съ нѣкоторою оговоркою. Я вполнѣ присоединяюсь къ мысли о томъ, что необходимо взаимодѣйствіе между этими двумя громадными общественными организаціями, чтобы мы не шли врозь, чтобы мы дѣйствовали въ одномъ планѣ. Поэтому идею относительно комиссій какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ, я совершенно привѣтствую. Но я очень возражаю противъ мысли о томъ, чтобы въ центральной и мѣстныхъ организаціяхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ были бы устранены представители Земскаго и Городского Союзовъ.

Почтенный докладчикъ намъ указывалъ, что въ Москвѣ, въ частной бесѣдѣ, состоялось какъ будто бы нѣкоторое соглашеніе по данному вопросу. Но, господа, это была лишь частная бесѣда. Органъ Союза не принималъ участія въ этомъ обсужденіи. А затѣмъ лично за себя, какъ одинъ изъ участниковъ этихъ организацій, я позволю себѣ сказать слѣдующее: если считать, что это соглашеніе имѣло мѣсто нѣсколько дней тому назадъ, то я бы сказалъ, что эти нѣсколько часовъ, которые мы провели съ вами вмѣстѣ, даютъ мнѣ новыя основанія. И я утверждаю, что мы пріѣхали сюда съ нѣсколько иными настроеніями и иными оцѣнками насъ, какъ общественныхъ величинъ и организицій, чѣмъ мы оказываемся теперь, увидѣвши и прослушавши тѣ рѣчи, которыя здѣсь произносились. Эти рѣчи были нестолько привезены съ мѣстъ, сколько представляли собой выраженіе того, что происходитъ передъ нашими глазами. Если достаточно было говорить нѣсколько времени тому назадъ, что общественныя силы и организаціи могутъ только координировать свои дѣйствія и согласовать въ одномъ планѣ,—а это вѣрно и безспорно,—то теперь приходится признать, что кромѣ этого соотвѣтствія, мы должны установить органическую связь другъ съ другомъ. Мы должны быть объединены, мы должны быть цѣлою и недѣлимою организаціею (Апплодисменты).

Господа, вчерашній день, когда мы слышали здѣсь страстныя, пылкія и негодующія рѣчи, намъ казалось, что это негодованіе дойдетъ

до слуха тѣхъ, въ рукахъ которыхъ громадная отвѣтственность, дойдетъ до слуха тѣхъ, на которыхъ мы возлагали громадныя надежды. Нѣсколько недѣль тому назадъ здѣсь пронесся кличъ за созывъ Государсвенной Думы, созывъ немедленный и незамедлительный. И вотъ пока мы не видимъ законодательнаго творчества. Правда, подготовительная работа идетъ, но подготовительная работа неблагопріятная для насъ съ вами. Оказывается, что представители промышленности очутились въ положеніи такихъ, которые недостойны быть допущены до великаго дѣла національной обороны. Вы дѣлайте, вы доставляйте, а обсуждать будутъ другіе и рѣшать будутъ другіе. Вчерашній день было нѣкоторое основаніе надѣяться, что рѣшеніе комиссіи, неблагопріятное для русской промышленности, будетъ пересмотрѣно. И вотъ вчера оно было пересмотрѣно, но насколько я знаю, рѣшеніе осталось то же. Соотношеніе голосовъ 29 и 23 оказалось всетаки неблагопріятнымъ для русской промышленности, и она въ лицѣ своихъ представителей будетъ только изъ милости допускаться вмѣстѣ съ представителями отъ рабочихъ на совѣщанія по усмотрѣнію и по личному вкусу. Ее могутъ допустить, но могутъ и не допустить.

Вотъ этому обстоятельству я придаю огромное значеніе: всѣ живыя силы страны, всѣ общественныя силы Россіи, а слѣдовательно, и русская промышленность, въ периживаемое время, когда врагъ на нашей территоріи, когда наши города уже переходятъ въ обладаніе врага, въ это время всѣ силы страны должны быть объединены и должны дѣйствовать вмѣстѣ. Я считаю, что устраненіе,—а это было бы ничѣмъ инымъ какъ устраненіемъ представителей Союзовъ Городовъ и Земствъ изъ военно-промышленныхъ комитетовъ,— будетъ разъединеніемъ. Это будетъ находиться не въ соотвѣтствіи съ тѣмъ принципомъ, который насъ всѣхъ несомнѣнно объединяетъ. Я считаю, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ тому, чтобы настаивать на противоположномъ предложеніи. Вы, господа, имѣйте въ виду, что организація Военно-Промышленнаго Комитета имѣетъ въ составѣ 50 человѣкъ; а Городской и Земскій Союзъ имѣютъ только по 3 представителя. Но чтобы наше участіе было участіемъ общественныхъ организацій, которыя имѣютъ за собой большую подготовку, для этого нужно завершить процессъ спаиванія этихъ силъ и ихъ объединеніе. При участіи представителей Городского и Земскаго Союзовъ, во всякомъ случаѣ, жизнь Комитета можетъ быть полнѣе. Я думаю, что тѣ прекрасныя указанія, та великолѣпная рѣчь, которую мы выслушали отъ М. И. Терещенко, подтверждаетъ только необходимость, чтобы общественныя организаціи были хорошо представлены въ организаціи Военно-Промышленнаго Комитета.

Вѣдь, господа, эти тресты, картели и синдикаты, которые возникали въ мирное время, и въ отношеніи которыхъ и въ мирное время высказывается много споровъ и недовольства,—въ военное время представляютъ собою явленіе далеко не безразличное. Они не безразличны хотя потому, что они создаютъ такое внутреннее душевное недовольство и раздраженіе, которое имѣетъ за себя многое. Вѣдь приходится признать, что эти непомѣрные доходы, которые получаются во время страданій страны, когда страна и армія истекаютъ кровью, вызываютъ большое волненіе и большое раздраженіе.

Потому въ интересахъ объединенія,—а объединеніе единственное условіе спасенія нашей родины,—я горячо настаиваю, чтобы пунктъ объ участіи представителей Земскаго и Городского Союзовъ въ организаціи Военно-Промышленныхъ Комитетовъ былъ сохраненъ.

В. В. Жуковскій. Я указываю на представителей земскихъ и городскихъ самоуправленій.

Н. И. Астровъ. Противъ этого возраженій не было. Представители управленій Петрограда и Москвы остаются. Я говорю относительно поправки, которая вносилась по отношенію къ участію Земскаго и Городского Союзовъ.

В. В. Жуковскій. По ихъ предложенію.

Н. И. Астровъ. Я опять утверждаю, что были частные разговоры и что органы Союзовъ не обсуждали этого вопроса и этотъ вопросъ нами разрѣшаемъ не былъ. Я утверждаю, какъ одинъ изъ участниковъ Центральнаго Комитета того и другого Союзовъ, и позволяю себѣ со всей настойчивостью это указать.

Я, господа, больше не стану затруднять вашего вниманія. Моя мысль проста и ясна. Я думаю, что сейчасъ мы всѣ сознаемъ опасность; можетъ быть не всѣ,—можетъ быть это сознаніе по различному претворяется въ нашихъ душахъ и нашей совѣсти.

Мы-же должны дѣйствовать подъ вліяніемъ чувства солидарности и глубокаго убѣжденія, что только въ объединеніи всѣхъ общественныхъ силъ страны наше спасеніе.

П. П. Козакевичъ. Господа, изъ тѣхъ общихъ положеній, которыя высказывались краснорѣчиво съ этой кафедры, выяснилось, что передъ нами стоитъ простая практическая работа. Но намъ нужно, какъ жизнь, какъ воздухъ, прежде всего легализироваться, получить какой-то уставъ Центральнаго Промышленнаго Комитета и установить

его отношенія съ областными и мѣстными комитетами. Я думаю, что всѣ тѣ разногласія, которыя сегодня произошли, есть необходимое слѣдствіе того, что мы только сегодня или вчера познакомились съ тѣмъ проектомъ, который былъ предложенъ намъ нашей организаціей. Конечно, если-бы наша организація имѣла время разослать намъ этотъ проектъ раньше, то мы, обсудивъ его на мѣстахъ, принесли-бы сюда готовыя продуманныя мысли, а въ небольшой комиссіи сумѣли-бы средактировать и представить общему собранію и этотъ уставъ въ готовомъ видѣ.

Теперь-же мы находимся въ такомъ положеніи: мы имѣемъ одинъ проектъ устава; къ сожалѣнію, ни одна изъ мѣстныхъ организацій не прислала никакого своего проекта, который могъ-бы быть положенъ въ основу обсужденія необходимаго устава для нашего Комитета. Мы вынуждены придерживаться этого устава, иначе мы идти не можемъ; вѣдь писать новое положеніе въ такомъ собраніи невозможно. Всякій, кто участвовалъ въ такого рода работахъ, знаетъ, насколько онѣ трудны, и какого большого времени онѣ требуютъ. Поэтому мы должны отнестись къ этому уставу такъ: если онъ совершенно плохъ, если основныя положенія его насъ не удовлетворяютъ, то намъ остается его отвергнуть и избрать какой-то другой порядокъ, чтобы вновь написать проектъ этого положенія и снова его обсуждать—принять или отвергнуть. Другого порядка я совершенно не представляю себѣ, ибо если мы начнемъ разсматривать этотъ проектъ по отдѣльнымъ пунктамъ, но принципіально онъ будетъ отвергнутъ, то, конечно, всю работу придется продѣлать снова. И на сегодняшнемъ засѣданіи, даже на этомъ съѣздѣ вообще, сдѣлать этой работы мы не въ состояніи.

Возникаетъ вопросъ: дѣйствительно-ли этотъ уставъ, предложенный намъ, является построеннымъ на такихъ ложныхъ основаніяхъ, чтобы надо было его отвергнуть и писать новый съ большой потерей времени? Я смѣю думать, что уставъ, выработанный нашей организаціей, хотя и является далеко не совершеннымъ,—каждый изъ его пунктовъ можетъ быть подвергнутъ большой критикѣ и большимъ исправленіямъ,—но онъ построенъ на совершенно правильныхъ началахъ. Одно изъ основныхъ началъ этого устава, насколько я усматриваю, заключается въ томъ, что промышленность должна быть мобилизована промышленниками, а не кѣмъ-то со стороны, что промышленникамъ не надо, для побужденія ихъ къ исполненію гражданскаго долга, призывать какихъ-то варяговъ, которые научили-бы ихъ безкорыстію и умѣнью организовать промышленную дѣятельность. Если мы не вѣримъ сами себѣ, если мы не вѣримъ тому, что мы одушевлены высокимъ чувствомъ патріотизма и желанія принести пользу родинѣ, то намъ нужно разой-

тись. Намъ нечего добровольно требовать надъ собой какого-то контроля; если мы чувствуемъ себя, какъ граждане, если, дѣйствительно, у насъ есть подъемъ духа, о которомъ столько говорилось, то не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что мы будемъ работать не изъ-за прибылей, а для спасенія нашей дорогой арміи.

На основаніи этого, я считаю совершенно правильнымъ и совершенно неизбѣжнымъ то положеніе, которое введено въ этотъ уставъ, а именно, что члены Комитета Совѣта Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности должны цѣликомъ войти въ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ. Что такое наша организація—Съѣздъ Представителей Торговли и Промышленности,—мы прекрасно знаемъ. Это есть объединенная крупная организація всѣхъ отраслей промышленности въ Россіи.

Скажите, пожалуйста, кто же будетъ выдѣлывать шрапнели и массу военнаго матеріала? Крупные заводы и крупныя предпріятія, или отдѣльныя мелкія мастерскія, которыя съ горячею душою будутъ выдѣлывать небольшое количество снарядовъ и другихъ предметовъ? Я далекъ отъ того, чтобы признать нежелательнымъ участіе мелкой промышленности или совсѣмъ отвергать ее. Нѣтъ, господа, это участіе совершенно необходимо. Но оно явится всетаки лептою вдовицы, которая имѣетъ громадное нравственное значеніе, громадный нравственный смыслъ, но которая никакого серьезнаго дѣйствія на нашего врага не произведетъ, такъ какъ надѣлать военнаго матеріала мелкія предпріятія много не могутъ. Слѣдовательно, снабженіе арміи будетъ лежать на крупныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Эти крупныя промышленныя предпріятія объединены у насъ въ Совѣтѣ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли. А кого же и слѣдуетъ потребовать къ этой отвѣтственной работѣ, какъ не представителей крупной промышленности, на которую ляжетъ отвѣтственность за эту работу? Ихъ необходимо позвать, безъ нихъ нельзя обойтись. И если бы,—чего я не допускаю,—оказались уклоненія отъ этой работы, то нужно призвать промышленниковъ, даже заставить ихъ сдѣлать. Но, къ счастью, этого дѣлать не придется, потому что вся промышленность поднялась на дружную работу.

Здѣсь говорили о томъ, что нужно предоставить величайшую автономію и право сношеній каждому отдѣльному комитету съ центральными учрежденіями и т. д., что этотъ проектъ представляется какой-то бюрократическою машиною съ министерствами, департаментами и т. д. Я совершенно этого усмотрѣть не могу. Недавно, господа, былъ такой случай. Въ засѣданіи Харьковскаго Комитета участвовали представители комитетовъ изъ другихъ городовъ. И вотъ мы услышали, какъ еще не организовавшійся, еще организующійся комитетъ уѣзднаго города одной

губерніи не желаетъ признавать свой губернскій комитетъ, а желаетъ имѣть сношенія непосредственно съ Харьковомъ. Но позвольте, господа, въ каждой Ивановкѣ или Петровкѣ является свой промышленный комитетъ, и всѣ эти промышленные комитеты будутъ сноситься съ центральными учрежденіями, министерствами. Что же получится? Къ кому же, наконецъ, будутъ обращаться военныя власти, гдѣ будутъ разыскивать мелкіе промышленные комитеты, и какая можетъ быть при этихъ условіяхъ планомѣрная работа? Не министерство намъ нужно, и не департаменты, а нуженъ извѣстный порядокъ въ работѣ, централизація этой работы, и только это я усматриваю въ томъ проектѣ, который предложенъ намъ сегодня нашей организаціей.

Я считалъ бы только необходимымъ исправить этотъ проектъ въ деталяхъ. Конечно, детальное исправленіе отдѣльныхъ пунктовъ не поведетъ насъ къ необходимости передѣлывать весь проектъ и откладывать дѣло въ долгій ящикъ. Одно изъ такихъ исправленій я бы считалъ необходимымъ.....

Голоса. При постатейномъ чтеніи (Апплодисменты).

П. П. Рябушинскій. Я позволилъ себѣ просить слова, потому что я былъ предсѣдателемъ, и не могъ высказаться. Позвольте мнѣ...

Голоса. Просимъ, просимъ.

П. П. Рябушинскій. Господа, когда мы всѣ обмѣнивались мнѣніями, я записалъ нѣсколько мыслей тѣхъ ораторовъ, которые здѣсь высказывались по цѣлому ряду вопросовъ. И потому позвольте и мнѣ имѣть сужденіе по тѣмъ мнѣніямъ, которыя нѣкоторые изъ ораторовъ высказали по отношенію къ промышленности и торговли.

Я думаю, что въ этомъ смыслѣ, можетъ быть, многое и вѣрно, но многое и невѣрно. Потому что можно указывать на тѣ или иные недостатки, которые имѣютъ отдѣльные представители промышленности, можно указывать на недостатки цѣлыхъ организацій, но въ то же время нельзя колебать основаній и утверждать, что представители промышленности являются въ этомъ вопросѣ какою-то заинтересованною стороною. Я думаю, господа, тѣ рѣчи, которыя здѣсь были въ этомъ большомъ собраніи, показываютъ вамъ, насколько свободно, насколько широко мыслятъ многіе представители промышленности и торговли. Я бы сравнилъ съ нашей надеждой, съ Г. Думой, которая нынѣ собралась: удовлетворила ли она насъ во всей полнотѣ всѣмъ тѣмъ, что мы услышали отъ нея въ настоящее тяжелое время? Я бы сказалъ, что тѣ первыя рѣчи, которыя довольно ярко освѣтили положеніе, можетъ быть, съ многими слабыми концами,—у П. Н. Милюкова, напримѣръ, и др.—указываютъ, что еще много намъ нужно услышать отъ нашихъ представительныхъ учрежденій. И если вы имѣли возможность собраться здѣсь

въ этомъ залѣ, въ которомъ такъ много находится представителей промышленности и торговли, то нужно всетаки признать, что именно у насъ, въ нашей средѣ зародилось сознаніе, и можетъ быть, болѣе широкое сознаніе, чѣмъ у многихъ въ Россіи. И Военно-Промышленный Комитетъ, который зародился на Съѣздѣ Промышлнности и Торговли, конечно, сыграетъ свою роль. Если представители Земскаго и Городскаго союзовъ идутъ по пути, который мы привѣтствуемъ, то не отнимайте и отъ насъ, создавшихъ Военно-Промышленный Комитетъ, того живого и правильнаго стремленія идти по пути правды, по пути, котораго мы всѣ, русскіе граждане, такъ сильно желаемъ. (Апплодисменты).

Я долженъ сказать, и здѣсь мнѣ указывали, что Земскій и Городской Союзы, въ лицѣ своихъ представителей, являются, какъ бы не заинтересованною стороною. Они должны входить всюду, они являются тѣми лицами, которыя могутъ что-то такое надзирать и контролировать и давать общее направленіе. Но я долженъ напомнить, да вы и сами знаете тотъ составъ Земскихъ Собраній, изъ которыхъ черпаются представители самого земскаго союза. Вѣдь и онъ внушаетъ многимъ изъ васъ извѣстное сомнѣніе. Вы говорите, что онъ не совершененъ по составу, потому что онъ охватываетъ лишь опредѣленный кругъ людей. Но въ то же время вы понимаете, что эти лица избранныя. Когда они являются представителями Союза Земскаго, они вырастаютъ надъ своими интересами и являются представителями общественныхъ силъ и общественнаго мнѣнія. То же самое я бы сказалъ про многихъ представителей нашей промышленности. Являясь лицами избранными, мы не являемся людьми, матеріально заинтересованными, потому что мы поднимаемся надъ этимъ. Не говоря о томъ, что если Городской и Земскій Союзы являются представителями опредѣленныхъ избранныхъ лицъ, то въ нашъ Военно-Промышленный Комитетъ входятъ представители совершенно никѣмъ не избранные, какъ представители техническихъ силъ и другихъ. Поэтому военно-промышленные комитеты являются такими общественными единицами, которые не представляютъ собою рѣзко очерченной группы опредѣленныхъ лицъ.

Кромѣ того, здѣсь было указано, что матеріальная заинтересованность является какъ бы препятствіемъ въ дѣлѣ проявленія и созданія матеріальныхъ благъ. Но, господа, нѣтъ ни одного человѣка во всемъ мірѣ, который какимъ-нибудь способомъ матеріально не былъ бы въ чемъ-нибудь заинтересованъ. Потому что всѣ людскія отношенія часто опредѣляются экономическими отношеніями. Нужно сказать, что и самыя войны, которыя нынѣ ведутся, облекаются ореоломъ и несутъ въ себѣ стремленіе къ высшему началу. Но если вы посмотрите глубже, эта внѣшность является только привлекательнымъ флагомъ, который

принoравливается къ теченію времени, носитъ въ себѣ религіозный, или другой оттѣнокъ, въ корнѣ же всегда имѣетъ экономическія отношенія. Сама Германія нынѣ борется, несомнѣнно, ради экономическихъ интересовъ. То же самое можно сказать про маленькія общественныя группы. Конечно, промышленность и торговля заинтересована, но, господа, неужели вы изберете такихъ заводчиковъ, которые не поставляютъ на казну? Если они не поставляютъ на казну, они не заинтересованы, слѣдовательно могутъ быть избраны. Но такихъ лицъ вы, господа, заклеймите; вы скажете, что они въ настоящее время не имѣютъ права не поставлять на казну. Я долженъ сказать, что всѣ мы въ Москвѣ въ прошломъ избѣгали поставокъ, мы считали это какимъ-то грязнымъ дѣломъ. Но затѣмъ, когда положеніе измѣнилось, когда люди очистились, когда во главѣ сталъ такой человѣкъ, какъ интендантъ Шуваевъ, когда это явилось государственнымъ началомъ, въ это время мы явились поставщиками нашего государства, потому что считали это дѣломъ государственнымъ. Потому что наиболѣе прибыльнымъ дѣломъ является не поставка государству, а продажа извнѣ, ибо тѣ, кто продаетъ казнѣ, лишаются своихъ покупателей, которыхъ привлекаютъ тѣ, которые не поставляютъ на казну.

Вы сами видите, что это не такъ, что представители промышленности и торговли не являются только промышленниками, они являются гражданами государства. А кромѣ того, я бы сказалъ то же, что я отвѣтилъ профессору Дикенсу изъ Англіи, который говорилъ насчетъ регулированія прибылей. Я отвѣтилъ такъ: „возможно, что вы и правы и что, конечно, нормальная прибыль должна быть установлена. Но если бы мнѣ въ настоящее время кто-нибудь сказалъ: я вамъ доставлю нѣсколько милліоновъ ружей, но только по баснословной цѣнѣ, я бы сказалъ—доставьте. Онъ совершилъ бы великое дѣло, если бы сумѣлъ ихъ найти, и за это онъ, можетъ быть, заслуживалъ бы памятника, настолько это теперь является труднымъ дѣломъ.

Господа, вы слышали нѣкоторыя указанія, что нужно этотъ Комитетъ создать изъ лицъ, стоящихъ вдали отъ промышленности. Можетъ быть, съ общественной точки зрѣнія, они привлекутъ особенную симпатію, но я думаю, они распылятся въ словахъ и преніяхъ, въ виду того, что не будутъ спеціалистами даннаго дѣла. Они, можетъ быть совсѣмъ не сумѣютъ совершить прямого дѣла, создать данныхъ предметовъ. Если здѣсь вы и нѣкоторые представители технической науки указывали, что они являются создателями цѣнности, что они являются крайне цѣннымъ элементомъ, несомнѣнно они ближе стоятъ къ дѣлу, они являются непосредственными работниками этихъ предметовъ, то я сошлюсь на слова того же Ллойда Джорджа, который сказалъ, что организаторъ

выше техниковъ, потому что тотъ является только спеціалистомъ, а организаторъ создаетъ все. Поэтому вы понимаете, какой громадной задачей является организація. Вы сами понимаете, что Германія насъ бьетъ тѣмъ, что призвала къ каждому дѣлу спеціалистовъ. Вотъ въ области промышленности и торговли мы являемся спеціалистами, повидимому, вы молча это признаете. И даже противники должны сказать, что въ это время насъ нужно призвать, потому что устраненіе насъ будетъ вредно для государства.

Я указывалъ, что мы недостаточно подготовлены. Можетъ быть, нѣкоторые скажутъ, что я внесъ значительую нотку пессимизма. Нѣтъ, я отлично понимаю, что при извѣстномъ дружномъ усиліи и совмѣстной работѣ можно достигнуть очень многаго. Но я подчеркиваю всю трудность работы для того, чтобы болѣе серьезно направить вашу энергію. Я знаю, что можно сдѣлать сейчасъ. Если я говорю, я говорю только въ отношеніи чисто частной промышленности, такъ какъ пушки и ружья могутъ дѣлаться только казенными или полуказенными русскими большими заводами. Тамъ нужна только организація и тамъ можно получить гораздо больше. Я же говорю только въ отношеніи чисто частной промышленности, которая можетъ создать новые заводы. Но въ этой области я пользуюсь случаемъ внести поправку къ моей рѣчи. Я укажу на то, что если будутъ болѣе умѣло использованы промышленныя и торговыя силы страны, то мы сдѣлаемъ неизмѣримо больше того, о чемъ только можно мечтать въ настоящее время.

Теперь укажу на одинъ острый вопросъ, который затронутъ однимъ изъ нашихъ участниковъ, М. И. Терещенко, и который встрѣтилъ у васъ общій откликъ,—это вопросъ о синдикатахъ. Казалось бы страннымъ, что этимъ вопросомъ занимаю ваше вниманіе въ этомъ собраніи. Но это только для того, чтобы указать вамъ, что все зависитъ отъ направленія дѣла, а не отъ формы, въ которую облекается созданіе. Вы говорите о томъ, что вамъ нужно дать диктатора, который бы вами распоряжался, т. е. фактически такое лицо, которое безаппеляціонно направляло дѣйствія всѣхъ заводовъ по одному пути. Дѣйствительно, бываютъ критическіе моменты, когда единая твердая мысль гораздо лучше направляетъ къ одной цѣли. Но если вы посмотрите на развитіе промышленности и торговли, то вы скажете себѣ: это созданіе тѣхъ же синдикатовъ, которые преслѣдуютъ ту же цѣль объединенія для лучшаго достиженія цѣли. Слушая такія рѣчи, я вспоминаю то, что я читалъ въ послѣднемъ журналѣ представителей французской промышленности и торговли, который я получилъ изъ Франціи на этихъ дняхъ. Тамъ мы находимъ совершенно обратное. Позвольте вамъ перевести это мѣсто.

Въ немъ говорится слѣдующее: „Германіи легко имѣть перевѣсъ, потому что весь ея экономическій и промышленный аппаратъ такъ устроенъ, что его легко двинуть на опредѣленную точку, для достиженія наибольшей продуктивности въ работѣ, направленной для войны. Французская промышленность рѣзко отличается отъ промышленности германской, которая объединена вся въ синдикаты, картели и т. д. Если мы хотимъ дѣйствовать успѣшно, то намъ нужно въ будущемъ идти по пути Германіи для достиженія этой цѣли".

Такъ говорятъ представители французской промышленности. Это не значитъ, что я стою за синдикаты и тресты. Я только хочу сказать, что экономическая мысль, опредѣленное понятіе организованности, имѣетъ свою опредѣленную форму для каждаго даннаго времени. Говоря объ опредѣленной диктатурѣ, мы только сводимъ дѣло къ тому, чтобы при наиболѣе правильномъ органѣ данная промышленность достигала наибольшей дѣятельности. Поэтому, если говорить объ этомъ, то можно говорить и о томъ, что наши синдикаты, наши организаціи недостаточно правильно дѣйствуютъ, что они могутъ находиться не въ тѣхъ рукахъ, которыя были проникнуты государственными, русскими цѣлями, для достиженія того, чего отъ нихъ нужно требовать. Но, во всякомъ случаѣ, если они объединяютъ опредѣленныя группы, если они будутъ умѣло направляемы, если во главѣ ихъ человѣкъ опредѣленной силы, располагающій и умѣющій правильно повернуть руль, то вы должны сознаться, что они могутъ скорѣй двинуть дѣло. И могутъ сдѣлать такъ, чтобы у насъ какъ можно скорѣй появилось должное количество стали и т. д. Поэтому нужно посмотрѣть, кто всѣмъ этимъ управляетъ, кто эти лица, которыя стоятъ во главѣ подобной организаціи, являются-ли эти лица желанными въ данное время. Значитъ, одно и то же средство можетъ служить ядомъ, но можетъ также принести и наиболѣе цѣнные результаты.

Что касается до нашихъ Комитетовъ и ихъ взаимоотношеній, то я повторяю, Военно-Промышленные Комитеты мы считали до сихъ поръ общественной организаціей. Такъ это понималось и такъ проводилось въ жизнь по крайней мѣрѣ въ Москвѣ. Мы знали, что можно призвать спеціалистовъ. И, дѣйствительно, Московскій Военно-Промышленный Комитетъ организовали, привлекши изъ разныхъ промышленныхъ организацій по небольшому количеству представителей. Слѣдовательно, онъ охватилъ наибольшее количество группъ, производящихъ тѣ или другіе предметы. Съ другой стороны, въ составъ его вошли представители городовъ и земствъ, во главѣ которыхъ стоятъ кн. Львовъ и Челноковъ. Послѣдній является товарищемъ предсѣдателя порайоннаго Военно-Промышленнаго Комитета, и слѣдовательно,

спаиваетъ цѣпь тѣхъ лицъ, которыя являются руководителями и управляющими дѣйствіями Союза.

Кромѣ того, туда вошли представители и средней, и мелкой промышленности. У насъ, конечно, есть крупные заводы. Но, въ то же время, господа, если посмотрите глубже, тамъ есть масса мелкихъ и среднихъ заведеній, которыя являются только относительно крупными. Напрасно вы думаете, что существуютъ какія то кустарныя заведенія. Если взять даже Павлово и посмотрѣть на это классическое мѣсто кустарной промышленности, то вы увидите фактически крупный центръ, который объединяетъ въ себѣ цѣлый рядъ мелкихъ людей, работающихъ въ одиночку. Кромѣ того, у насъ въ Московскомъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ есть представители ремесленниковъ города Москвы, въ лицѣ избранныхъ отъ всѣхъ цеховъ. Мы всегда стояли на томъ, чтобы у насъ участвовали всѣ представители. И когда мы обращались къ правительству, въ лицѣ Комитета Поливанова-Родзянко, мы испросили кредитъ въ 500.000, который намъ былъ данъ для финансированія мелкой и средней промышленности. Это только внѣшнее проявленіе нашего отношенія къ мелкой промышленности, потому что мы считаемъ, что она совершенно необходима, что она является дополненіемъ крупной промышленности и, вмѣстѣ съ ней, представляетъ опредѣленную крупную силу.

Что касается нашего взаимоотношенія между земствами, городами и крупной промышленностью, я могу привести примѣръ такого взаимоотношенія. Недавно ко мнѣ, какъ къ предсѣдателю Военно-Промышленнаго Комитета Москвы, явился настоящій земецъ, имя его я назову, сынъ Ивана Ильича Петрункевича. Имя его говоритъ, что онъ понимаетъ земскую среду и ея дѣятельность. Онъ сказалъ слѣдующее. Мы въ нашемъ уѣздѣ не можемъ обойтись безъ крупной промышленности, которая располагаетъ извѣстнымъ количествомъ механизмовъ, значительнымъ количествомъ механическихъ средствъ. Мы можемъ объединить только болѣе мелкія мастерскія, но въ то же время крупная промышленность должна быть дополненіемъ и додѣлывать то, чего мы не можемъ сдѣлать. Поэтому онъ спросилъ меня: какое взаимоотношеніе можетъ быть установлено и насколько необходима совмѣстная работа? Я конечно отвѣтилъ: мы только этого и хотимъ, мы хотимъ этой совмѣстной работы, мы привѣтствуемъ ее, но допускаемъ, что извѣстныя крупныя организаціи, какъ Земскій и Городской Союзъ, представляющій мощную единицу, независимо отъ того, какъ построенъ Военно-Промышленный Комитетъ, можетъ самостоятельно продолжать свою работу.

И это естественно. Всякое сильное нѣчто всегда хочетъ найти самостоятельную жизнь. И они пускай работаютъ. Только мы и они должны объединиться между собою для достиженія наибольшихъ результатовъ

этой работы. Они обладаютъ опредѣленной группой лицъ, не чисто промышленныхъ, а такихъ, которыя объединяютъ болѣе широкіе круги даннаго сословія, и имѣютъ значительный вѣсъ для опредѣленной группы лицъ. Поэтому они могутъ знать, кто что можетъ выработать даже безъ принудительнаго права, иногда могутъ помочь даже общеніемъ людей, которые что то предпринимаютъ, съ тѣми, которые могутъ произвести. И вообще они имѣютъ рѣшающее воздѣйствіе на нихъ и заставляютъ ихъ работать въ извѣстномъ направленіи. Поэтому лучше дѣйствовать взаимно. И хотя на первое время наши отношенія еще не выяснены, но они съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе насъ сближаютъ.

Правда, въ первое время всегда бываетъ трудно. И если вы читали постановленіе Харьковскаго земства о томъ, что нужно создать какія-то полуправительственныя организаціи, которыя должны направлять дѣятельность промышленности и торговли, организаціи изъ людей чуждыхъ, а можетъ быть не сумѣвшихъ справиться съ задачами по снабженію арміи, то вы знаете, что хотѣли поставить ихъ надъ нами. Въ то же время вы читали постановленія др. земствъ, которыя утверждали тѣ же самыя начала. Вы знаете, что, если бы промышленность и торговля были болѣе поощряемы,—но не разными мѣропріятіями, на которыя много указывается, а если бы ясно сознали, что въ Россіи нужна промышленность,—это имѣло бы громадное значеніе. Вы знаете, что многіе изъ васъ отстранялись отъ торгово-промышленной дѣятельности. Они считали, можетъ быть, ее ниже своего достоинства,—это было такъ недавно. И, господа, въ этомъ самомъ году, земства и другіе считали, что нужно все выписывать изъ-за границы, потому что оттуда получимъ все дешевлѣ, а что здѣсь все дорого и плохо. Это не могло развивать промышленность. Въ настоящее время этотъ грѣхъ лежитъ на широкихъ русскихъ кругахъ, направляющихъ общественныя силы русскаго народа. Этотъ грѣхъ прошлаго, но отъ этого страдаетъ вся наша армія. Мы же сами, хотя и приносимъ извѣстнаго рода признаніе и рукоплещемъ М. И. Терещенко,—я самъ сталъ рукоплескать,—мы признаемъ наши ошибки. Но хотя мы, русскіе люди, и можемъ открыто говорить: „да, мы ошибаемся", говорить для того, чтобы поправить, однако это не значитъ, что кто-то имѣетъ право указывать на насъ, представителей промышленности во всей совокупности, и упрекать за то, что мы не являемся общественнымъ понимающимъ элементомъ.

Поэтому, господа, не нужно вспоминать этого прошлаго. Я думаю, извѣстное перерожденіе внутри Россіи совершается. Россія, дѣйствительно, теперь является такимъ экономически изолированнымъ государствомъ, какое многіе представители экономической науки считали

совершенно невозможнымъ. Однако цѣлый годъ мы продолжаемъ существовать внѣ зависимости отъ другихъ государствъ, которыя въ настоящее время не могутъ дать все, что нужно нашей арміи, Въ то время, когда наша промышленность и торговля дѣлаютъ крайнія усилія, чтобы своими небольшими средствами создать защиту русскому государству, конечно, намъ, стоящимъ выше всѣхъ единичныхъ ошибокъ, которыя дѣлаются нѣкоторыми, всетаки очень тяжело слышать то, что говоритъ Государственная Дума. Это не потому, что мы будемъ выброшены: мы будемъ продолжать работать, мы знаемъ, что безъ насъ не обойдутся въ этомъ дѣлѣ. Но насъ особенно убиваетъ то, что мы чувствуемъ, что сейчасъ мы нужны, что промышленность и торговля сейчасъ всѣми признается. А затѣмъ, когда положеніе измѣнится, то, при русской рутинѣ, при русскомъ нежеланіи измѣнять свои воззрѣнія, при косности даже либеральныхъ группъ, при консерватизмѣ этихъ группъ, не сумѣютъ оцѣнить то положеніе, въ которое попали благодаря тому, что промышленныя силы не были развиты своевременно и должнымъ образомъ. Я думаю, все то, что мы переживаемъ, должно, наконецъ, пріучить, перевоспитать общественное мнѣніе. Будемъ думать, что члены Государственной Думы серьезно отнесутся къ этому вопросу и сумѣютъ его рѣшить такъ, какъ требуетъ совѣсть, и какъ ждетъ не только промышленность и торговля, но я бы сказалъ, вся мыслящая Россія (Аплодисменты).

Что касается другихъ вопросовъ, то я, конечно, многое могъ бы сказать, но боюсь задержать ваше вниманіе, и знаю, что каждая рѣчь должна имѣть свой конецъ.

Здѣсь нѣкоторыми было указано на то, что Центральный Военно-Промышленный Комитетъ не долженъ быть непосредственно связанъ съ Комитетомъ Совѣта Съѣздовъ. Эта точка зрѣнія вполнѣ мною раздѣляется и, конечно, слѣдуетъ стоять за то, чтобы эти двѣ организаціи были раздѣлены. Позвольте на этомъ кончить мое слово.

Предсѣдатель (А. И. Гучковъ). Позвольте сейчасъ закончить наше дневное засѣданіе, только предоставивъ слово Н. А. Авдакову и докладчику. Мы сдѣлаемъ перерывъ до вечера, вечеромъ будутъ работать три секціи: одна по обезпеченію заводовъ сырьемъ и топливомъ, вторая о рабочемъ составѣ и третья по реквизиціи. Въ половинѣ 9-го сегодня не будетъ общаго собранія. Затѣмъ позвольте указать распорядокъ дня на завтра: общее собраніе мы сдѣлаемъ въ 12 час. и закончимъ обсужденіе сегодняшнихъ организаціонныхъ вопросовъ, а затѣмъ заслушаемъ постановленія нашихъ трехъ секцій, и можно разсчитывать завтра къ вечеру закончить.

Н. С. Авдаковъ Милостивые Государи! Въ теченіе рѣчей, которыя здѣсь были произнесены, неоднократно упоминалось о Совѣтѣ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли и Центральномъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ. Какъ предсѣдатель Совѣта Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности я передъ вами долженъ возобновить тотъ порядокъ, которымъ устанавливалось все это и какъ было возложено исполненіе обязанностей на насъ.

Вы не всѣ были на томъ Съѣздѣ, который вынесъ резолюцію—поручить Совѣту Съѣздовъ немедленно организовать Центрально-Промышленный Комитетъ. По окончаніи Съѣзда, Совѣтомъ Съѣздовъ было собрано засѣданіе и на основаніи постановленія Съѣзда имъ были возложены функціи Военно-Промышленнаго Комитета на Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли. Но этимъ вопросъ не былъ рѣшенъ. Имѣйте въ виду, что постановленіе Съѣзда о скорѣйшемъ образованіи Центральнаго Промышленнаго Комитета могло быть исполнено только при готовой организаціи. Тогда еще не было провинціальныхъ областныхъ Комитетовъ и потому совершенно напрасенъ тотъ упрекъ, что на Совѣтъ Съѣздовъ возложили функціи Военно-Промышленнаго Комитета.

Я, какъ предсѣдатель, долженъ заявить лично свое мнѣніе и мнѣніе Совѣта Съѣздовъ, что отдѣленіе Центральнаго Промышленнаго Комитета отъ него нужно сдѣлать такимъ порядкомъ: созвать Совѣтъ Съѣздовъ, принять ваше мнѣніе во вниманіе и Совѣтъ Съѣздовъ окончательно рѣшитъ. Я лично не стою за то, чтобы Центральный Промышленный Комитетъ держать въ соединеніи съ нашимъ Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли. За эти два мѣсяца обстоятельства показали чрезвычайно много такого, что, можетъ быть, постановленіе Съѣзда нѣсколько придется измѣнить. Если вы найдете необходимымъ перевести Центральный Комитетъ въ Москву, то я лично, какъ предсѣдатель,—не могу сказать этого за другихъ,—ничего противъ не имѣю. Но создастъ ли это какія-нибудь практическія удобства, въ этомъ я сомнѣваюсь. Нужно ждать легализаціи этихъ учрежденій, нужно ждать самой организаціи и выбора диктатора, о которомъ говорилъ М. М. Федоровъ. Диктатора труднѣе найти, чѣмъ легализировать, а время уйдетъ. Практическій совѣтъ мой такой: нужно разработать проектъ, но дѣла не должно пріостанавливать.

Затѣмъ Совѣтъ Съѣздовъ никогда не бралъ на себя и не ожидалъ такой работы, которая на него была возложена въ смыслѣ организаціи. Имѣйте въ виду, что Совѣтъ Съѣздовъ, созывая съѣздъ, приготовилъ рядъ работъ по чисто экономическимъ вопросамъ. Имѣя въ виду, что мы заботимся не только о настоящемъ, а и о пос-

лѣдствіяхъ послѣ войны, что мы говоримъ о нѣмецкомъ засильи, мы должны готовиться не только къ тому, чтобы побороть нѣмецкое засилье внутреннимъ производствомъ, но чтобы, послѣ окончанія войны, не обратиться опять къ нѣмецкимъ издѣліямъ, и не доцускать опять до того положенія, которое было.

Слѣдовательно, Совѣтъ Съѣздовъ принялъ на себя тяжелыя, трудныя функціи. Въ Совѣтѣ Съѣздовъ была старая организація, которую вы всѣ знаете. У него много своей работы, своихъ заботъ. И теперь, какъ вы рѣшите, какъ будетъ рѣшено Совѣтомъ Съѣздовъ, перенесете ли вы въ Москву, или оставите въ Петроградѣ,—я лично ни за, ни противъ возражать не буду.

Напрасно вы думаете, что Совѣтъ Съѣздовъ непремѣнно стремился у себя концентрировать. Вовсе нѣтъ, это совершено не вѣрно. Но когда Совѣтъ Съѣздовъ взялъ на себя эту спеціальную организацію, правительство немедленно къ нему обратилось, потому что время не терпитъ. И Совѣтъ Съѣздовъ долженъ былъ тотчасъ же вступить на путь работъ,—правильно ли, или ошибочно,—все это можно исправить. Вы для того собрались сегодня, чтобы организовать снабженіе арміи. Вы, представители провинціальныхъ комитетовъ, должны дать новую организацію Промышленныхъ Комитетовъ, въ Москвѣ, съ диктаторомъ, или съ другимъ учрежденіемъ, буде то въ Петроградѣ,—этого я не предрѣшаю. Я хочу сказать только, что вы напрасно дѣлаете какіе-то упреки Совѣту Съѣздовъ, который созданъ вами, и который принесъ промышленности громадную пользу.

Голоса. Мы благодаримъ (Апплодисменты).

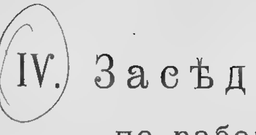
В. В. Жуковскій. Господа, за окончаніемъ нашихъ общихъ преній, мнѣ, какъ докладчику, приходится говорить очень кратко. Я укажу, что тѣ соображенія, которыя были здѣсь высказаны по отношенію къ мѣстопребыванію Центральнаго Комитета, не могли поколебать моей увѣренности въ томъ, что онъ долженъ быть въ Петроградѣ.

Что касается положенія о составѣ Центральнаго Промышленнаго Комитета, то я признаю, что возможны всякаго рода измѣненія и перестановки. Несомнѣнно, что поправка, которая мною сдѣлана, сдѣлана была съ вѣдома и послѣ переговоровъ съ предсѣдателями Земскаго и Городского Союзовъ. Но если вы найдете, что все-таки представители должны быть, то я не только ничего не имѣю противъ, но нахожу, что это очень хорошо и правильно.

Что касается средствъ, то укоръ, сказанный здѣсь г. Токарскимъ, что имѣются въ виду какія-то прибыли, не основателенъ, потому что я сказалъ, что всѣ деньги, оставшіяся лишними, должны идти въ пользу казны или благотворительныхъ учрежденій. Вотъ, господа, если вы подумаете объ этомъ положеніи, то намъ, путемъ поправокъ къ разнымъ параграфамъ, можно будетъ довести его до конца.

Какая же основная идея? Основная идея, господа, та, что организовать промышленность безъ промышленниковъ нельзя. Нельзя, господа, думать о томъ, что можно что-то такое создавать безъ лицъ, которыя въ этомъ дѣлѣ живутъ. А потому, основою Военно-Промышленнаго Комитета должны быть промышленники. Господа, въ Россіи очень распространенъ типъ кающихся: когда кончается какое-либо сословіе, то оно публично кается. Типъ кающагося дворянина въ Россіи хорошо извѣстенъ. У насъ теперь уже появляются и кающіеся промышленники. Этотъ типъ очень эстетиченъ, очень красивъ, очень нравственненъ, можетъ казаться очень милымъ, но я очень сомнѣваюсь, чтобы въ немъ была дѣловая энергія, а здѣсь прежде всего это нужно. Нужна дѣловая энергія.

Поэтому, господа, какъ вы здѣсь постановите, какія сдѣлаете комбинаціи, какимъ контролемъ обставите,—это все вопросы второстепенные. Важно, чтобы организація соотвѣтствовала условіямъ дѣйствительности. Для этого ея центръ долженъ быть въ Петроградѣ. И важно, чтобы эта организація, какъ основу, имѣла промышленниковъ же, ибо это есть основное условіе ея успѣха (Апплодисменты).



IV. Засѣданіе Секціи

по рабочему вопросу

26-го Іюля въ 4 час. вечера.

В. В. Жуковскій. Господа! По постановленію Съѣзда, секція, въ которую записались присутствующіе, должна заниматься вопросомъ объ обезпеченіи рабочимъ составомъ фабрикъ, работающихъ для государственной обороны, и о томъ, чтобы работы по снабженію арміи продолжались безпрепятственно. По постановленію Съѣзда, секція должна избрать себѣ президіумъ. Для выполненія этой задачи я позволю себѣ, такъ какъ не всѣ другъ съ другомъ знакомы, предложить вамъ избрать бюро, въ составѣ трехъ лицъ: В. П. Литвинова-Фалинскаго, М. С. Маргуліеса, и Ю. И. Бутлерова, какъ людей, которые занимались рабочимъ вопросомъ не только во всемъ его объемѣ, но и въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ областяхъ, ибо каждая область имѣетъ свою особенность (Голоса: „Просимъ").

(Предсѣдатель Жуковскій уступаетъ мѣсто вновь избранному предсѣдателю Литвинову-Фалинскому).

Предсѣдатель. (В. П. Литвиновъ-Фалинскій). Господа! Времени у насъ не много и, повидимому, у всѣхъ есть желаніе покончить съ этимъ вопросомъ сегодня, чтобы завтра можно было доложить Съѣзду. Поэтому не будемъ останавливаться на мотивахъ. Вопросъ сводится къ тому: какъ привлечь въ промышленность тѣ элементы рабочихъ, которые не работаютъ, и затѣмъ, какъ ихъ распредѣлить. Я только что получилъ докладъ Съѣзда объ обезпеченіи промышленныхъ предпріятій рабочимъ составомъ и не успѣлъ его прочесть. Въ этомъ докладѣ, имѣющемся у васъ въ рукахъ, курсивомъ отмѣчены тѣ вопросы, которые сегодня придется обсуждать: вопросъ о возвращеніи рабочихъ изъ арміи, о военноплѣнныхъ, о военно-обязанныхъ, о бѣженцахъ, объ эвакуированіи рабочихъ, о милитаризаціи и т. д., о еврейскихъ ремесленникахъ, а засимъ о рабочемъ вопросѣ въ золотопромышленныхъ районахъ. Эта программа нѣсколько шире той, которая здѣсь напечатана. Позвольте предложить поэтому идти въ этомъ порядкѣ, и если будутъ какія-нибудь общія сообра-

женія, то мы выслушаемъ ихъ, если же не будетъ, то мы прямо пойдемъ по этой программѣ.

Г. Гинзбургъ. Я бы просилъ программу, которую вы изволили прочитать, дополнить вопросомъ объ интенсификаціи рабочаго труда.

Голосъ. Отъ имени Петроградскаго Окружного Комитета просимъ урегулировать вопросъ о переходѣ рабочихъ съ завода на заводъ. Это крайне злободневный вопросъ.

Н. Н. Сухихъ. Я хотѣлъ бы дополнить программу еще вопросомъ о рабочихъ, служащихъ въ судоходныхъ предпріятіяхъ. Когда представится удачный моментъ, я хотѣлъ бы сообщить совершенно опредѣленныя свѣдѣнія о томъ положеніи, въ какомъ находится этотъ вопросъ.

Г. Рабовскій. Я бы предложилъ включить вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о рабочихъ, въ связи съ возможностью привлеченія женщинъ въ тѣ отрасли, гдѣ это теперь не вполнѣ имъ доступно.

Голосъ. Я хотѣлъ бы еще дополнить вопросомъ объ эвакуаціи.

С. И. Данилевскій. Мнѣ кажется, вы не коснулись возможности сохраненія въ предпріятіяхъ рабочихъ поляковъ и чеховъ, австро-венгерскихъ подданныхъ.

Секретарь. (Я. С. Розенфельдъ). Это такъ называемые непріятельскіе подданные, которые остались въ Россіи,—военнообязанные.

Предсѣдатель. Угодно кому-нибудь высказать какія-нибудь общія соображенія, или мы прямо пойдемъ по пунктамъ? (Голоса: „по пунктамъ“). И такъ, начнемъ съ возвращенія изъ арміи.

Секретарь. По этому поводу Центральный Комитетъ нѣсколько разъ возбуждалъ ходатайство передъ Генеральнымъ Штабомъ. Послѣднее ходатайство было энергично представлено и на него все же полученъ отказъ. (Читаетъ). „Главное Управленіе Генеральнаго Штаба...*)

— Эта бумага отъ 14 іюля.

С. И. Данилевскій.—Я имѣлъ возможность возвратить 296 человѣкъ, которые были отправлены въ Саратовскую губернію, но это было въ концѣ апрѣля.

Ю. П. Гужонъ.—Господа, я долженъ сказать, что мы, въ Москвѣ, получили такую же бумагу.

Такъ

какъ у насъ на московскихъ заводахъ всѣ пріемщики казенные и того же Военнаго Вѣдомства, то они сами поддержали наше ходатайство, на что мы получили отвѣтъ такой же, какъ и вы, т. е. означенныхъ ратниковъ ополченія въ настоящее время не представляется возможнымъ возвра-

*) Опубликованію не подлежитъ.

тить на заводы, такъ какъ подобное возвращеніе деморализующе дѣйствуетъ на остающихся въ арміи товарищей. Я долженъ вамъ сказать, что я былъ на фронтѣ, чтобы провѣрить, въ какомъ же положеніи находится этотъ вопросъ, и какъ смотрятъ на это дѣло войска на фронтѣ. Видѣлъ я тамъ генераловъ дивизіонныхъ и въ штабахъ. Они сказали:

если они вамъ нужны, берите, кого хотите. Если велятъ, мы ихъ сейчасъ вернемъ, намъ нужно знать одно только: имя, фамилію, въ какомъ полку, и мы ихъ вернемъ,

Когда я вернулся съ фронта, то я былъ у генерала Аверьянова, можетъ быть, уже въ десятый разъ; я сказалъ ему: „Вотъ какъ смотрятъ на фронтѣ, тамъ они смѣются и говорятъ: посылайте... Откуда они взяли, что есть затрудненіе? Намъ очень легко всѣхъ ихъ найти и вернуть“. Тогда мнѣ генералъ Аверьяновъ говоритъ: „вы можете говорить, что хотите, но я—въ шорахъ. Вы знаете, что такое шоры? Я знаю только одно: нужно посылать на фронтъ,—я и посылаю. А нужны они тамъ, или не нужны, это не мое дѣло“.

Что будете дѣлать съ такими людьми!

Нужно знать, что когда вопросъ былъ о ратникахъ перваго разряда, то они говорили, что оставить рабочихъ невозможно. Тогда мы въ Москвѣ такъ поступили. Послали длинную телеграмму Великому Князю,

и кончилось тѣмъ, что намъ этихъ ратниковъ оставили. Я убѣжденъ, что въ настоящее время надо такъ же дѣйствовать потому что здѣсь мы ничего не добьемся. Напр., генералъ Бѣляевъ, теперешній Товарищъ Министра, мѣсяцъ тому назадъ сказалъ мнѣ: „Что вы все ходите и объ одномъ и томъ же говорите! Знаете, что если вы добьетесь того, что просите, вы меня по пріѣздѣ на этомъ мѣстѣ не найдете“.— „Почему?“—„Потому что я подамъ въ отставку“. А я говорю: „Надѣюсь, что вы намъ все-таки вернете рабочихъ и будете сидѣть на своемъ мѣстѣ“. Надо вамъ сказать, что до сихъ поръ онъ сдержалъ слово.

Предсѣдатель.—Такъ что ваша мысль сводится къ тому, чтобы возбудить новое ходатайство?

П. Ю. Гужонъ.—Единственно. Тутъ нужно новое ходатайство и нужно писать о томъ, что мы не можемъ безъ рабочихъ работать. Каждый день намъ присылаютъ новые заказы, и я уже 1½ мѣсяца посылаю ихъ обратно, потому что у меня рабочихъ нѣтъ, а когда будутъ рабочіе, я

буду ихъ принимать. Я не могу исполнять казенныхъ заказовъ. Хотѣли уже секвестрировать заводъ. Я говорю: „Какъ хотите, секвестрируйте, но мы не можемъ больше работать безъ рабочихъ“.

Предсѣдатель.—Вопросъ совершенно ясенъ. Позвольте предложить возбудить новое ходатайство и указать такой мотивъ: такъ какъ въ этомъ отвѣтѣ имѣется ссылка на генерала Аверьянова и Верховнаго Главнокомандующаго, просить Вѣдомство вновь доложить это ходатайство Верховному Главнокомандующему.

Кн. Кугушевъ. Не лучше-ли вмѣсто письменнаго ходатайства обратиться къ Верховному Главнокомандующему черезъ особую какую-нибудь депутацію? Всѣ эти письменныя ходатайства никакой цѣли не достигаютъ.

Предсѣдатель. Я хотѣлъ бы указать только на сущность дѣла. Нужно возбудить ходатайство, а устное оно будетъ, или письменное, одно другому не мѣшаетъ.

(Баллотировка). Депутація принята.

Позвольте вамъ доложить, что въ общей формѣ рѣшеніе о возвращеніи всѣхъ рабочихъ заводовъ практически не осуществимо, потому что эти рабочіе не разъ перемѣнили свои части, многіе ранены, многіе были эвакуированы, выписаны, вновь приписаны. Но по отношенію къ нѣкоторымъ спеціальнымъ рабочимъ, въ особенности такимъ, адреса коихъ извѣстны ихъ женамъ, которыя находятся съ ними въ перепискѣ, или ихъ родственникахъ это возможно...

Ю. П. Гужонъ. И которымъ мы паекъ платимъ ежемѣсячно.

Секретарь. Ходатайство, которое возбуждалъ Центральный Комитетъ, касается возвращенія по именнымъ спискамъ тѣхъ рабочихъ, которые находятся въ войсковыхъ частяхъ.

Ю. П. Гужонъ. Я не могу съ вами согласиться. Я думаю, что для того, чтобы получить часть рабочихъ, нужно просить максимумъ. Нужно просить всѣхъ ихъ вернуть. Что это возможно, доказываетъ вотъ это краткое объявленіе, напечатанное въ Собраніи узаконеній 1-го іюня. Тутъ написано: „правительство во Франціи постановило вернуть...“ (читаетъ)....

Если это можно сдѣлать во Франціи, почему этого нельзя сдѣлать здѣсь; вѣдь во Франціи больше фабричныхъ рабочихъ, чѣмъ въ Россіи, а мы здѣсь сидимъ совершенно безъ рабочихъ. Если намъ не вернутъ рабочихъ, то черезъ два мѣсяца мы совершенно станемъ. Подумайте, какое положеніе. А вѣдь хотятъ развить выработку шрапнелей...

Предсѣдатель. Я прошу васъ не мотивировать того, что они нужны. Вопросъ только въ томъ, какъ этого достигнуть. Позвольте предложить вамъ еще третій способъ: 1-й—это письменное сношеніе; 2-й—это указать на то, чтобы была послана въ ставку депутація, и 3-й способъ,

это — внести отъ имени Съѣзда этотъ вопросъ на обсужденіе Особаго Совѣщанія. Вотъ все, что мы можемъ сдѣлать. Позвольте деталей не касаться и считать этотъ вопросъ исчерпаннымъ. Все остальное установятъ ваши представители, которые будутъ объ этомъ докладывать.

Ю. П. Гужонъ. Только должны максимумъ спрашивать.

Секретарь. По именнымъ спискамъ.

С. И. Данилевскій. И безъ удостовѣренія окружныхъ инженеровъ и окружныхъ инспекторовъ, что эти люди нужны; до сихъ поръ возвращали рабочихъ только послѣ удостовѣренія.

Предсѣдатель. Центральный Комитетъ снесется съ Военнымъ Вѣдомствомъ; важно, чтобы это было принципіально принято.

Голосъ. Рабочихъ на путяхъ сообщенія также нужно прибавить.

Ю. И. Бутлеровъ. Нужно прибавить и паровозостроительныхъ рабочихъ. До послѣдняго момента эти заводы не причислялись, и только послѣдній циркуляръ освободилъ этихъ рабочихъ.

Предсѣдатель. Позвольте перейти ко 2-му пункту о военно-плѣнныхъ.

Голосъ. Нужно выяснить: въ какомъ положеніи обстоитъ вопросъ о предстоящемъ призывѣ рабочихъ, ратниковъ 2-го разряда. А затѣмъ позвольте по первому вопросу сдѣлать маленькое заявленіе. Въ виду того, что у меня нѣтъ надежды, что будетъ удовлетворено ходатайство въ полномъ объемѣ, я бы просилъ разграничить въ нашемъ ходатайствѣ тѣ категоріи рабочихъ, которыя являются особенно важными. Если не будетъ удовлетворено въ полномъ объемѣ ходатайство, то важно подчеркнуть, чтобы вернули хоть мастеровъ, особенно по металлу, всѣхъ заводовъ, которые работаютъ непосредственно по оборонѣ.

Голосъ. Я бы просилъ обратить самое серьезное вниманіе на возвращеніе хозяевъ тѣхъ мастерскихъ, фабрикъ и заводовъ, которые раньше завѣдывали этими заводами и которые, вслѣдствіе взятія ихъ на войну, совершенно прекратили эту промышленность и закрыли мастерскія. У насъ въ Батумѣ находятся два лица, взятыхъ на службу, и изъ-за этого закрыли металлическій заводъ по обработкѣ металла, который можетъ быть полезенъ. Въ Кубанской области, какъ это ни странно, приспособляются маслобойные пресса для изготовленія шрапнельныхъ стакановъ, и это даетъ возможность всю промышленность Кубанской области использовать для изготовленія стакановъ. Тамъ взяты мастера, безъ которыхъ производство невозможно. Ихъ у насъ теперь мало. У насъ нѣтъ токарей, а они не менѣе нужны. Кромѣ того, при развитіи этой промышленности, обрабатывающей желѣзо, необходимы конструктора-рабочіе. Намъ нужно, чтобы эти старые и опытные мастера инструктировали новые кадры молодыхъ рабочихъ,

чтобы приспособить ихъ къ этой промышленности. Это не шуточное дѣло, и если не будетъ рабочихъ, то мы не можемъ осуществить всѣ тѣ широкія задачи, которыя нужны для обороны въ военное время.

Голосъ. Я бы прибавилъ: всѣхъ рабочихъ и лицъ техническаго персонала.

Голоса. И всѣхъ служащихъ...

П. П. Козакевичъ. По практическимъ соображеніямъ я долженъ возразить противъ этого предложенія. Если мы такимъ образомъ расширимъ наше ходатайство отдѣльными пунктами, отдѣльными подробностями, то мы до извѣстной степени скомпрометируемъ общее наше ходатайство. Насколько намъ необходимы токари и спеціалисты по металлу, настолько въ неменьшей степени намъ необходимы горнорабочіе для добычи каменнаго угля. Я совершенно убѣжденъ, что если мы коснемся другихъ спеціальностей, то ни одной изъ нихъ мы не можемъ отказать въ своемъ вниманіи. Если мы поставимъ такія минимальныя требованія, то мы ослабимъ нашу общую позицію. Надо требовать то, что мы сейчасъ рѣшили, не прибавляя къ этому никакихъ деталей. Иначе они скажутъ: вотъ сколько они запрашиваютъ! И освободятъ какихъ-нибудь однихъ токарей, или какихъ-нибудь другихъ спеціалистовъ, но это намъ не дастъ всѣхъ необходимыхъ рабочихъ.

Предсѣдатель. Исчерпывающе мы этотъ вопросъ не можемъ разсмотрѣть не только въ одномъ засѣданіи, но и въ 10. Мы разсматриваемъ этотъ вопросъ въ общей формѣ; органы Центральнаго Комитета остаются здѣсь въ Петроградѣ, его представители въ Особомъ Совѣщаніи здѣсь, и я думаю, что имъ можно довѣрить, если послѣдуетъ принципіальное согласіе. Съ генераломъ Аверьяновымъ придется говорить о деталяхъ, т. к. я думаю, что всѣ эти вопросы тамъ возникнутъ. Это будетъ зависѣть отъ того, какъ далеко они пойдутъ, и какъ ваши представители тамъ будутъ говорить.

Ю. П. Гужонъ. Я думаю, что вы со мной согласитесь, господа, въ томъ, что этого нельзя оставитъ на рѣшеніе Совѣта Съѣздовъ, такъ какъ здѣсь, въ Петроградѣ, вы не чувствуете, насколько рабочіе нужны и насколько недостаточно направлено на это вниманіе Военнаго Министерства....

Предсѣдатель. Вы изволили тамъ быть, кажется, десять разъ. Я знаю только одно, что петроградскіе рабочіе больше всего работали для казны. Когда началась война, петроградскихъ рабочихъ не брали и они остались на мѣстахъ. А въ центрѣ Россіи и въ другихъ мѣстахъ. такъ какъ мы тогда работали для рынка и не думали, что война продолжится такъ долго, мы не обратили вниманія и не начали своевременно ходатайствовать; вслѣдствіе этого у насъ взято громадное коли-

чество рабочихъ. Я убѣжденъ, что всѣ представители центральной Россіи, кромѣ Петрограда, которые здѣсь присутствуютъ, чувствуютъ, насколько намъ не хватаетъ рабочихъ.

Предсѣдатель.—Что же вы предлагаете?

Ю. П. Гужонъ.—Я предлагаю, чтобы Совѣтъ Съѣздовъ ходатайствовалъ упорнѣе, чѣмъ это онъ дѣлалъ до сего времени.

Предсѣдатель.—Господа, угодно принять упорство? (Смѣхъ).

Ю. П. Гужонъ. Почему это я говорю? Да потому, что три недѣли тому назадъ былъ у генерала Бѣляева. Онъ говоритъ, что никто такъ упорно, какъ Москва, не требуетъ рабочихъ. Когда я ему говорю: позвольте, иначе быть не можетъ. Онъ говоритъ: ну, что же дѣлать? Дѣлать нечего!

Ив. Н. Дицманъ.—Я предлагаю возбуждать ходатайства не только относительно рабочихъ, но и относительно владѣльцевъ этихъ предпріятій.

С. И. Данилевскій.—Не только „владѣльцевъ", но и всѣхъ тѣхъ, которые въ этомъ организмѣ работали.

Предсѣдатель.—Это уже принято. Позвольте этотъ вопросъ считать исчерпаннымъ. Мы направляемъ ходатайство черезъ Центральный Промышленный Комитетъ. Лично я обѣщаю вамъ оказать самую энергичную поддержку въ Особомъ Совѣщаніи. Тамъ мы обсуждали вопросъ объ освобожденіи отъ новаго призыва, и въ началѣ это не прошло; во второй разъ прошло въ половинчатой мѣрѣ, а третій разъ—въ довольно удовлетворительной формѣ. Мнѣ представляется возможнымъ прямо сейчасъ возбудить этотъ вопросъ передъ наиболѣе компетентнымъ учрежденіемъ, ибо если это Совѣщаніе разрѣшитъ, оно войдетъ въ сношенія съ Верховнымъ Главнокомандующимъ, и тогда это рѣшеніе для генераловъ Бѣляева и Аверьянова будетъ обязательнымъ.

Слѣдующій вопросъ: военноплѣнные.

Секретарь. По вопросу о военноплѣнныхъ я на этихъ дняхъ былъ въ Отдѣлѣ по устройству и службѣ войскъ Главнаго Штаба, и тамъ дѣло разъяснилось въ такомъ видѣ: сейчасъ военноплѣнныхъ почти нѣтъ, которые были — размѣщены, весь запасъ разобранъ, такъ что этотъ вопросъ практическаго значенія сейчасъ для насъ не имѣетъ.

Ю. П. Гужонъ. Это по Петрограду?

Секретарь. Нѣтъ, вообще; въ Петроградъ не отпускаютъ военноплѣнныхъ. Весь запасъ былъ разобранъ тремя Вѣдомствами: Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на шоссейныя дороги, Министерствомъ Путей Сообщенія и Управленіемъ водныхъ путей. Затѣмъ самое большое число рабочихъ военноплѣнныхъ пошло на сельскохозяйственныя работы, по настоянію Кривошеина. Вся надежда—на освобожденіе военноплѣнныхъ отъ сельскохозяйственныхъ работъ, которыя скоро окончатся.

Мы все время возбуждали вопросъ объ облегченіи, объ упрощеніи вообще отпуска плѣнныхъ, объ измѣненіи порядка ихъ отпуска, и въ этомъ вопросѣ Главный Штабъ идетъ намъ навстрѣчу.

Предсѣдатель. Позвольте доложить относительно военноплѣнныхъ. Сейчасъ военноплѣнныхъ, годныхъ для работъ, почти нѣтъ свободныхъ. Но есть такія работы, съ которыхъ военноплѣнныхъ можно снять, это—по Главному Управленію водныхъ и шоссейныхъ дорогъ, словомъ по такимъ сооруженіямъ, которыя могутъ отойти на второй планъ. Это уже рѣшено въ Особомъ Совѣщаніи, что ихъ можно оттуда взять и, тѣмъ не менѣе тамъ запасъ ихъ небольшой. Единственная надежда на то, что послѣ уборки хлѣба часть военноплѣнныхъ освободится.

я думаю, что въ первую очередь надо подумать о каменномъ углѣ и рудѣ, такъ что въ ближайшемъ будущемъ для промышленности я не предвижу возможности дать военноплѣнныхъ, ибо тѣ, которые будутъ освобождаться, они будутъ даваться на каменноугольныя и рудныя предпріятія. И только въ сентябрѣ или октябрѣ въ сельскомъ хозяйствѣ, можетъ быть, освободится значительное количество военноплѣнныхъ, которыхъ можно будетъ перевести на обрабатывающую промышленность.

Затѣмъ, въ отношеніи правилъ, которыя были изданы въ началѣ,— они оказались непригодными въ дѣлѣ промышленности. Я лично и другіе протестовали противъ нихъ, но успѣха не имѣли. Но скоро обнаружилась полнѣйшая непригодность этихъ правилъ, и на-дняхъ послано рѣшеніе Совѣта Министровъ о томъ, что эти правила можетъ измѣнять Военный Министръ по соглашенію съ подлежащими начальниками, такъ что все теперь находится въ рукахъ генерала Бѣляева. Конечно, нельзя только сказать, что надо измѣнить. Нужно, чтобы Центральный Комитетъ занялся этимъ вопросомъ и разсмотрѣлъ бы эти правила.

Секретарь. Это уже представлено.

Предсѣдатель. Я думаю, что здѣсь затрудненій не будетъ, ибо отъ тѣхъ соображеній, которыя такъ горячо отстаивали въ началѣ, теперь отказались.

Секретарь. Тутъ два вопроса. Раньше въ дѣлѣ отпуска военноплѣнныхъ была очень сложная волокита, нужно было обращаться сначала въ центральныя учрежденія, потомъ въ округъ. Теперь дѣло упро-

щено,—за плѣнными обращаются въ тотъ округъ, гдѣ предпріятіе находится, въ штабъ своего округа. Каждый штабъ отпускаетъ опредѣленное количество плѣнныхъ, не говоря, какіе именно это рабочіе. Объ этомъ должно позаботиться само предпріятіе. Затѣмъ вопросъ, который всѣхъ занималъ, это вопросъ о платѣ: сколько платить рабочему. Вопросъ относительно этой пресловутой трети, которая идетъ въ государственное казначейство. Теперь Главный Штабъ противъ этого уже не возражаетъ и готовъ въ этомъ вопросѣ согласиться съ промышленниками. Но противъ этого возражаетъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что послѣ окончанія войны придется имѣть разсчеты съ Германскимъ правительствомъ, что нужно будетъ имѣть какой-то фондъ и потому необходимо отчислять въ этотъ фондъ что-нибудь изъ заработной платы плѣнныхъ. По постановленію Совѣта Министровъ этотъ вопросъ разсматривается нынѣ въ трехъ вѣдомствахъ: въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, Военномъ и Торговли и Промышленности.

Предсѣдатель. Позвольте относительно военноплѣнныхъ предложить нижеслѣдующее: 1) просить Центральный Комитетъ настаивать на упрощеніи правилъ, 2) чтобы Военное Вѣдомство признало за промышленниками преимущественное право использовать военноплѣнныхъ по мѣрѣ того, какъ они будутъ освобождаться отъ работъ, которыя теперь никакого значенія не имѣютъ. Засимъ, я просилъ бы совѣщаніе признать возможнымъ не входить въ детали о плѣнныхъ. Я думаю, что Центральный Военно-Промышленный Комитетъ достаточно въ курсѣ этихъ вещей. Весь вопросъ въ томъ, чтобы убѣдить вѣдомства вообще и Военное въ частности, чтобы они сдались по этому пункту, ибо если мы станемъ говорить объ этихъ правилахъ и другихъ вещахъ, не имѣя самихъ правилъ, это будетъ довольно безплодная работа.

Ю. П. Гужонъ. Мнѣ кажется, что надо продолжать имъ платить $^1/_3$ часть, какъ платили, но надо имѣть возможность платить имъ на руки больше 20 коп.

Секретарь. Штабъ противъ этого не возражаетъ.

Ю. П. Гужонъ. Они возражаютъ, потому что больше 40 коп. они не допускаютъ, но есть хорошіе рабочіе, которымъ мы съ удовольствіемъ заплатимъ столько, сколько нужно, потому что заводъ у насъ стоитъ, мы сами зря платить не будемъ.

Предсѣдатель. Центральный Комитетъ приметъ это во вниманіе. Позвольте идти дальше.

Голоса. Просимъ, просимъ.

Ю. И. Бутлеровъ. Вѣдомствамъ препровождены представленія, сдѣланныя Министромъ Внутр. Дѣлъ по сношенію съ Военнымъ Министромъ. Эти представленія сдѣланы еще въ концѣ іюня. Мы просили на

этихъ дняхъ Министерство ускорить разсмотрѣніе вопроса, но съ тѣхъ поръ прошла недѣля, и мы свѣдѣній никакихъ не имѣемъ. Поэтому, нельзя ли еще просить Центральный Комитетъ узнать, разсмотрѣно ли это дѣло Совѣтомъ Министровъ, и если разсмотрѣно, то ускорить это, такъ какъ тамъ все разсмотрѣно, согласно желаніямъ промышленниковъ. Военное Министерство пошло на всѣ тѣ измѣненія, которыя промышленники желали внести.

Ю. П. Гужонъ. Кѣмъ тормозится дѣло?

Ю. И. Бутлеровъ. Въ Совѣтѣ Министровъ.

Предсѣдатель. Угодно внести пожеланіе такого свойства въ Особое Совѣщаніе: ходатайствовать о томъ, чтобы Военный Министръ сообщилъ Совѣту Министровъ и отдѣльнымъ Министрамъ о крайней спѣшности и важности этого вопроса, чтобы всѣ вопросы связанные съ рабочимъ вопросомъ, не тормозились, а разрѣшались бы въ экстренномъ порядкѣ.

Секретарь. Въ Совѣтѣ Министровъ находятъ, что невозможно заниматься деталями этого вопроса и предоставляютъ Военному Министру измѣнять правила о военноплѣнныхъ по своему усмотрѣнію.

П. П. Козакевичъ. Г. Предсѣдатель предоставляетъ намъ ходатайствовать о томъ, чтобы за промышленниками было признано преимущественное право на полученіе плѣнныхъ. Я покорнѣйше просилъ бы еще включить ходатайство,—согласно тому что, докладывалъ В. П.: чтобы эти 25.000 человѣкъ плѣнныхъ, которые будутъ освобождены отъ земледѣльческихъ работъ изъ другихъ мѣстъ, были назначены въ распоряженіе Совѣта Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи.

Предсѣдатель. Это потомъ будетъ, мы вернемся къ этому. Въ программѣ этого нѣтъ, но я доложу, потому что я какъ разъ занимался этимъ въ Харьковѣ. Теперь третье: военно-обязанные.

Секретарь. Вопросъ о военно-обязанныхъ, непріятельскихъ подданныхъ совсѣмъ не урегулированъ. Онъ зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ мѣстнаго начальства. Гдѣ мѣстное начальство не возражаетъ, тамъ они работаютъ. Въ Петроградѣ ихъ нѣтъ, но на югѣ Россіи и въ другихъ районахъ, напримѣръ, на Краматорскомъ заводѣ, тамъ чеховъ, вообще славянъ работаетъ довольно много, но пребываніе ихъ зависитъ цѣликомъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго начальства, въ частности, въ Харьковѣ, отъ вице-губернатора. Когда онъ захочетъ,—оставляетъ, но вдругъ на него находитъ что-то, и онъ отдѣльныхъ лицъ высылаетъ, часто лицъ, которыя занимаютъ руководящее положеніе въ технической части завода. По этому вопросу никакихъ опредѣленныхъ правилъ нѣтъ и это вызываетъ нерѣдко большія затрудненія. Нужно, чтобы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ выработало правила, которыми нормируется наемъ промышленными предпріятіями военно-обязанныхъ непріятельскихъ подданныхъ.

Голосъ. Мнѣ кажется, что пока этотъ вопросъ не разработанъ, лучше просить Центральный Комитетъ разработать его и тогда уже ходатайствовать, чтобы разрѣшался отпускъ плѣнныхъ тамъ, гдѣ нужно.

Предсѣдатель. Здѣсь затрудненіе такого свойства: вотъ, напримѣръ, славянинъ или итальянецъ изъ Австріи. Съ одной стороны, онъ—австрійскій подданный, и этимъ отношеніе къ нему опредѣляется, съ другой стороны, онъ—итальянецъ. Италія идетъ вмѣстѣ съ нами, и тутъ являются трудности чисто дипломатическаго свойства. Я знаю, что наша дипломатія около этого вопроса ходитъ и никакъ не можетъ разрѣшить его. Я знаю, что переписка идетъ, но правилъ еще никакихъ нѣтъ, такъ что надо поискать, гдѣ находится этотъ вопросъ.

Голосъ. Я могу дать по этому поводу справку. Этотъ вопросъ выяснялся на Самарскомъ Съѣздѣ. Въ Оренбургѣ на электрической станціи около двухъ мѣсяцевъ работалъ военно-обязанный техникъ со среднимъ образованіемъ, но по распоряженію губернатора онъ былъ выселенъ. Правилъ пользованія ими не существуетъ, а все зависитъ отъ усмотрѣнія администраціи; почему то однимъ разрѣшаютъ жить въ городѣ, а другимъ нѣтъ.

С. И. Соколовскій. Въ Кишиневѣ трамвайная станція остановилась изъ-за того, что монтеръ этой станціи, иностранный подданный, былъ забранъ, несмотря на то, что городская управа очень убѣдительно ходатайствовала, даже депутацію послала командующему войсками, но это не было удовлетворено.

Секретарь. По этому поводу мы получили бумагу отъ предсѣдателя управы или городского головы. Тутъ затрудненіе оказывается въ томъ, что тамъ монтеры не славяне, а нѣмцы и не простые рабочіе, а лица техническаго персонала. Но неужели въ Россіи нѣтъ техниковъ, нѣтъ монтеровъ, которые ихъ могутъ замѣнить? Къ намъ поступаетъ много предложеній отъ инженеровъ и техниковъ. Мы отвѣтили Кишиневскому городскому головѣ, что въ настоящемъ случаѣ, вмѣсто того, чтобы возвращать германцевъ, можно воспользоваться своими.

Кн. Кугушевъ. Я хотѣлъ обратить вниманіе Собранія, что это чрезвычайно важный вопросъ и ему недостаточно придаютъ значенія. Въ столицахъ промышленность не такъ нуждается въ рабочихъ, а я вотъ скажу относительно Самары, что тамъ въ самомъ разгарѣ постройки трамвая, когда нужно было его пускать въ ходъ, мѣстная администрація налегла на рабочихъ и въ самомъ разгарѣ были вырваны люди и отправлены на голодное существованіе въ Вятскую губернію. Если бы здѣсь такое авторитетное собраніе, какъ настоящее, возбудило ходатайство, чтобы подобнаго рода вещи не дѣлались, то это было бы въ интересахъ нашей промышленности и той части ея, которая обслуживаетъ снабженіе войскъ. Для чего это было нужно, когда самарская городская управа и инже-

неры говорили, что эти люди никому не мѣшаютъ, нѣмцы они или славяне, но они были нужны, а ихъ вырвали и трамвайное движеніе больше мѣсяца было отнято.

С. И. Данилевскій. Съ Луганскаго завода будетъ выселено 19 человѣкъ чеховъ и поляковъ, которые вѣрой и правдой служили до сихъ поръ на этомъ заводѣ. Удаленіе ихъ сильно повліяетъ на ходъ работъ, причемъ сынъ одного изъ нихъ служитъ добровольцемъ въ нашей арміи и даже раненъ. Между тѣмъ губернская администрація усиленно рекомендуетъ принимать бѣженцевъ галичанъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, удаляютъ такихъ опытныхъ и заслужившихъ общественное довѣріе людей, хотя безъ нихъ дѣло значительно пострадаетъ, такъ какъ они знаютъ производство и уже приносили большую пользу, а съ другой стороны предлагаютъ замѣнять ихъ такимъ элементомъ, какъ бѣженцы, причемъ мотивомъ къ этому, повидимому, служитъ то, что въ Луганскѣ находится казенный патронный заводъ, а существуетъ правило, что ближе десяти верстъ при такомъ заводѣ эти господа не могутъ находиться.

Предсѣдатель. Угодно по этому поводу возбудить ходатайство о скорѣйшей выработкѣ правилъ? Это одно, а второе: просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркулярно разъяснить губернаторамъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда уже пользуются этимъ трудомъ, который внѣ правилъ, чтобы они къ этому пользованію относились съ закрытыми глазами и, во всякомъ случаѣ, не мѣшали, а до выработки правилъ сохранили то, что есть.

Голосъ. Но если эти правила будутъ выработаны Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, они могутъ не соотвѣтствовать нашимъ требованіямъ и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ промышленники. Не лучше ли, чтобы эти требованія были выработаны Центральнымъ Комитетомъ и отъ него представлены?

Предсѣдатель. Хорошо, можно и такимъ образомъ.

Ю. П. Гужонъ. Въ Москвѣ на заводѣ у насъ было 15 человѣкъ такихъ славянъ, которыхъ велѣли отослать. Генералъ-Губернаторъ заявилъ намъ, что такіе люди не могутъ работать на заводѣ, работающемъ на оборону. Но тутъ весь вопросъ въ томъ, что если для военной обороны нуженъ товаръ, то нужно же пользоваться тѣми людьми, которыхъ мы имѣемъ, а эти люди жили мастерами по 15—16 лѣтъ, трое изъ нихъ женаты на русскихъ, даже православные.

Предсѣдатель. Вы не возражаете?

Голоса. Наоборотъ, подчеркнуть слѣдуетъ.

Голосъ. Я хочу сказать, что надобности въ выработкѣ особыхъ правилъ нѣтъ. Всѣ военно-обязанные, по существующимъ правиламъ, считаются административно высланными. А по отношенію къ администра-

тивно высланнымъ существуетъ извѣстное положеніе. И надо заявить, чтобы они не выселялись безъ особой нужды изъ торговыхъ центровъ. Желательно было бы сосредоточить регистрацію этихъ военно-обязанныхъ въ Военно-Промышленныхъ Комитетахъ и предоставить Военно-Промышленнымъ Комитетамъ право каждый разъ заявлять о необходимости оставленія тѣхъ или другихъ квалифицированныхъ рабочихъ въ данной мѣстности, и только. А если вы поставите вопросъ о выработкѣ правилъ, то пройдетъ слишкомъ много времени (Шумъ).

Предсѣдатель. Предполагаютъ, что Центральный Комитетъ выработаетъ. Я думаю, что кое-какіе вопросы придется урегулировать; несомнѣнно, тутъ найдутся вопросы, которые выльются, можетъ быть, не въ 20-ти параграфахъ, а въ нѣсколькихъ основныхъ положеніяхъ пользованія трудомъ.

Голосъ. Чтобы Военно-Промышленные Комитеты давали заключеніе.

Предсѣдатель. Во всякомъ случаѣ, привлеченіе нѣсколькихъ Комитетовъ чрезвычайно желательно.

Ю. П. Гужонъ. У насъ положеніе въ Москвѣ находится въ такомъ видѣ: надо просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ написать всѣмъ губернаторамъ, чтобы они своевольно не дѣйствовали; вопросъ идетъ объ иностранцахъ русскихъ подданныхъ. На заводѣ „Динамо" приставъ московской столичной полиціи прислалъ такую короткую бумагу директору этого техническаго завода (читаетъ)... „Вслѣдствіе предписанія главнокомандующаго надъ Москвою, предлагаю вамъ немедленно уволить съ завода слѣдующихъ лицъ"...

Долженъ вамъ сказать, что эти лица русскіе подданные: Золотаревъ—чисто русскій, Кузино—25 лѣтъ русскій подданный, Цебулько—20 лѣтъ русскій подданный, а всѣ другіе—латыши. Золотаревъ русскій, но онъ не понравился рабочимъ. Въ Московской губ. имѣется такая телеграмма (читаетъ): „Главный начальникъ округа"...

Эти господа заявили, что эти мастера, такіе то и такіе то,—нѣмцы. И только потому, что на нихъ указалъ этотъ рабочій съ крестомъ, ихъ взяли и выгнали. Теперь у Динамо нѣтъ этихъ 13 мастеровъ.

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно вопросъ о московскихъ произвольныхъ дѣйствіяхъ выразить въ отдѣльномъ вопросѣ,—это не относится къ военнообязаннымъ.

Ю. П. Гужонъ. Я полагаю, что это нужно предписать, потому что каждый человѣкъ дорогъ.

Голосъ. Я хочу возбудить вопросъ о произволѣ властей. Это можно будетъ выдѣлить въ отдѣльный пунктъ.

Кн. Кугушевъ. Я хочу возбудить вопросъ относительно другихъ мирныхъ плѣнныхъ, относительно тѣхъ нашихъ рабочихъ, которые

взяты съ промышленныхъ районовъ и отправлены въ восточн. губ., т. е. въ административную ссылку. Я полагаю, что если они всѣ будутъ возвращены въ лоно промышленности, то они дадутъ нашей промышленности громадный плюсъ. Мое предложенiе сводится къ тому, чтобы ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ квалифицированные рабочiе, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ взяты отсюда и высланы въ восточныя, по преимуществу земледѣльческiя, губ. Сибири, были возвращены къ станкамъ...

Предсѣдатель. Это отдѣльный вопросъ, мы его поставимъ. А теперь позвольте намъ закончить вопросъ о военнообязанныхъ.

Секретарь. Позвольте доложить по этому вопросу справку: въ Центральный Комитетъ, дѣйствительно, поступаютъ вопросы о высланныхъ политическихъ рабочихъ, которые предлагаютъ свои услуги, говоря, что они очень бы хотѣли работать въ тѣхъ отрасляхъ, въ которыхъ они работали до ихъ высылки. Поэтому Центральный Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ къ командующему отдѣльнымъ корпусомъ жандармовъ— генералу Джунковскому и просилъ этотъ вопросъ какъ-нибудь урегулировать.

Предсѣдатель. Угодно отъ имени Съѣзда поддержать это ходатайство?

Голоса. Просимъ.

Предсѣдатель. Тогда мы кончаемъ этотъ вопросъ. Четвертый вопросъ: относительно эвакуированiя рабочихъ.

Секретарь. Министерство Торговли и Промышленности, по соглашенiю съ Центральнымъ Комитетомъ, командировало въ Ригу, Двинскъ, Минскъ и Вильну особо уполномоченныхъ лицъ, которыя должны на мѣстѣ выработать правила и урегулировать вопросъ объ эвакуацiи рабочихъ изъ эвакуируемыхъ пунктовъ. Рѣчь шла о тѣхъ рабочихъ, которые не идутъ вмѣстѣ съ заводами—о тѣхъ дѣло улажено—а о тѣхъ рабочихъ, которые остаются внѣ заводовъ, о томъ, чтобы они тамъ не оставались. Въ Ригѣ правила выработаны комиссiей генерала Залюбовскаго, по которымъ этихъ рабочихъ можно эвакуировать: имъ дается двухнедѣльный заработокъ, четырехнедѣльное пособiе, даются подъемныя и харчевыя, такъ что они могутъ и сами выѣхать, и семьи ихъ. При Эвакуацiонной Комиссiи ген. Залюбовскаго есть бюро труда, которое этой регистрацiей занимается. Данный вопросъ налаженъ, вопросъ идетъ только о томъ: сколько Рига можетъ выбросить въ теченiе дня, т. е. вопросъ въ вагонахъ. Кажется, что можно вывести не свыше 1000 человѣкъ въ день, а тамъ имѣется 20.000 свободныхъ рабочихъ. И если половина этихъ квалифицированныхъ рабочихъ будетъ выброшена, то промышленность получитъ извѣстное подкрѣпленiе.

Нѣсколько хуже обстояло дѣло въ Варшавѣ, гдѣ оно не было

урегулировано въ самомъ началѣ, гдѣ потокъ бѣженцевъ шелъ хаотически. Мы не знаемъ, есть ли тамъ рабочіе, мы только знаемъ, что есть бѣженцы. Наши уполномоченные сидятъ въ Двинскѣ, Минскѣ и Ригѣ; тамъ регистрація ведется старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Варенцовымъ, который принимаетъ подъ свое начальство всѣхъ этихъ лицъ, но мы не знаемъ, сколько тамъ рабочихъ. Когда нашъ представитель пріѣхалъ въ Двинскъ, то изъ 160 рабочихъ 120 были устроены на работу,

Предсѣдатель. Позвольте дополнить: эвакуація связана съ серьезными расходами. Мѣстная военная власть уже получила указаніе, что въ счетъ тѣхъ суммъ, которыя ей ассигнованы вообще на эвакуацію, входятъ и расходы по перевозкѣ рабочихъ съ ихъ семействами. Такъ, напр., я помню, что въ Ригѣ, въ распоряженіи мѣстной военной власти, имѣется 20 милл. руб., изъ нихъ 1 мил. на рабочихъ, такъ что въ денежномъ отношеніи этотъ вопросъ урегулированъ. Но, къ сожалѣнію, въ Варшавѣ, дѣйствительно, произошло запозданіе. Покуда здѣсь разговаривали, оказалось, что мы Варшаву потеряли, и сколько тамъ рабочихъ осталось,—неизвѣстно.

Секретарь. По свѣдѣніямъ, которыя нами были получены, рабочіе оттуда не хотятъ уѣзжать. Не знаю, насколько это точно. Мы этого провѣрить не могли, но пріѣзжали туда подрядчики и приглашали рабочихъ, предлагали хорошія условія, и рабочіе не откликались. И хотя есть рабочіе, которые сейчасъ не имѣютъ работы, но польскія общественныя организаціи, которыя тамъ остались, — обывательская, санитарная, — имѣютъ достаточно денегъ, чтобы ихъ тамъ прокормить.

А. И. Венцковскій. Что касается варшавскихъ рабочихъ, то я имѣю кое-какія свѣдѣнія о нихъ. Дѣйствительно, часть изъ нихъ не ушла изъ Варшавы вмѣстѣ съ тѣми заводами, которые сюда переносятся. Всетаки больше половины фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ въ Варшавѣ остались и не пожелали оттуда выселяться. Но не потому, чтобы они были слишкомъ сыты отъ общественной благотворительности, а потому, что въ этихъ мѣропріятіяхъ объ эвакуаціи изъ предѣловъ Варшавы не только тѣхъ заводовъ, которые работаютъ на оборону, но и вообще заводовъ, они усматриваютъ,—это довольно сознательный элементъ,— мѣры, направленныя противъ мѣстной промышленности. Можетъ быть, совершенно ошибочно.

Предсѣдатель. Относительно Варшавы я хотѣлъ доложить, что это печальное запозданіе произошло потому, что многія мѣстныя власти покинули Варшаву задолго до оставленія ея русскими войсками. И въ окрестностяхъ Варшавы ихъ не было уже за 10 дней до очистки Варшавы, такъ что этотъ городъ съ окрестностями остался совершенно на собственномъ попеченіи, и не было той власти, которая бы занялась этимъ дѣломъ. Вотъ почему здѣсь остался этотъ вопросъ въ такомъ видѣ, что, когда туда послали, то оказалось, что некому исполнять приказанія. Тамъ, повидимому, осталось очень много рабочихъ, которые, можетъ быть, и пріѣхали бы, если бы была власть, которая могла имъ помочь. Но этой власти не было.

А. В. Райгородскій. Я хотѣлъ предложить вопросъ относительно эвакуаціи фабрикъ и рабочихъ изъ тѣхъ мѣстностей, которыя могутъ, если не сегодня, то завтра или послѣзавтра быть въ такомъ же положеніи, какъ Варшава. Это—Рига. А Рига теперь трещитъ. Я, между прочимъ, долженъ оговориться, что я хочу говорить не только объ эвакуаціи рабочихъ, но и объ эвакуаціи фабрикъ. Не знаю, относится ли это сюда или нѣтъ?

Предсѣдатель. Я долженъ доложить, что въ военномъ совѣщаніи были выработаны для Риги правила генераломъ Залюбовскимъ. Они признаны великолѣпными, и было постановлено эти правила сообщить военнымъ властямъ на мѣстахъ, которыя будутъ подлежать эвакуаціи. Въ дальнѣйшемъ врядъ ли отъ насъ будетъ зависѣть, насколько мѣстныя власти отнесутся внимательно къ значенію нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятій. Въ отношеніи Риги этимъ вопросомъ эвакуаціи занимались 1½ мѣсяца, по крайней мѣрѣ, со дня возбужденія вопроса о Ригѣ, до сегодняшняго времени, такъ что срокъ былъ большой. И хотя мы многаго не успѣли вывезти, но есть цѣлый рядъ крупныхъ заводовъ, которые вывезены цѣликомъ, и отдѣльные машинные станки тѣхъ заводовъ, которые не предполагалось вывезти.

Голосъ. Эти правила только для Риги?

Предсѣдатель. Нѣтъ, эти правила признаны образцовыми и сообщены военнымъ властямъ для эвакуаціи Вильны, Бѣлостока и т. д., если имъ будетъ грозить...

А. В. Райгородскій. Если будетъ грозить. А вчера было сообщеніе, что нѣмцы у Лапы, въ 22-хъ верстахъ отъ Бѣлостока.

Предсѣдатель. Но когда надо эвакуировать, врядъ ли можно рѣшать эти вопросы.

А. В. Райгородскій. Я хочу сказать, что нужно, чтобы намъ помогли эвакуировать наши промышленныя заведенія. Вѣдь мы хотимъ сами эвакуироваться. Господа, тутъ вчера на собраніи говорили, что въ

Петроградѣ война не чувствуется, ее чувствуютъ въ Москвѣ. Мы сюда пріѣхали изъ Сѣверо-Западнаго края. Я являюсь представителемъ В.-П. Комитета гор. Бѣлостока, у насъ война чувствуется физически. Когда я сюда уѣзжалъ, городъ былъ погруженъ въ темноту, въ ожиданіи направляющагося къ намъ цепеллина, этого злого предвѣстника приближенія къ намъ непріятеля. Мы знаемъ, что прежде, чѣмъ онъ входитъ въ какой-нибудь городъ, являются цепеллины; у насъ каждый вечеръ пролетали цепеллины и бросали нѣсколько бомбъ. Въ поѣздъ неподалеку отъ Бѣлостока была брошена съ аэроплана бомба. Я повторяю, Бѣлостокъ сейчасъ въ опасности; врагъ недалеко отъ города, и мы, бѣлосточане, когда вернемся домой, не знаемъ, найдемъ ли наши фабрики, дома и очаги. Можетъ быть они уже разрушены и въ нихъ брошены варварской рукою зажигательныя бомбы. Мы не знаемъ. Мы видѣли такіе прецеденты 7-го апрѣля, и въ послѣднюю недѣлю и въ предыдущую, каждый вечеръ съ цепеллиновъ бросали бомбы.

Городъ Бѣлостокъ, какъ вамъ извѣстно, въ настоящее время одинъ изъ крупныхъ промышленныхъ центровъ, это сейчасъ вторая Лодзь. У насъ сейчасъ 214 прядильныхъ станковъ, 2326 механическихъ ткацкихъ станковъ, у насъ 18 составовъ для выработки ваты и 46 трикотажныхъ машинъ, масса кожевенныхъ заводовъ, 4 механическихъ завода; одинъ изъ нихъ, очень крупный, обслуживаетъ армію. Необходимо это немедленно эвакуировать въ тылъ, а не то вѣдь въ самомъ скоромъ времени можетъ оказаться, что нѣмцы на нашихъ фабрикахъ будутъ ткать шинели, сукна, будутъ производить одѣяла для своихъ армій; они на нашихъ чугуно-литейныхъ заводахъ будутъ лить пушки и снаряды, чтобы этимъ обливать нашу доблестную, но безоружную армію.

Я долженъ еще прибавить: вамъ должно быть здѣсь не безызвѣстно, что населеніе гор. Бѣлостока по преимуществу еврейское. Сейчасъ, когда отечество въ опасности, мы не станемъ поднимать вопроса о равноправіи евреевъ. Единственно, чѣмъ воодушевлены всѣ евреи, воодушевлены одной мыслью, однимъ желаніемъ скорѣйшаго разгрома вражеской арміи и скорѣйшаго заключенія побѣдоноснаго мира. Но, конечно, не время говорить сейчасъ о другихъ вещахъ, которыя касаются этого, нечего говорить теперь о всѣхъ тѣхъ обидахъ, которыя наносятся еврейскому народу, о навѣтахъ, о которыхъ многіе изъ васъ не знаютъ, о заложникахъ, которыхъ берутъ у насъ, какъ брали въ средніе вѣка, но брали въ непріятельской странѣ. Говорятъ, что это теперь нужно, говорятъ, что это нужно для спасенія отечества. Если это нужно сейчасъ для спасенія отечества, пусть

они берутъ заложниковъ, пусть клевещутъ. Но я думаю, что врядъ-ли кто нибудь изъ васъ скажетъ, что это нужно для побѣды надъ врагомъ, и едва-ли кто-нибудь скажетъ, что это справедливо. Мы на это сейчасъ идемъ. Но изъ того, что вчера здѣсь было сказано, видно, что кому-то это нужно, кому то нужна эта месть по линіи меньшаго сопротивленія, кому-то нуженъ этотъ громоотводъ, этотъ громоотводъ въ прошломъ, громоотводъ въ настоящемъ и, не дай Богъ, въ будущемъ.

Повторяю, я здѣсь не хочу говорить объ этомъ вопросѣ. Послѣ благополучнаго окончанія этой злосчастной войны, когда врагъ будетъ отраженъ отъ нашей границы, тогда, мы надѣемся, мы получимъ то, что надѣется получить еврейскій народъ. Мы получимъ это черезъ русскій народъ, черезъ представителей въ Государственной Думѣ, черезъ васъ, потому что вы и народъ, это—сила и мощь великой необъятной Россіи. Сейчасъ я говорю только о городѣ Бѣлостокѣ, гдѣ 95% всѣхъ механическихъ заведеній, всѣхъ фабрикъ, всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній принадлежитъ евреямъ. Среди 14.000 рабочихъ, которые работаютъ у насъ на фабрикахъ въ механическихъ заведеніяхъ, имѣется свыше 5.000 рабочихъ евреевъ и около 1.000 мастеровъ и служащихъ. Теперь, кромѣ того пожеланія, о которомъ я раньше говорилъ, именно, эвакуировать эти фабрики, по моему, надо эвакуировать этихъ рабочихъ, этихъ служащихъ и мастеровъ. Я думаю, чтобы не выбросить этихъ работниковъ, этихъ людей тяжелаго труда на улицу, чтобы изъ нихъ не сдѣлать еще 14.000 или по крайней мѣрѣ 5.000 бездомныхъ бѣженцевъ, безъ пріюта, безъ заработка, безъ дѣла, лучше сейчасъ же ихъ эвакуировать. Поэтому я позволяю себѣ отъ имени Сѣверо-Западнаго Военно-Промышленнаго Комитета въ общемъ и въ частности отъ Бѣлостокскаго Военно-Промышленнаго Комитета внести слѣдующую резолюцію на ваше усмотрѣніе. Можно прочесть?

Предсѣдатель. Пожалуйста.

А. В. Райгородскій. „Въ видахъ наилучшаго использованія, для цѣлей снаряженія и снабженія арміи, всѣхъ техническихъ и промышленныхъ силъ, сосредоточенныхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, и для обезпеченія возможности перевести нужныя для арміи промышленныя предпріятія во внутреннія губерніи, необходимо немедленно принять всѣ мѣры для скорѣйшей эвакуаціи этихъ предпріятій. Одновременно необходимо разрѣшить евреямъ, владѣльцамъ промышленныхъ заведеній, ихъ рабочимъ, служащимъ, техникамъ также, безпрепятственный пріютъ внѣ черты осѣдлости, съ предоставленіемъ имъ пріобрѣтать и арендовать необходимыя недвижимости и брать на новыхъ мѣстахъ соотвѣтственныя промысловыя свидѣтельства“.

Предсѣдатель. Я думаю, что возраженій не будетъ и не можетъ быть. (Голоса: „правильно, правильно“). Я только просилъ бы немного вашу резолюцію измѣнить нижеслѣдующимъ образомъ: первую часть относительно желательности эвакуаціи Бѣлостока дополнить указаніемъ: „и другіе города, которымъ грозитъ непріятель“, и не только фабрикъ, но и рабочихъ, и служащаго персонала. Что касается второй части резолюціи, то мы ее найдемъ въ болѣе общей формѣ, въ концѣ программы. Здѣсь она стоитъ отдѣльно: „евреи, рабочіе и ремесленники“.

А. И. Венцковскій. Я бы просилъ еще дополнить: кромѣ стѣсненій и препятствій по вѣроисповѣданію и національности, для огромнаго большинства рабочихъ этихъ угрожаемыхъ районовъ еще существуетъ одно фактическое препятствіе—это отсутствіе легимитаціонныхъ документовъ. Это люди мѣстные, они тамъ работали и многіе изъ нихъ въ настоящій моментъ не снабжены документами, отсутствіе которыхъ вызываетъ большія стѣсненія. Это обстоятельство прошу принять во вниманіе, и въ этомъ смыслѣ ходатайствовать передъ подлежащими властями. Въ такихъ случаяхъ въ другихъ районахъ, по крайней мѣрѣ въ австрійскихъ и прусскихъ районахъ, примѣняется вотъ какой методъ: составляютъ такъ называемые,—курьезно называемые, акты дознанія, т. е. нѣсколько лицъ подтверждаютъ, что это есть то лицо, которое и т. д. На это обстоятельство прошу обратить вниманіе. Я имѣю цѣлую сотню фактовъ такого рода въ Петроградѣ, когда являются сюда бѣженцы рабочіе безъ документовъ, и ихъ отсюда высылаютъ. Прошу обратить вниманіе на это обстоятельство.

Предсѣдатель. Позвольте совокупно обсудить этотъ вопросъ, который здѣсь отмѣченъ курсивомъ, чтобы не возвращаться къ нему.

Голосъ. Я относительно эвакуаціи хотѣлъ отмѣтить, что въ виду особой необезпеченности эвакуаціи этихъ городовъ, въ частности Бѣлостока, я просилъ бы завтра нашего почтеннаго предсѣдателя В. П., при докладѣ Съѣзду нашей резолюціи, просить ускорить это дѣло, можетъ быть, въ порядкѣ личнаго ходатайства Предсѣдателя Съѣзда А. И. Гучкова передъ подлежащими властями.

Голосъ. Телеграфно, можетъ быть, въ Ставку сообщить (Голоса: „Правильно, правильно“).

Князь Кугушевъ. Когда врагъ въ 25 верстахъ отъ Бѣлостока, не время только выносить такія резолюціи. Несомнѣнно, что должна быть организована завтра же депутація, къ генералу Бѣляеву, или къ кому другому.

. Мы видѣли, что случилось съ Варшавой. Тамъ

нашихъ людей заставятъ рыть противъ насъ траншеи, дадутъ оружіе и заставятъ въ насъ стрѣлять. Я думаю, что это дѣло гораздо серьезнѣе, чѣмъ такое, которое можно ограничить одной резолюціей.

Секретарь. Изъ Ковенской и другихъ губерній объявлено, что, дѣйствительно, тамъ эвакуація производится, но производится эвакуація интендантскаго имущества, а фабрики пока не эвакуируются.

Предсѣдатель. Вопросъ, въ виду его спѣшности, ускорить.

И. Ю. Калецкій. Я хотѣлъ сказать, что въ Вильнѣ нѣсколько дней назадъ было объявлено отъ мѣстнаго военнаго начальства, что заводы должны эвакуироваться и что будутъ даны безплатные вагоны. Когда нѣкоторымъ было объявлено объ этомъ, когда обратились къ военному начальству съ вопросомъ о томъ какъ нужно дѣлать, никто не могъ сказать, какъ это нужно дѣлать, и что нужно дѣлать. О томъ, что Вильна находится въ опасности, свидѣтельствуетъ то, что мѣстныя казенныя учрежденія 5—6 дней назадъ уже вывезены. Вывозятъ разныя казенныя учрежденія и бумаги, но цѣнные, можетъ быть, многомилліонные дорогіе заводы, и притомъ такіе, которые потомъ могутъ служить во вредъ нашей доблестной арміи, такіе заводы остаются. И когда спрашиваютъ: что дѣлать, отвѣчаютъ: „мы не знаемъ". Ясно, что одними резолюціями ничего не сдѣлать. Врагъ не ждетъ, онъ идетъ быстро, теперь со скоростью 25 вер. въ день, и Вильна находится въ опасности, какъ и остальные города. Я предлагаю, чтобы завтра же были предприняты личные шаги передъ тѣми властями, отъ которыхъ это зависитъ, чтобы эта власть дала телеграфное распоряженіе властямъ въ Вильну.

Князь Кугушевъ. Вношу предложеніе, чтобы былъ разрѣшенъ проѣздъ туда спеціальной экспедиціи съ самыми широкими полномочіями для организаціи этой эвакуаціи (Голоса: „Правильно, правильно"). Экспедиціи изъ состава Центральнаго Комитета и, конечно, не въ отношеніи одного только Бѣлостока, но и въ отношеніи Вильны и другихъ промышленныхъ центровъ. Затѣмъ я полагалъ бы, что мы должны сдѣлать еще одно постановленіе: ходатайствовать передъ Государственной Думой, чтобы были приняты самыя широкія мѣры къ тому, чтобы избавить этихъ несчастныхъ рабочихъ, инженеровъ и другихъ интеллигентныхъ людей, которые явятся за черту, отъ извѣстныхъ экспериментовъ со стороны полиціи.

Голосъ. Тѣ мѣры, на которыя указываютъ, конечно, чрезвычайно важны и спѣшны. Но, мнѣ кажется, не слѣдуетъ терять ни минуты времени, не нужно забывать, что города Сѣверо-Западнаго края находятся въ чертѣ военныхъ дѣйствій, и потому указанныя военныя власти, даже Военный Министръ, ничего не могутъ предпринять безъ руководства Ставки Верховнаго Главнокомандующаго. Поэтому мы, какъ секція Военно-Промышленнаго Комитета, достаточно имѣемъ полномочій, чтобы теле-

графировать срочно сегодня въ Ставку Верховнаго Главнокомандующаго съ просьбой приступить немедленно къ эвакуаціи фабрикъ и заводовъ указанныхъ городовъ и немедленно же дать распоряженіе мѣстнымъ властямъ. Дальнѣйшій ходъ и направленіе этого дѣла уже будутъ идти своимъ нормальнымъ путемъ черезъ Военное Министерство, но первый толчекъ долженъ быть данъ сегодня же.

А. И. Венцковскій. Я хочу сдѣлать одно замѣчаніе, на основаніи опыта съ эвакуаціей Варшавы. Тамъ произошло нѣчто ужасное, благодаря тому, что слишкомъ скоропалительно послѣдовало такое распоряженіе. Мы знаемъ, что вслѣдствіе этого часть мастерскихъ изъ Варшавы теперь находится въ одномъ мѣстѣ, а другая часть попала въ другое мѣсто, третья куда-то еще, и все это собрать нѣтъ почти никакой возможности. Поэтому я цѣликомъ присоединяюсь къ сдѣланному предложенію, именно къ тому, чтобы это дѣлалось планомѣрно. А для этого необходима такого рода экспедиція, потому что слишкомъ скоропалительныя распоряженія—опасны.

Предсѣдатель. Позвольте нѣсколько разъяснить предложеніе, которое сдѣлано о немедленной посылкѣ телеграммы. Правда, эти мѣстности въ распоряженіи Верховнаго Главнокомандующаго. Но въ такой же мѣстности и Рига находилась. Я въ курсѣ этого вопроса и долженъ сказать, что отъ мѣстной военной власти была прислана телеграмма въ Военное Вѣдомство о томъ, что нужно подготовиться къ этой эвакуаціи. Но, хотя право производства эвакуаціи было поручено мѣстнымъ властямъ, однако эвакуаціи производилась по указаніямъ изъ Петрограда, въ виду того, что нужно было сначала рѣшить, какіе именно заводы слѣдуетъ эвакуировать, чего мѣстная власть не знаетъ. Она не знаетъ также, что эти заводы дѣлаютъ, куда ихъ направлять, она ничего не знаетъ; этимъ вопросомъ занимался Петроградъ. Мѣстная военная власть, въ лицѣ Ставки, можетъ указать только, что эта мѣстность подлежитъ эвакуаціи, и больше ничего. Если вы хотите произвести эвакуацію въ полномъ порядкѣ, то это надо дѣлать отсюда, т. е. помочь мѣстной власти, въ видѣ посылки особой комиссіи, или какъ было сдѣлано относительно Риги, куда былъ посланъ генералъ Залюбовскій, послать особаго генерала. Ставка Верховнаго Главнокомандующаго передала ему исключительныя права. Но онъ поѣхалъ отсюда и отсюда получилъ инструкціи, что, куда и въ какой постепенности переводить. Если говорить о планомѣрности эвакуаціи, то этимъ надо заняться Петрограду.

Голосъ.

Главнокомандующій арміей мѣстнаго района будетъ направлять тѣхъ генераловъ, которые должны распоряжаться эвакуаціей. Мое предложеніе сводится не къ тому, чтобы это было сдѣлано сейчасъ же,—оно не можетъ быть сдѣлано сейчасъ,—но чтобы дѣло было начато, чтобы дѣло было подготовлено. Разъ врагъ въ 22 верстахъ, то, пока мы будемъ выбирать экспедицію и продѣлывать рядъ какихъ-то предварительныхъ мѣропріятій для того, чтобы эта экспедиція поѣхала, можетъ быть, будетъ уже поздно. Нужно, чтобы было сдѣлано распоряженіе относительно вагоновъ и т. д., какъ такъ всѣ эти мѣропріятія ускоряютъ дѣло. Но это ходатайство необходимо возбудить, въ особенности относительно вывоза евреевъ рабочихъ и еврейскихъ предпріятій.

Предсѣдатель. Угодно вамъ сдѣлать такое предложеніе: въ виду спѣшности и важности вопроса, такъ какъ мы не знаемъ, что дѣлается въ этомъ отношеніи, можетъ быть, вмѣсто предложенія послать телеграмму въ Ставку,—отъ секціи врядъ-ли это удобно,—я предлагаю завтра лично посѣтить генерала Бѣляева и лично узнать, что́ требуется. Генералъ Бѣляевъ въ курсѣ дѣла и, можетъ быть, пошлетъ личную телеграмму въ Ставку.

Князь Кугушевъ. Я полагаю, что генералу Бѣляеву нужно сдѣлать опредѣленное представленіе, что нужно туда командировать экспедицію, которая была бы снабжена деньгами и самыми широкими полномочіями, и которая воспользовалась бы силами мѣстныхъ Промышленныхъ Комитетовъ и другихъ обывательскихъ организацій, чтобы всѣ промышленныя заведенія были вывезены, и чтобы всѣ транспортныя силы желѣзныхъ дорогъ, водныхъ путей, гужевыхъ дорогъ были использованы. Нужно привлечь мѣстные Промышленные Комитеты, снабдивъ ихъ самыми широкими полномочіями.

М. В. Брайкевичъ Я прежде всего считалъ бы нужнымъ внести самое опредѣленное предложеніе, чтобы всѣ владѣльцы фабрикъ и заводовъ и бѣженцы пользовались повсемѣстными правами поселенія въ Россіи. Что касается до эвакуаціи, то она должна имѣть опредѣленную цѣль, т. е. опредѣленныя мѣста, гдѣ эти эвакуированные фабрики и заводы могутъ помѣститься. И тутъ Военно-Промышленные Комитеты, мѣстные и областные, должны широко придти на помощь своимъ товарищамъ по оружію и сказать, что въ извѣстныхъ мѣстахъ есть подходящія условія для того, чтобы можно было устроить фабрики и заводы. По отношенію къ Бѣлостоку я могъ бы сказать, что Одесса могла бы широко открыть вамъ гостепріимство. Вопросъ объ устройствѣ текстильной промышленности широко обсуждался въ Одессѣ, въ смыслѣ продуктовъ и мѣста. И мы, находясь въ чертѣ осѣдлости, способствовали бы вамъ

скорѣе разрѣшить вопросъ національности. Если бы вы хотѣли переселяться въ Одессу, то мы на Съѣздѣ могли бы дать цѣлый рядъ указаній весьма полезныхъ.

Голосъ. А Пеликанъ?

Голосъ. Я могу пополнить свѣдѣнія по этому поводу.

І. С. Каннегиссеръ. Здѣсь нужно непремѣнно подчеркнуть одно обстоятельство. Мы слышали, что большинство фабрикъ въ Бѣлостокѣ принадлежитъ евреямъ, и мы знаемъ взглядъ мѣстныхъ властей на евреевъ. Тутъ нужно опасаться, чтобы не было сдѣлано такое заключеніе, что разъ это еврей, то пусть онъ остается. Нужно, чтобы военная власть поняла, что они не должны оставаться тамъ, потому что они достанутся врагу, тогда какъ нужны Россіи. И это нужно, безусловно, подчеркнуть.

Предсѣдатель. Что касается помѣщенія, то я думаю, что мѣстная промышленность, которая имѣетъ нужду въ помѣщеніи, можетъ обращаться по своему выбору въ тѣ мѣста, которыя имъ болѣе улыбаются, напримѣръ въ Харьковскій или Одесскій районъ. Но тутъ правильнѣе послать прямо телеграмму въ мѣстный Комитетъ, такъ какъ черезъ Центральный будетъ дольше, онъ не освѣдомленъ.

Голосъ. Тогда эвакуаціонный пунктъ назначенъ не былъ, а было указано, что на всѣ станціи, лежащія по линіи Петроградъ-Москва-Курскъ-Харьковъ-Севастополь (Читаетъ).

Затѣмъ была срочная телеграмма получена такого рода: „немедленно выяснить, кто изъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ района города Бѣлостока“... (читаетъ). Этотъ особый уполномоченный по сіе время не явился и все осталось только на бумагѣ. Получено это было дней 10—15 назадъ.

С. И. Соколовскій. Я вполнѣ согласенъ съ нашимъ предсѣдателемъ, что секція не можетъ посылать телеграмму, но думаю, что Съѣздъ можетъ послать ее. Поэтому мнѣ казалось очень важнымъ, чтобы такая телеграмма была послана. Можетъ быть, мы будемъ просить нашего предсѣдателя, чтобы завтра, когда это будетъ докладываться Съѣзду, онъ настоялъ на посылкѣ такой телеграммы. Мнѣ кажется, что, независимо отъ переговоровъ съ генераломъ Бѣляевымъ, слѣдуетъ засвидѣтельствовать отношеніе Съѣзда къ этому вопросу, и если это будетъ засвидѣтельствовано, вы очень пособите имъ, Я считаю, что это будетъ имѣть очень большое значеніе.

Что касается до предложенія М. В. относительно Одессы, то я хотѣлъ добавить нѣкоторыя свѣдѣнія, важныя для тѣхъ, кто желаетъ переселяться туда. Одесское городское управленіе извѣстно по опредѣ-

ленной окраскѣ. Я долженъ сказать, что по отношенію къ евреямъ отношеніе этого управленія измѣнилось за послѣдній годъ, и хотя городское управленіе продолжаетъ оставаться опредѣленной окраски въ политическомъ отношеніи, но совершенно иначе относится къ евреямъ. У насъ было совѣщаніе, причемъ было выработано положеніе, которое бы давало опредѣленную льготу для тѣхъ фабрикантовъ, которые пожелали бы переселяться въ Одессу. Я уполномоченъ заявить, что городское управленіе будетъ давать эти льготы, въ зависимости отъ важности промышленности и того значенія ея, которое она будетъ имѣть для Одессы. Что касается текстильной промышленности, если бы таковая захотѣла переселиться въ Одессу, она получитъ, вѣроятнѣе всего, даровую территорію для постройки завода, получитъ на опредѣленное число лѣтъ уменьшеніе городскихъ налоговъ до 50 процентовъ, и очень большое уменьшеніе цѣнъ на водопроводную воду: отъ 30 до 40 процентовъ цѣна на воду будетъ уменьшена. Вопросъ относительно того, какую промышленность считать важной или не важной, будетъ рѣшать Одесскій Округъ фабрикантовъ и заводчиковъ, на который можно вполнѣ полагаться, что онъ сдѣлаетъ правильное рѣшеніе. Поэтому я считаю долгомъ заявить, что вы не должны смотрѣть на Одесское управленіе, какъ на препятствіе для переселенія туда.

І. С. Каннегиссеръ. При эвакуаціи рабочихъ необходимо поставить условіемъ, чтобы эвакуація въ отношеніи живого инвентаря не была насильственной. Я говорю на основаніи тѣхъ фактовъ, которые имѣли мѣсто въ Польскомъ районѣ.

Предсѣдатель. Позвольте по пунктамъ относительно эвакуированія рабочихъ доложить слѣдующее. Къ сожалѣнію, правилъ, выработанныхъ для Риги, нѣтъ, но они были разсмотрѣны при участіи представителей Центральнаго Комитета и признаны образцовыми. Съѣздъ высказывается за желательность примѣненія этихъ правилъ и въ отношеніи къ прочимъ мѣстамъ, которыя подлежатъ эвакуаціи, эвакуаціи рабочихъ изъ мѣстъ, которымъ угрожаетъ нашествіе непріятеля, какъ то: Бѣлостокъ, Минскъ, Вильна, и цѣлый рядъ другихъ городовъ угрожаемаго района. По этому поводу высказывается пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ на Съѣздѣ выдѣленъ среди прочихъ вопросовъ, въ виду его срочности. Засимъ, въ виду его срочности, чтобы былъ посѣщенъ завтра генералъ Бѣляевъ, и чтобы завтра же Съѣздъ послалъ телеграмму въ Ставку, съ просьбою произвести эту эвакуацію безъ промедленія, чтобы этимъ промедленіемъ не усилить нашего противника. Причемъ желательно, чтобы эвакуація производилась при участіи мѣстныхъ комитетовъ и ихъ представителей, дабы были приняты

во вниманіе и тѣ особенности, которые военнымъ властямъ недоступны и не могутъ быть ими схвачены.

Князь Кугушевъ. Указать мѣстнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетамъ и не дожидаться распоряженія, а чтобы это было по инициативѣ особой экспедиціи, которая отсюда будетъ послана.

Голосъ. Чтобы были представители Союза Городовъ и Земскаго Союза,—это важно для насъ.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ вопросъ относительно евреевъ рабочихъ и ремесленниковъ сводится къ тому, какимъ образомъ установить право удостовѣренія личности для тѣхъ жителей, которые, живя на мѣстахъ, имѣютъ право быть безъ паспорта, а когда бѣгутъ, то чтобы имъ дано было удостовѣреніе свидѣтелей или какое-нибудь иное доказательство. Засимъ, относительно предоставленія права жительства, относительно всѣхъ тѣхъ ограниченій, которыя являются совершенно неумѣстными, когда населеніе бѣжитъ подъ натискомъ врага, этотъ пунктъ будемъ тоже считать исчерпаннымъ. Позвольте перейти къ пункту 5 о бѣженцахъ.

По этому вопросу долженъ вамъ доложить, что я не совсѣмъ въ курсѣ той организаціи, которая намѣчена въ Петроградѣ, но знаю, что имѣются два главноуполномоченныхъ на мѣстахъ,—такъ, по крайней мѣрѣ, гласитъ послѣднее распоряженіе,—кн. Урусовъ и Зубчаниновъ. Во 2-хъ, здѣсь, въ Петроградѣ, образовывается, въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, особое учрежденіе, во главѣ котораго будетъ стоять гр. Тышкевичъ. Но этого дѣла подробно мы не знаемъ, можетъ быть, тамъ есть цѣлый рядъ ошибокъ, недосмотровъ.

Секретарь. Мѣстныя самоуправленія приготовились къ пріему бѣженцевъ, такъ что мѣры принимаетъ не только наша центральная власть, но и города: Городской Союзъ и мѣстныя учрежденія въ Петроградѣ, Харьковѣ и т. д.

А. И. Венцковскій. Мнѣ только что сообщили, что двое лицъ, членъ Г.Совѣта Зубчаниновъ и кн. Урусовъ назначены главноуполномоченными. Обсуждался вопросъ о томъ: какимъ путемъ эти два уполномоченныхъ будутъ дѣйствовать? При участіи какихъ-нибудь общественныхъ силъ, или безъ участія ихъ? И вотъ тутъ уже возникъ національный вопросъ: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ заявило, что участіе мѣстныхъ силъ мѣстной интеллигенціи, по преимуществу польской и еврейской, по отзыву мѣстныхъ губернаторовъ, является нежелательнымъ. И поэтому надо ожидать, что эти два главноуполномоченныхъ будутъ дѣйствовать только черезъ административные и полицейскіе органы, а это будетъ имѣть цѣлый рядъ послѣдствій, противныхъ тому, что мы считаемъ необходимымъ. Поэтому было бы желательно, чтобы здѣсь была

вынесена резолюція совершенно категорическая, въ смыслѣ выраженія желанія въ томъ направленіи, чтобы непремѣнно къ этому дѣлу были привлечены мѣстныя силы безъ различія языка, вѣроисповѣданія и національностей, какъ это было сказано въ обращеніи Предсѣдателя Совѣта Министровъ къ Государственной Думѣ.

Ю. И. Бутлеровъ. Въ Петроградѣ дѣло обстоитъ довольно благопріятно. Здѣсь организованъ мѣстный комитетъ, который работаетъ совмѣстно съ правительственнымъ комитетомъ. Есть квартиры для 600 бѣженцевъ и будетъ организованъ пріютъ для 2000. Фактически волна направилась сюда и здѣсь приняты всѣ мѣры для того, чтобы дать пріютъ, питаніе и т. д.

Предсѣдатель. Здѣсь рѣчь о другомъ. Вы изволите говорить о тѣхъ мѣстахъ, которыя эвакуируются, а здѣсь возбужденъ вопросъ о томъ, что эти уполномоченные должны дѣйствовать при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ организацій и учрежденій; какихъ—объ этомъ мы не будемъ упоминать, но эти общественныя учрежденія должны быть привлечены.

Голосъ. Здѣсь надо указать на то, чтобы было безъ различія вѣроисповѣданія.

А. В. Райгородскій. Какъ представитель Сѣверо-Западнаго Комитета, я долженъ напомнить, что наши городскія самоуправленія не то, что въ центрѣ Россіи. Это разница.

В. И. Штейнингеръ. Я хотѣлъ доложить, что во время засѣданій въ городской думѣ я имѣлъ частную бесѣду съ гр. Тышкевичемъ, и онъ отнюдь не смотритъ такъ, чтобы этотъ вопросъ, который сейчасъ возбуждался, не ставился въ связь съ петроградскими дѣйствіями. Онъ заявилъ, что на мѣстахъ имѣется опредѣленное количество рабочихъ; онъ знаетъ, что есть недостатокъ въ другихъ мѣстахъ; онъ говоритъ, что съ удовольствіемъ вступитъ въ сношенія съ Петроградской Городской Биржей Труда и превратитъ Петроградскую Биржу въ общую Центральную Биржу Труда, гдѣ будутъ сосредоточены эти свѣдѣнія не только о прибывшихъ сюда, вопреки всякимъ препонамъ, бѣженцахъ, но и о другихъ.

Предсѣдатель. Позвольте этотъ вопросъ считать исчерпаннымъ и перейти къ слѣдующему вопросу о регистраціи спроса и предложенія труда.

Секретарь. Относительно регистраціи предложенія и спроса, въ Министерствѣ Торговли и Промышленности состоялся рядъ совѣщаній. Въ этихъ совѣщаніяхъ участвовали также представители Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Министерствомъ Торговли и Промышленности проектируется Петроградскую Биржу Труда превратить

въ Центральную Биржу Труда, и всѣ предложенія, какія только будутъ, будутъ регистрироваться въ этой Центральной Биржѣ и будутъ сообщаться другимъ биржамъ, такъ что относительно предложенія труда дѣло болѣе или менѣе налажено.

Но тутъ главное не предложеніе труда,—это вопросъ небольшой не требуетъ большого регулированія, а главное — это регистрація и спроса. Спросъ идетъ со всѣхъ сторонъ и мы точно не знаемъ: дѣйствительно ли онъ такъ великъ, какъ намъ сообщаютъ. Мы знаемъ одно, что спросъ надо регулировать. Необходимо спросъ и предложеніе труда сосредоточить въ Военно-Промышленныхъ Комитетахъ. Этотъ вопросъ во всякомъ случаѣ требуетъ обсужденія. А сейчасъ мы знаемъ отъ нашихъ посланцевъ, которые поѣхали въ Двинскъ, что бѣженцы, которые поѣхали изъ Риги и Двинска, задержались и кѣмъ-то тамъ забраны. Въ концѣ концовъ предложеніе труда очень небольшое. Польскіе рабочіе отъ насъ отрѣзаны, и теперь вся надежда на Ригу и затѣмъ на тѣхъ бѣженцевъ, которые пришли все-таки изъ Польши,—не знаю, сколько пришло оттуда рабочихъ. Спросъ очень большой и потому должна быть большая экономія въ распредѣленіи этого человѣческаго матеріала. Само собой разумѣется, это люди и никто не можетъ ихъ насиловать, чтобы они пошли на службу, но во всякомъ случаѣ кто-то долженъ распоряжаться этимъ человѣческимъ матеріаломъ. Предполагалось, что это должно быть возложено на Военно-Промышленные Комитеты, которые знаютъ, что такіе то заводы исполняютъ заказы болѣе спѣшные и срочные. На какомъ-нибудь заводѣ, напр., Самарскомъ проволочномъ, 7 человѣкъ важнѣе, чѣмъ 100 человѣкъ въ другомъ заводѣ. Можетъ быть, этотъ спросъ слѣдовало бы сосредоточить въ Военно-Промышленномъ Комитетѣ, можетъ быть въ Отдѣлѣ Промышленности, или при Биржѣ Труда, гдѣ была бы смѣшанная комиссія Министерства Торговли и Промышленности, фабричныхъ инспекторовъ и представителей общественныхъ промышленныхъ организацій.

Предсѣдатель. Угодно принять нижеслѣдующее положеніе: разъ учреждается Биржа Труда, гдѣ будетъ не только предложеніе труда, но и спросъ, то мнѣ кажется, тутъ невозможно выхватывать одну сторону дѣла и передавать въ Центральный Комитетъ. Я думаю, что лучше просить Центральный Комитетъ и вообще мѣстные комитеты войти въ общеніе съ этими биржами труда и урегулировать это совмѣстными усиліями.

В. И. Штейнингеръ. Я хотѣлъ указать, что имѣется въ виду при Петроградской Биржѣ Труда организовать особый отдѣлъ при содѣйствіи Министерства Торговли, куда могутъ быть приглашены представители Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. А вопросъ о спросѣ во время войны будетъ регулироваться спеціальнымъ органомъ.

Егоровъ. Уже давно извѣстно, что Министерство разрабатываетъ вопросъ относительно Центральной Биржи Труда. Но мнѣ интересно знать: какъ оно предполагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ: въ порядкѣ-ли административномъ, или въ порядкѣ законодательномъ? Если въ порядкѣ законодательномъ, то онъ не будетъ скоро осуществленъ и будетъ долго ждать своей очереди. Если же административно, то это вопросъ двухъ дней. Если выяснится, что онъ будетъ проходить въ порядкѣ законодательномъ, то надо принять мѣры къ тому, чтобы этотъ вопросъ скорѣе проходилъ.

В. И. Штейнингеръ. Мнѣ кажется, изъ моихъ словъ ясно, что этотъ вопросъ имѣлось въ виду разрѣшить въ порядкѣ законодательномъ. Но въ наше время важно, что въ качествѣ временной мѣры существуетъ, съ одной стороны, Биржа Труда не только въ Петроградѣ, но и въ Москвѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ, а съ другой — Военно-Промышленные Комитеты, т. е. цѣлая сѣть органовъ, которые будутъ сноситься черезъ организованную Центральную Петроградскую Биржу Труда.

Предсѣдатель. Т. е, другими словами, начинаютъ пока дѣйствовать, и пока вырабатывается форма и пока она проходитъ, нисколько не останавливаеся ходъ дѣла.

Голосъ. Мнѣ казалось бы, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ не будетъ учреждено Биржи Труда, вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ районнымъ Комитетамъ имѣть Отдѣленіе Бюро Труда, потому что у Военно-Промышленныхъ Комитетовъ будетъ много работы,—они должны знать точный учетъ рабочей силы и распредѣлять ее между предпріятіями. Я знаю, что у насъ въ Ревелѣ вопросъ стоитъ такъ, что Биржи Труда спеціальной не будетъ, но у насъ происходитъ очень часто перетасовка рабочихъ, такъ что тамъ почти уже рѣшенъ вопросъ организаціи Бюро Труда при Военно-Промышленномъ Комитетѣ. Туда же входитъ и регистрація.

М. С. Маргуліесъ. Этотъ вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что всѣ Военно-Промышленные Комитеты будутъ освѣдомлены.

Голосъ. Но въ качествѣ постановленія это можно провести.

Секретарь. Мы имѣемъ свѣдѣнія о цѣломъ рядѣ Комитетовъ, которые этимъ вопросомъ заняты.

Предсѣдатель. Позвольте по этому вопросу предложить такую резолюцію: Съѣздъ поручаетъ Центральному Комитету и мѣстнымъ Комитетамъ, гдѣ будутъ учреждены Биржи Труда, въ Петроградѣ, Москвѣ и другихъ крупныхъ городахъ, войти въ соглашеніе, въ контактъ съ мѣстными рабочими для того, чтобы вопросъ разрѣшать сообразно мѣстнымъ потребностямъ.

Голосъ. Тутъ два вопроса: одинъ—регистрація, а другой—распредѣленіе. Это совершенно разныя вещи. Что касается регистраціи, то Министерство Торговли и Промышленности этимъ вопросомъ занимается, а относительно распредѣленія у насъ никакихъ распоряженій нѣтъ.

А. И. Венцковскій. То, что я хочу сказать, затрагиваетъ этотъ вопросъ съ самой трудной стороны. Я буду кратокъ, но позволю себѣ просить собраніе отнестись къ тому, что я буду говорить сейчасъ, съ большимъ вниманіемъ. Именно въ виду трудности вопроса, рѣшеніе котораго я ставлю въ извѣстной степени отъ имени Комитета технической помощи. Въ Комитетѣ военно-технической помощи этими вопросами спеціально занимались. При этомъ мы считались съ тѣми способами регистраціи учета труда, которые примѣняются нашими врагами. Мы имѣли такіе случаи, когда тамъ требовалось 200—300 токарей по металлу, и они немедленно являлись по приглашенію профессіональныхъ союзовъ.

Вотъ какъ тамъ дѣло поставлено. И мы отлично сознаемъ, что Биржи Труда не могутъ быть поставлены по образу и подобію бюро конторъ для найма прислуги. Въ данный моментъ положеніе совершенно исключительное, и потому вопросъ этотъ точно также долженъ разсматриваться съ этой исключительной стороны. У насъ были лица среди нашихъ инженеровъ, которые хотѣли вопросъ поставить гораздо шире. Огромное большинство стало на точку зрѣнія совершенно реальныхъ потребностей момента и, исходя изъ нихъ, пришло вотъ къ какому заключенію. Въ настоящій моментъ мы не знаемъ, сколько времени продолжится война: мѣсяцъ, или два мѣсяца,—тогда достаточно провести такія мѣры, какъ административныя. Но, быть можетъ, война будетъ продолжаться не мѣсяцы, а годы и, быть можетъ, мы за это время съумѣетъ правильно поставить дѣло, и вызвать къ жизни тѣ органы самихъ рабочихъ, при существованіи которыхъ только и возможна планомѣрная работа по этому вопросу. И вотъ, такъ какъ тутъ встрѣчается препятствіе, которое всѣмъ намъ извѣстно, такъ какъ всѣ профессіональныя организаціи рабочихъ были уничтожены, несмотря на то, что существуютъ правила 4 марта, то мы пришли къ заключенію: необходимо снабдить будущіе органы, новые органы по снабженію арміи, новыми полномочіями и устранить всѣ тѣ полицейскія или административныя препятствія, при наличіи которыхъ совершенно неосуществима мобилизація труда, составляющая необходимую интегральную часть общей военно-промышленной организаціи страны.

По этому пункту я имѣю честь внести мое предложеніе отъ имени Комитета военно-технической помощи. У насъ это формулировано слѣдующимъ образомъ. Если вы разрѣшите, я прочту: „Рабочимъ долженъ

быть открытъ свободный путь къ возможному активному участію въ разрѣшеніи общенародной государственной задачи снабженія арміи. Имъ должна быть фактически предоставлена возможность объединиться для обсужденія и для осуществленія задачи, какою пользуются въ настоящее время другіе русскіе граждане, объединяющіеся для той же цѣли въ промышленныя, земскія и городскія организаціи и т. д. (читаетъ)...

Предсѣдатель. Позвольте просто принять эту резолюцію?

Кн. Кугушевъ. Нашъ Уфимскій Военно-Промышленный Комитетъ сдѣлалъ общее постановленіе о томъ, чтобы ходатайствовать объ отмѣнѣ исключительныхъ положеній. Эти положенія обнимаютъ собою весь тотъ рядъ административныхъ стѣсненій, о которыхъ здѣсь сказано. Я думаю, что слѣдовало бы въ дополненіе къ этому возбудить ходатайство объ отмѣнѣ исключительныхъ положеній.

Предсѣдатель. Я не буду возражать, но долженъ сказать, что можно возбуждать ходатайства, выносить резолюціи, но нужно считаться съ временемъ. Мы знаемъ, что во время войны даже во Франціи и Англіи вводится военное положеніе, и я не думаю, что будетъ умѣстно, если Съѣздъ вынесетъ предложеніе объ отмѣнѣ исключительныхъ положеній въ то время, когда страна ведетъ войну. Я думаю, что мы окажемся въ неудобномъ положеніи.

Голосъ. Если мы такія функціи будемъ брать на себя, то это будетъ превышеніемъ нашей власти.

Предсѣдатель. Вы намъ эту резолюцію передадите?

А. И. Венцковскій. Да, но я только одно прибавлю: мы предполагаемъ данный вопросъ сами перенести въ верховное правительственное учрежденіе.

Предсѣдатель. Вашу резолюцію я могъ бы короче резюмировать: учреждая Биржи Труда и привлекая рабочихъ къ этому дѣлу, слѣдуетъ создать условія, при которыхъ использованіе рабочихъ и удовлетвореніе всѣхъ ихъ нуждъ и участіе ихъ въ этомъ дѣлѣ могли бы идти безъ тѣхъ стѣсненій, при которыхъ они шли до сихъ поръ.

Дальше стоитъ вопросъ о золотопромышленныхъ районахъ, вопросъ этотъ совершенно особливаго свойства. Я не возражаю противъ того, чтобы его подвергнуть обсужденію, но золото намъ нужно не для матеріальной побѣды надъ врагомъ, оно намъ нужно для другихъ цѣлей, чрезвычайно важныхъ. Но я думаю, что если въ нашей средѣ имѣются какіе-нибудь авторитеты, мы ихъ выслушаемъ.

А. И. Венцковскій. Я бы прибавилъ одно слово: корейскихъ.

Предсѣдатель. Вообще примѣнить желтый трудъ во время войны.

Ю. И. Бутлеровъ. По отношенію къ желтому труду я нахожу, что нельзя

ограничить этотъ вопросъ исключительно Сибирью, онъ можетъ быть допущенъ и на Уралѣ. По этому вопросу поднято ходатайство, получено разрѣшеніе всѣхъ вѣдомствъ, включая Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Я не знаю, какъ вопросъ о перевозкѣ, хотя со стороны Министерства сказано, что содѣйствіе будетъ сдѣлано. Сейчасъ законтрактовано $2^1/_2$ тысячи рабочихъ китайцевъ для нашихъ копей на Уралѣ. Поэтому вопросъ этотъ нельзя ограничивать только для золотопромышленныхъ районовъ. Этотъ трудъ можетъ быть примѣненъ также для каменноугольной и рудной промышленности.

Предсѣдатель. Ограниченіе было только на Дальнемъ Востокѣ. Позвольте доложить вамъ вотъ что. Здѣсь идетъ вопросъ о снабженіи рабочимъ составомъ золотопромышленности, и всѣ золотопромышленники пожелали пользоваться трудомъ китайцевъ, а съ другой стороны въ Совѣтѣ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи въ Харьковѣ заявляли, что и они хотятъ пользоваться трудомъ китайцевъ. Поэтому, въ виду недостатка рабочихъ, отъ котораго терпитъ военная оборона, слѣдуетъ откинуть всѣ препятствія, созданныя въ мирное время, можетъ быть, и совершенно разумныя, но сейчасъ совершенно неумѣстныя, стѣсняющія широкое пользованіе желтымъ трудомъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности.

Голосъ. Можетъ быть и красный трудъ тѣхъ нашихъ рабочихъ ссыльныхъ, которые тамъ сидятъ и которымъ не даютъ работать, можетъ быть использованъ.

Предсѣдатель. Объ этомъ уже говорили.

Ю. И. Бутлеровъ. Арестантскій трудъ уже примѣняется на Брянскомъ заводѣ.

Предсѣдатель. Угодно присоединиться къ указаніямъ на болѣе широкое использованіе арестантскаго труда? Позвольте тогда указать и относительно горной промышленности. Тамъ вопросъ поставленъ такъ: нужно туда 100.000 рабочихъ, включая каменноугольную и рудную промышленность, а также и металлургію. Всѣ попытки достать рабочихъ встрѣчали цѣлый рядъ препятствій по отношенію къ военноплѣннымъ со стороны военныхъ властей. Это дѣло было не организовано, и всѣ привлеченія рабочихъ, вообще свободнаго труда встрѣчали препятствія со стороны мѣстныхъ людей, со стороны призыва свидѣтельствованія и т. д. Всѣ они значатся на учетѣ, ихъ предполагаютъ освободить, но это полиціи или мѣстнымъ низшимъ чинамъ неизвѣстно, и они чинятъ препятствія. Поэтому я вынесъ такое впечатлѣніе, что эти 100.000 должны быть двинуты на югъ мѣрами правительства. Совѣтъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи долженъ содѣйствовать тому, чтобы на мѣстѣ было компетентное лицо, которое было бы уполномочено разрѣшать всѣ тѣ затрудненія, которыя связаны съ пользованіемъ этимъ трудомъ.

Угодно присоединится къ этому? Принято.

Секретарь. Мы обратились въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы оно созвало особое совѣщаніе представителей промышленности для разсмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ, потому что оказываются большія затрудненія въ передвиженіи и русскихъ православныхъ рабочихъ, которые не могутъ свободно переѣзжать по губерніямъ. Эти затрудненія встрѣчаются со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Можетъ быть, мы приняли бы резолюцію, чтобы ускорить это дѣло о свободѣ передвиженія, потому что, насколько мнѣ извѣстно, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ уже обратилось къ Министерству Торговли и Промышленности, и тамъ объ этомъ совѣщались.

Предсѣдатель. Тамъ только предполагается созвать совѣщаніе. Во всякомъ случаѣ, наша резолюція на это обратитъ вниманіе.

Засимъ позвольте относительно тѣхъ вопросовъ, которые отмѣчены дополнительно, предоставить мнѣ право размѣстить ихъ порядокъ такъ, чтобы начать съ болѣе простыхъ. Здѣсь было указано на женскій трудъ и на то, что есть ограниченія въ пользованіи женскимъ трудомъ и что эти ограниченія, въ виду остроты рабочаго вопроса, необходимо устранить. Я долженъ сказать, что уже въ этомъ направленіи кое-что сдѣлано; напр., по отношенію къ горнымъ работамъ сдѣлано изъятіе, и нѣкоторыя работы, которыя были женщинамъ воспрещены, допущены. Желательна, повидимому, и дальнѣйшая отмѣна ограниченій.

П. П. Козакевичъ. Совѣтъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи въ свое время объ этомъ не ходатайствовалъ, и такое ходатайство ни отъ кого не поступало. Правительство по своей иниціативѣ разрѣшило примѣнять женскій и дѣтскій трудъ на рудникахъ, на тѣхъ работахъ, гдѣ раньше онъ былъ воспрещенъ. Но вотъ мы получили циркулярное разрѣшеніе отъ Горнаго Управленія, на какія должности можно брать женщинъ на казенныя работы, а на какія, по мнѣнію Горнаго Управленія, остается въ силѣ запрещеніе. Оказывается, что на рудникъ, добывающій 5 милл. пуд. въ годъ, нельзя принять ни одной женщины. Между тѣмъ какъ разъ тѣ должности, которыя женщинамъ можно дать, горная администрація не считаетъ возможнымъ разрѣшить. И только на нѣкоторыхъ рудникахъ можно размѣстить нѣсколько женщинъ, но это единицы, и не больше 10—15, на самомъ большомъ рудникѣ.

Предсѣдатель. Намъ указываютъ, что подобный законопроектъ уже разрабатывается въ Совѣтѣ Министровъ, такъ что тамъ пошли на встрѣчу. Если бы было что-нибудь не додѣлано, тогда придется внести въ Гос. Думу.

Секретарь. Все это касается Европейской Россіи, гдѣ есть фабричные инспектора.

Голосъ. Необходимо это распространить и на Сибирь.

Предсѣдатель. Ограниченіе вообще женскаго труда, а равно и труда подростковъ... Это принимается?

Голосъ. Подростковъ позволяютъ принимать въ мастерскія только въ 15 лѣтъ, а если раньше 15-ти, то трудъ ихъ ограничивается шестью часами. Нельзя ли хоть на годъ уменьшить пріемный возрастъ, тогда бы нѣкоторое количество подростковъ было можно имѣть. По крайней мѣрѣ во Франціи сейчасъ этотъ законъ проведенъ и тамъ 13 лѣтніе, кажется, работаютъ такъ же, какъ и большіе.

Ю. П. Гужонъ. Мы просили считать съ 14 лѣтъ.

Предсѣдатель. Т. е. на годъ понизить. Я боюсь входить въ детали. Позвольте средактировать общую форму и, по возможности, смягчить это ограниченіе, насколько, конечно, это не отражается на подросткахъ и женщинахъ.

Маргуліесъ. Въ Петроградѣ въ мастерскихъ противогазовъ принимали работницъ съ 12 лѣтъ.

Предсѣдатель. Позвольте дополнительный вопросъ, который не вызоветъ возраженій. Будемъ говорить не о законодательномъ ограниченіи примѣненія труда, а о практикѣ промышленныхъ заведеній.

Голосъ. Въ какую же форму выльется постановленіе о женскомъ трудѣ?

Предсѣдатель. Позвольте устно резюмировать, что Съѣздъ признаетъ желательнымъ скорѣйшее осуществленіе законопроекта, направленнаго къ уничтоженію тѣхъ ограниченій, которыя изданы по отношенію къ труду женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ, по скольку сіе не будетъ явно губительнымъ для ихъ здоровья. Угодно такъ? Нельзя же отмѣнить совсѣмъ законъ...

Голоса. На время войны.

Предсѣдатель. Да. За симъ мнѣ указываютъ на то, что примѣненіе труда было ограничено не закономъ, а практикой промышленныхъ заведеній по отношенію къ рабочимъ, получившимъ увѣчье. Я думаю, что по этому поводу трудно выносить какія-нибудь резолюціи, ибо эти ограниченія были тѣмъ строже, чѣмъ больше было предложенія труда. Но по мѣрѣ того, какъ рабочихъ нельзя будетъ найти, сами промышленники готовы принимать безъ двухъ-трехъ пальцевъ, лишь бы имѣть вообще рабочихъ. Такъ что эта практика уже отмѣнена.

Г. Гинзбургъ. Этотъ вопросъ обсуждался въ отдѣльныхъ секціяхъ Петроградскаго Окружного Комитета и выяснилось, что сейчасъ возвращается много раненыхъ, бывшихъ рабочихъ и вообще раненыхъ, которыхъ петроградскіе, даже крупные, заводы воздерживаются приглашать къ работѣ по той причинѣ, что по закону о страхованіи рабочихъ,

при отвѣтственности предпринимателя за увѣчье, суммируются увѣчья, ранѣе полученныя, до поступленія на заводъ, и полученныя на заводѣ, и фирмы не желаютъ принимать отвѣтственность за увѣчья, которыя получены на войнѣ. Какъ относиться къ этому факту съ этической и моральной стороны, не будемъ говорить. Но фактъ такой, что воздерживаются принимать такихъ рабочихъ. Поэтому секція уполномочила меня ходатайствовать, чтобы были временно отмѣнены правила по отношенію къ раненымъ на войнѣ. Это обезпечитъ притокъ рабочихъ.

Предсѣдатель. Я нѣсколько знакомъ съ этимъ дѣломъ и не думаю, чтобы это произвело хорошее впечатлѣніе. Если бы мы сейчасъ вошли (это можно измѣнить только законодательнымъ порядкомъ) съ проектомъ измѣненія закона въ такомъ смыслѣ, отъ котораго интересы рабочихъ, непремѣнно пострадаютъ, то я не думаю, чтобы это было хорошо. Ибо, ежели рабочій безъ одного глаза поступитъ на заводъ и потеряетъ другой глазъ, то онъ потеряетъ полную трудоспособность, а намъ придется законъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы онъ вознаграждался такъ, какъ бы онъ потерялъ одинъ глазъ. Я думаю, что мы можемъ зайти слишкомъ далеко въ этомъ отношеніи...

Голосъ. Можетъ быть только при потерѣ одного глаза 30—35%, а потеря второго даетъ 65—70%, но по теперешнему закону мы все равно платимъ 100%, а не 65% или 70%.

Предсѣдатель. Я очень боюсь поднимать этотъ вопросъ, онъ чрезвычайно сложный и можетъ произвести очень скверное впечатлѣніе на рабочихъ, особенно въ этотъ моментъ. Промышленники находятся на нѣкоторомъ подозрѣніи, что казенные заказы они получаютъ по хорошимъ цѣнамъ, а въ это же время они стараются избавиться отъ тѣхъ положеній, которыя имъ нежелательны. Я думаю, это неудобно.

Голоса. Неудобно.

Соколовскій. Я считаю эту область настолько серьезной, что не допускаю скороспѣлыхъ рѣшеній.

Голосъ. Мнѣ кажется, этотъ вопросъ совершенно неумѣстно возбуждать теперь. Недавно только еле удалось нашимъ законодателямъ урегулировать нѣсколько этотъ антагонизмъ между рабочими и работодателями, чтобы какъ-нибудь возстановить какое-нибудь доброжелательное отношеніе. И потому совершенно не приличествуетъ поднятіемъ этого вопроса анулировать законъ, который установленъ. Поэтому мнѣ кажется, что придется отвергнуть это.

Предсѣдатель. Вопросъ важный, но въ законѣ нѣтъ препятствій къ тому, чтобы сама жизнь выработала тѣ формы, въ которыя выльется отношеніе между товариществами и увѣчными рабочими.

Соколовскій. И нѣтъ матерьяла, чтобы судить.

Предсѣдатель. Я очень боюсь трогать этотъ вопросъ. Если угодно обсуждать, то надо это сдѣлать отдѣльно.

Маргуліесъ. Чтобы имѣть въ виду, о какомъ количествѣ возможныхъ рабочихъ, при постановкѣ вопроса, идетъ рѣчь, позвольте огласить свѣдѣнія приблизительныя: изъ всѣхъ раненыхъ, проходящихъ черезъ эвакуаціонныя комиссіи, около 45% признается въ общей массѣ либо совершенно неспособными къ дальнѣйшему несенію службы, либо требующими до одного года отдыха,—такихъ 25%, увольняемыхъ отъ 6 мѣс. до одного года. Мы считаемъ очень приблизительно по даннымъ Союзовъ Земствъ и Городовъ, что въ общемъ раненыхъ за первый годъ прошло отъ полутора до двухъ милліоновъ. Слѣдовательно, около одного милліона можетъ дать тотъ контингентъ рабочихъ, которымъ мы могли бы воспользоваться.

Какъ видите, величина очень значительная. А нужно принять во вниманіе, что большинство изъ нихъ съ того момента, когда прошли черезъ эвакуаціонную комиссію, совершенно безпомощны, имѣютъ ничтожную пенсію—7 руб. въ мѣсяцъ. Больше всего обезпечены потерявшіе два глаза—21 р., а имѣющіе увѣчье ноги, руки—7 р. въ мѣсяцъ. Этотъ вопросъ заслуживалъ бы вниманія, но нужно правильно рѣшить его, въ томъ смыслѣ, чтобы брать этихъ рабочихъ, не возбуждая вопроса объ измѣненіи закона. Мнѣ, какъ юристу, представляется, что несмотря на существующій законъ о суммировкѣ увѣчій, всетаки, въ случаѣ наличія увѣчій, полученныхъ на войнѣ, судъ склоненъ будетъ рѣшать, что такое увѣчье въ суммировку не входитъ. Вотъ, если вы рѣшите использовать этотъ фондъ раненыхъ, то вы благое дѣло имъ сдѣлаете и, несомнѣнно, поможете заводамъ. Чтобы эту мѣру осуществить, необходимо предложить всѣмъ Военно-Промышленнымъ Комитетамъ войти въ сношеніе съ мѣстными распредѣлительными эвакуаціонными пунктами, которые съ удовольствіемъ будутъ сообщать всѣ свѣдѣнія о такого рода раненыхъ.

Предсѣдатель. Позвольте по такого рода важному вопросу предложить нижеслѣдующую формулу: Съѣздъ поручаетъ Центральному Военно-Промышленному Комитету заняться къ слѣдующему Съѣзду разработкой этого вопроса болѣе широко и основательно. И тогда на слѣдующемъ Съѣздѣ, или же ранѣе внесенія на Съѣздъ, передать на разсмотрѣніе мѣстныхъ Комитетовъ, чтобы имѣть фактическій матерьялъ о томъ, что надо сдѣлать. А сейчасъ этотъ вопросъ по существу не будемъ обсуждать.

Голосъ. Я хочу сказать въ дополненіе, какъ сама практика жизни въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣшила этотъ вопросъ.

Вамъ извѣстно, какъ автору закона и трудовъ по страхованію, что громадное большинство рабочихъ подвержено дѣйствію страховыхъ товариществъ и отъ нихъ зависѣло ближайшее разрѣшеніе вопроса. А жизнь выдвинула другое. Я, какъ участвовавшій въ поволжскомъ страховомъ товариществѣ, участвовалъ и въ рѣшеніи этого вопроса. Мы рѣшили, что если, по опредѣленію врачей, данный раненый маломальски способенъ къ труду, то надо принимать его и считать желательнымъ. Это будетъ рѣшеніе вопроса, поскольку мы будемъ за него отвѣчать. Цѣлый районъ рѣшилъ этотъ вопросъ ясно и просто; оказывать всемѣрное содѣйствіе и не препятствовать отдѣльнымъ предпринимателямъ принимать любого раненаго на работу. И нечего тутъ далеко откладывать этотъ вопросъ, а просто вынести резолюцію: порекомендовать страховымъ товариществамъ, чтобы они не ставили препятствій—брать ихъ на заводы.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ подлежитъ спеціальной разработкѣ.

А. И. Венцковскій. Можно такое пожеланіе высказать, а затѣмъ вопросъ разработать.

П. П. Козакевичъ. Изъ резолюціи, которую вы изволили предложить, вычеркнуть слова „къ слѣдующему Съѣзду", а просто сказать: „заняться изученіемъ". Мы не знаемъ, будетъ-ли второй Съѣздъ и когда, поэтому и не надо связывать себя.

Предсѣдатель. Позвольте считать вопросъ исчерпаннымъ. У насъ еще четыре вопроса и я прошу извиненія, если для сокращенія времени буду строже относиться къ изложенію ораторами мотивовъ, такъ какъ мотивы всѣмъ извѣстны.

Голосъ. Я хотѣлъ немножко вернуться къ вопросу о рабочемъ законодательствѣ. Мы упустили вопросъ относительно сверхурочныхъ работъ. Въ этомъ отношеніи существуютъ ограниченія. Но если со стороны рабочихъ не встрѣчается препятствій на производство сверхурочныхъ работъ, то желательно, чтобы эти ограниченія не мѣшали бы рабочимъ.

Предсѣдатель. Я считаю этотъ вопросъ чрезвычайно важнымъ. Думаю, что сейчасъ эти правила фактически не соблюдаются, но тѣмъ не менѣе желательно, чтобы эти правила были на военное время также отмѣнены. Мы ничего новаго этимъ не внесемъ, но только придадимъ этой практикѣ болѣе приличную форму, потому что сейчасъ она, все-таки, незаконна. Это мы тоже включимъ въ резолюцію.

А. И. Венцковскій. На заводахъ, которые работаютъ на оборону.

Голоса На всѣхъ...

А. И. Венцковскій. Почему?..

Ю. П. Гужонъ. Нельзя же только на тѣхъ, которые работаютъ на оборону.

Предсѣдатель. За симъ позвольте вопросъ о судоходныхъ предпріятіяхъ

Н. Н. Сухихъ. Объ освобожденіи ратниковъ 2-го разряда, служащихъ въ судоходныхъ предпріятіяхъ, въ ходатайствѣ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета не упоминалось. Тѣмъ не менѣе, этотъ вопросъ сепаратно разбирался Совѣтомъ Съѣздовъ Судовладѣльцевъ и въ настоящее время уже состоялось соглашеніе между Военнымъ Министромъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что при предстоящемъ призывѣ ратниковъ, плавающіе на судахъ будутъ освобождаться, отъ капитана до матроса и кочегара. Завтра будетъ закончено разсмотрѣніе проекта циркуляра, который будетъ изданъ въ руководство округамъ путей сообщенія и судовладѣльцамъ о порядкѣ освобожденія. Но такъ какъ время не терпитъ, и вѣдомство, которое,—мы подчеркиваемъ,—работаетъ недостаточно интенсивно, то я хотѣлъ бы просить настоящій Съѣздъ вынести такую резолюцію: въ дополненіе къ тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя уже рѣшили судовладѣльческій вопросъ въ смыслѣ освобожденія ратниковъ предстоящихъ призывовъ, просить Главное Управленіе Генеральнаго Штаба или Военнаго Министра ускорить изданіе того циркуляра, который разработанъ и проектъ котораго нанаяхъ представляется Министерствомъ Путей Сообщенія въ Главное Управленіе Генеральнаго Штаба.

Предсѣдатель. Извольте, я могу васъ успокоить. Я этимъ вопросомъ на-дняхъ занимался. Но долженъ сказать, что
сейчасъ іюль мѣсяцъ, и былъ представленъ поименный списокъ объ освобожденіи, когда призывъ предполагался въ серединѣ іюля. Этотъ списокъ возвратили съ указаніемъ, что никакихъ возраженій противъ возвращенія нѣтъ, но что личный составъ можетъ къ тому времени измѣниться, когда будетъ наборъ и призывъ, и потому надо списокъ представить своевременно. И я вынесъ впечатлѣніе, что никакой задержки нѣтъ.

Н. Н. Сухихъ. Не совсѣмъ такъ. Только вчера закончено составленіе проекта спеціальнаго циркуляра. Это дѣло идетъ совершенно отдѣльно отъ остальныхъ промышленныхъ предпріятій, и ходатайство по этому вопросу возбуждается отдѣльно. Мы нисколько не сомнѣваемся, что это все согласуется, но пользуясь тѣмъ, что въ вашей резолюціи имѣется вопросъ объ освобожденіи рабочихъ другихъ предпріятій, нельзя ли туда вставить, что слѣдуетъ ускорить, а мы уже будемъ знать, о чемъ тутъ говорится. Тамъ по совершенно особому образцу будутъ составляться списки, по пароходамъ, въ томъ видѣ, какъ удобнѣе для нашей промышленности. Мы только просимъ упомянуть здѣсь, что циркуляръ объ освобожденіи ратниковъ, служащихъ въ судоходныхъ предпріятіяхъ разработанъ и слѣдуетъ ускорить его изданіе.

Предсѣдатель. Отъ имени Съѣзда по вопросу, рѣшенному по существу, не возбуждающему никакого сомнѣнія, пріуроченному къ осеннему призыву, просить объ ускореніи циркуляра,—съ внѣшней стороны это неудобно.

Н. Н. Сухихъ. Но вѣдь только мѣсяцъ остается времени...

Предсѣдатель. Среди всѣхъ тѣхъ резолюцій, которыя мы намѣтили, это будетъ помѣщено, но просить ихъ ускорить надо другимъ порядкомъ.

Ю. И. Бутлеровъ. Я совершенно присоединяюсь къ вашему мнѣнію. Тутъ неточность фактическая. Вы изволили указать, что составлять списки еще рано. А между тѣмъ отъ 20-го числа разосланъ циркуляръ съ предложеніемъ представить списки ратниковъ къ 5-му августа, такъ что срокъ остался очень малый. Этотъ циркуляръ Центральнымъ Комитетомъ разосланъ всѣмъ предпріятіямъ, и къ 5-му августа они должны представить списки. Сказано такъ: списки должны быть составлены и засвидѣтельствованы безотлагательно, дабы они поступили къ 5-му августа въ Главное довольствующее установленіе.

Предсѣдатель. Угодно тогда ввести въ резолюцію слова: ускорить изданіе циркуляра?

Н. Н. Сухихъ. Это не вредно для насъ.

Предсѣдатель. Принято. Позвольте теперь поднять вопросъ о переосвидѣтельствованіи.

Ю. П. Гужонъ. Это очень важный вопросъ.

Секретарь. Вопросъ о переосвидѣтельствованіи стоитъ такъ: относительно ратниковъ перваго и второго разряда мы знали какъ поступать, а сейчасъ ничего не знаемъ. Будутъ призываться рабочіе запасные и ратники перваго разряда, которые были признаны негодными по болѣзни, они будутъ переосвидѣтельствованы, и 90% будетъ взято. Такъ какъ это дѣло начинается на этихъ дняхъ, а на югѣ завтра или сегодня, то мы обратились въ Гл. Штабъ съ просьбой, чтобы были выработаны правила, какими надлежитъ руководствоваться при представленіи списковъ подлежащихъ освобожденію рабочихъ, подвергающихся переосвидѣтельствованію, а пока, чтобы воинское присутствіе возвращало этихъ рабочихъ впредь до разсмотрѣнія списковъ. По этому поводу мы получили отъ Гл. Штаба, отъ Мобилизаціоннаго Отдѣла, отвѣтъ, что этотъ вопросъ не можетъ быть пересмотрѣнъ, ибо онъ разсмотрѣнъ и разрѣшенъ на совѣщаніи министровъ въ Царскомъ Селѣ... (Читаетъ телеграмму).

Мы обратились въ Министерство Вн. Д. и ждемъ отвѣта.

Предсѣдатель. Можетъ быть, по этому вопросу, въ виду того, что онъ довольно сложный, просто просить Центральный Комитетъ заняться имъ.

Секретарь. Этотъ вопросъ въ полномъ ходу, мы получили телелеграмму вчера.

Ю. П. Гужонъ. Надо указать: перечислять изъ 2-го разряда въ 1-й.

Голосъ. Я бы ходатайствовалъ объ отмѣнѣ переосвидѣтельствованія. Что касается объ оставленіи лицъ фабрично-заводскихъ предпріятій, которыя могутъ оказаться годными для военной службы,—ходатайствовать, чтобы лица призванныя, къ какой бы категоріи они ни относились, разъ они заняты въ предпріятіи по оборонѣ, были оставлены.

Секретарь. Для каждаго призыва устанавливаются особыя правила: одно зависитъ отъ Гл. Управленія Генеральнаго Штаба, другое отъ Гл. Штаба.

Предсѣдатель. Позвольте этотъ важный вопросъ въ резолюцію нашу не включать, потому что Центр. Комитетъ хлопочетъ и работаетъ. Что же зря указывать ему: продолжайте хлопотать и работать. Онъ дѣлаетъ свое дѣло, и надо предоставить ему довести его до конца.

За симъ идутъ два вопроса, которые займутъ довольно много времени. Первый вопросъ о переходѣ рабочихъ изъ промышленныхъ заведеній. Насколько извѣстно, сущность вопроса сводится къ нижеслѣдующему. Въ виду того, что въ настоящее время многіе заводы, а за симъ среднія и мелкія предпріятія получили новые заказы, а рабочими не обезпечены, идетъ такъ называемая переманка рабочихъ, которая достигается повышеніемъ платы. Рабочіе же теряютъ время на переходъ съ одного предпріятія на другое и создаютъ разстройство, а часто при этомъ уходятъ рабочіе чрезвычайно нужные.

По этому вопросу до меня доходили слухи, что въ средѣ промышленниковъ возникали разныя предположенія о томъ, какъ бы это урегулировать, и чтобы сами промышленники какимъ нибудь постановленіемъ попробовали урегулировать этотъ вопросъ. Но они пришли къ убѣжденію, что сами они безсильны что-нибудь сдѣлать. Кажется, въ этомъ направленіи что-то предполагается сдѣлать особымъ законопроектомъ, который имѣетъ въ виду приравнять службу рабочаго въ промышленномъ заведеніи къ несенію воинской повинности. Въ силу этого запрещаются забастовки. Съ другой стороны, дается извѣстная гарантія относительно заработной платы и ставится вопросъ о переходѣ. Суть этого проекта намъ неизвѣстна. Вѣроятно, онъ въ окончательной стадіи еще не разработанъ. Но если говорить объ этомъ переходѣ, то, мнѣ кажется, и намъ можно говорить, и никакимъ другимъ способомъ вы этого вопроса не рѣшите.

А. И. Венцковскій. Этотъ вопросъ подробно разсматривался и обсуждался

въ двухъ засѣданіяхъ секціи, а затѣмъ еще Комитета Технической Помощи, и былъ разрѣшенъ, по весьма тщательномъ разсмотрѣніи, безусловно въ отрицательномъ смыслѣ. При обсужденіи этого вопроса принимали участіе заводскіе инженеры, чрезвычайно близко стоящіе къ этому дѣлу и страдающіе отъ этого. Они говорили, что въ настоящее время не только мало и плохо оборудованные заводы получаютъ заказы, но вслѣдствіе такъ называемыхъ промышленныхъ „смокинговъ“ возникаютъ новыя учрежденія, совершенно почти не оборудованныя. И тѣмъ не менѣе, признавая большое зло перемѣны въ этомъ дѣлѣ не только рабочихъ, но техниковъ и инженеровъ, мы признали какія либо законодательныя ограниченія въ этомъ отношеніи въ данный моментъ совершенно нежелательными. И по той же самой причинѣ, на которую г-нъ предсѣдатель уже указывалъ, когда говорилъ о неудобствѣ измѣненія страхового закона. Есть, конечно, возможность получить нѣчто реальное путемъ ограниченія. Но этотъ способъ приводитъ къ милитаризаціи рабочихъ безъ милитаризаціи предпринимателей. А мы,— инженеры и техники,—знаемъ по опыту, что въ настоящее время надо принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы отношенія между рабочимъ и предпринимателемъ не обострялись. Работа промышленныхъ предпріятій должна идти, елико возможно, спокойно. И создавать такого рода неравенство, т. е. до извѣстной степени закрѣплять рабочаго, вещь въ высшей степени опасная. Кромѣ того, цѣлый рядъ фактовъ, взятыхъ изъ жизни, приводитъ къ тому убѣжденію, что рабочій имѣетъ тысячу способовъ сдѣлаться настолько нежелательнымъ, что его черезъ два дня увольняютъ. Тутъ практически ничего не сдѣлаете, но создадите, господа фабриканты, положеніе инженерамъ абсолютно невозможное.

Я не хочу вдаваться въ детали, время дорого, но скажу, что принявши во вниманіе всѣ эти соображенія, мы высказались относительно какого-либо законодательнаго ограниченія этихъ переходовъ отрицательно.

Если гг. фабриканты не способны рѣшить это какъ нибудь между собой, то Боже упаси прибѣгать къ такого рода милитаризаціи!

Предсѣдатель. Господа, позвольте вамъ доложить мои личныя соображенія. Трудность кроется въ заработной платѣ. Очевидно, что при нехваткѣ рабочихъ создаются условія, повышающія заработную плату. Можетъ быть, она превышаетъ иногда тѣ размѣры, которые вообще соотвѣтствуютъ оплатѣ стоимости труда. Я это говорю къ тому, что эта милитаризація, очевидно, остановитъ ростъ заработной платы, и потому возникнутъ на этой почвѣ сложныя явленія, крайне нежелательныя, которыя приведутъ къ обратнымъ результатамъ. Цѣль этой мѣры сэкономить время, которое тратится на то, чтобы съ одного

мѣста переѣзжать въ другое. Тутъ есть нѣкоторый плюсъ для обороны. Но если вопросъ о заработной платѣ будетъ регулироваться забастовками, то этотъ минусъ врядъ-ли покроетъ тотъ плюсъ, который мы желаемъ имѣть. Напр., опытъ, который мы имѣемъ въ области регулировки заработной платы, чрезвычайно деликатенъ и чреватъ большими послѣдствіями. Поэтому я понимаю тѣ послѣдствія, которыя связаны съ этимъ дѣломъ.

Но съ другой стороны, дѣйствительно, иногда бываетъ такая картина: данный рабочій работаетъ здѣсь, сосѣдъ его переманиваетъ, а черезъ нѣкоторое время первый хозяинъ его снова переманиваетъ, и происходитъ нѣкоторый безпорядокъ въ ходѣ промышленнаго заведенія. Но какъ выйти изъ этого положенія? Единственно нормальный выходъ, это—найти такое количество рабочихъ, которое нужно, тогда острота вопроса отпадаетъ. Если мы этого достигнемъ, то это хорошо, а если не достигнемъ, то мѣрами строгости, въ смыслѣ лишенія права перехода съ завода на заводъ, мы врядъ ли что нибудь сдѣлаемъ. Я не возражаю, но говорю, что этотъ вопросъ чрезвычайно сложный и деликатный; нужно много подумать прежде, чѣмъ издать подобный законъ.

Г. Лебедевъ. Я хотѣлъ сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ работъ, которыя ведетъ въ настоящее время Петроградскій Военно-Промышленный Комитетъ. Въ секціи этого Комитета неоднократно возникалъ вопросъ о милитаризаціи заводовъ. Этотъ проектъ возбужденъ не заводчиками и не промышленными кругами, а самимъ правительствомъ еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Тогда былъ представленъ проектъ Военнаго Министерства и Министерство Торговли и Промышленности отвергло первый законопроектъ; въ свою очередь Министерство Торговли и Промышленности издало контръ-законопроектъ, который также не встрѣтилъ сочувствія въ Совѣтѣ Министровъ. Въ настоящее время Отдѣлъ Промышленности выработалъ проектъ, содержаніе котораго еще недостаточно намъ извѣстно, но основа его, повидимому, заключается въ слѣдующемъ: всѣ заводы, работающіе на оборону страны, будутъ въ военное время приравнены къ военнымъ мастерскимъ, имѣющимъ вольнонаемныхъ рабочихъ.

Слѣдовательно, милитаризація коснется не только рабочихъ, но также и предпринимателей, и самихъ заводовъ. Заводы лишаются права исполнять частныя работы, лишаются права исполнять работы безъ указанія военныхъ властей. Что касается до положенія рабочихъ, то здѣсь, повидимому, въ отношеніи заработной платы будутъ приняты извѣстныя гарантіи, т. е. минимумъ заработной платы будетъ фиксированъ въ размѣрѣ той, которая была заявлена въ день объявленія этой милитаризаціи. Вѣроятно, какой-нибудь высшій органъ будетъ регулировать

прогрессивныя прибавки по мѣрѣ вздорожанія жизни. Что касается перехода рабочихъ, то онъ можетъ быть разрѣшаемъ только наблюдающими за изготовленіемъ военныхъ заказовъ въ каждомъ предпріятіи. Насколько этотъ переходъ можетъ быть вреденъ, показываетъ примѣръ Путиловскаго завода, гдѣ около 450 человѣкъ еженедѣльно уходятъ въ другія предпріятія, и уходятъ чаще всего спеціалисты по заготовленію снарядовъ во вновь учреждаемыя мастерскія.

Примѣръ Германіи показываетъ, что тамъ такое затрудненіе перехода рабочихъ введено сразу послѣ объявленія войны не только на заводахъ, но и въ частныхъ предпріятіяхъ, напр., фермахъ и даже для частной прислуги. Не такъ давно были приведены выписки изъ германской прессы, гдѣ ясно сказано, что за переходъ безъ разрѣшенія особо установленныхъ военныхъ властей рабочіе подвергаются уголовной отвѣтственности и даже рабочіе изъ фермъ были судимы за то, что они покинули работы безъ разрѣшенія особаго комиссара, несмотря на то, что они доказали, что пища была плохая. Послѣ судебнаго разслѣдованія было признано, что пища была такая, какой пользуются всѣ германскіе граждане, и они были приговорены къ 3 мѣсяцамъ тюремнаго заключенія. Такъ что тамъ введенъ этотъ желѣзный порядокъ.

Что касается до разногласія между заводчиками и фабрикантами и Отдѣломъ Промышленности, то оно, главнымъ образомъ, касается установленія порядка наблюденія за исполненіемъ заказовъ и распредѣленія этихъ работъ по отдѣльнымъ мастерскимъ и подсобнымъ мастерскимъ. Въ этомъ отношеніи должны быть предоставлены фабрикантамъ извѣстныя права, и извѣстныя права должны быть предоставлены фабричной инспекціи. По отношенію фабричной инспекціи здѣсь возникаетъ вопросъ: въ какомъ родѣ выльется ея дѣятельность? При милитаризаціи промышленности этотъ вопросъ, повидимому, не долженъ играть роли, но онъ еще не рѣшенъ, и какъ онъ рѣшится,—неизвѣстно.

Предсѣдатель. Позвольте, господа. По этому вопросу у насъ проекта нѣтъ, но если бы онъ даже былъ, сейчасъ напечатанное есть еще не послѣдняя стадія; онъ подлежитъ еще измѣненію. Врядъ ли мы можемъ что-нибудь высказать по этому вопросу. Мы принимали уже цѣлый рядъ резолюцій по вопросу, который намъ великолѣпно извѣстенъ, который подготовленъ, занимаетъ опредѣленное положеніе, и тамъ мы безъ страха становились на извѣстный путь и высказывали свое мнѣніе. Но по этому вопросу я очень боюсь рѣшительно высказываться. Представьте, что мы вынесемъ какую-нибудь резолюцію въ томъ или другомъ видѣ, допустимъ, въ томъ видѣ, какъ намъ предлагаютъ одни,—другіе говорятъ что не надо,—откроемъ пренія. Во что выльются эти пренія, трудно себѣ представить. Будутъ ссылаться на какія-то положенія, никому

неизвѣстныя, но если бы они и были извѣстны, то намъ могутъ сказать: позвольте, да вѣдь это не окончательно, они примутъ еще другія формы.

Я думаю, что въ той стадіи, въ какой находится этотъ вопросъ, Съѣздъ врядъ ли можетъ на него реагировать. Если бы было полное единодушіе, тогда другое дѣло. Но съ одной стороны будутъ говорить, что мѣра эта опасна, съ другой стороны будутъ говорить, что положеніе ненормальное, надо какъ-нибудь найти выходъ, выхода нѣтъ, а какой выходъ изъ этого положенія,—никто не можетъ сказать Моя мысль сводится къ тому, чтобы лучше на общее собраніе Съѣзда этотъ вопросъ не выносить, а предложить нашему Центральному Комитету вообще слѣдить за этимъ дѣломъ, и въ той стадіи, когда онъ будетъ приходить къ концу, сказать свое вѣское мнѣніе.

Г. Лебедевъ. Во всякомъ случаѣ, пожелаемъ, чтобы вопросъ обсуждался при участіи нашего центральнаго органа. Теперь же обсужденіе его идетъ совершенно ненормальнымъ, невѣдомымъ никому путемъ.

А. И. Венцковскій. Конечно, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что сказалъ глубокоуважаемый г. предсѣдатель. Если бы не было въ настоящій моментъ свѣдѣній о томъ, что тутъ подготовляется законопроектъ, что принимаются мѣры, что сознается, большое зло въ частыхъ переходахъ, я понимаю, что мы могли бы разрѣшить поручить Центральному Комитету слѣдить за этимъ вопросомъ. Этотъ вопросъ возникъ въ нашемъ Комитетѣ военной помощи. И можетъ быть, та формула, которую я предложу, удовлетворитъ не только инженеровъ и техниковъ, которымъ приходится въ высокой степени страдать отъ этого зла, но и гг. фабрикантовъ. Вѣдь положеніе вотъ какое: мы слышали, что на одномъ заводѣ чуть ли не въ недѣлю уходитъ 400 рабочихъ, а на другомъ 200—300. Это—масса. Теперь спрашивается: въ отношеніи кого установить въ высшей степени для меня симпатичный желѣзный порядокъ, въ отношеніи ли переманиваемыхъ, или въ отношеніи переманивающихъ? Вѣдь гораздо проще и гораздо легче этотъ желѣзный порядокъ установить въ отношеніи тѣхъ, которые переманиваютъ, тогда это рѣшеніе вполнѣ удовлетворитъ всѣхъ, въ томъ числѣ и гг. фабрикантовъ. Если Собранію угодно высказаться, мы дадимъ отвѣтъ на тѣ вопросы, которые будутъ здѣсь поставлены.

Предсѣдатель. Позвольте вамъ сказать, что этотъ вопросъ не такъ просто разрѣшается. Это очень хорошо сказать, когда вы этого переманивателя найдете на мѣстѣ преступленія. Но это дѣлается такъ: рабочій беретъ расчетъ, ѣдетъ въ деревню на день—два, а затѣмъ поступаетъ на другой заводъ. Какъ вы будете наказывать тотъ заводъ, который переманиваетъ? Я бы могъ предложить вотъ какую резолюцію:

въ виду имѣющихся свѣдѣній о предположеніяхъ регулировать этотъ вопросъ, Съѣздъ обращаетъ вниманіе на чрезвычайную деликатность этого вопроса, на сложность и трудность его и разсчитываетъ, что, при окончательномъ рѣшеніи этого вопроса, всѣ эти обстоятельства будутъ учтены. Правда, цѣна этой резолюціи грошовая, но что же мы можемъ сдѣлать?

Голосъ. Я нахожу, что этотъ вопросъ серьезный. И независимо отъ того, разрабатывается-ли правительствомъ законопроектъ, или нѣтъ, онъ уже поставленъ жизнью. Мы знаемъ, что харьковское губернское земство уже возбудило вопросъ въ военной комиссіи о введеніи воинской повинности. Мы всѣ, работающіе на мѣстахъ, отлично сознаемъ, что въ той или иной формѣ, но какая-то повинность для лицъ, занятыхъ снаряженіемъ арміи, нужна. И потому весьма желательно, чтобы Съѣздъ въ самыхъ общихъ чертахъ, принципіально по этому поводу высказался хотя бы условно. Я предлагаю отъ имени секціи этотъ вопросъ поставить на обсужденіе общаго собранія Съѣзда и, можетъ быть, даже слѣдовало бы затянуть Съѣздъ на одинъ день спеціально для этого.

Предсѣдатель. Какой вопросъ?

Голосъ. Вопросъ объ урегулированіи перехода рабочихъ и служащихъ съ одного предпріятія на другое, такъ какъ это отражается на продуктивности труда.

Предсѣдатель. Никто не отрицаетъ того, что надо регулировать, но насъ спросятъ: на какихъ основаніяхъ вы предполагаете регулировать?

Голосъ. Это дѣло Съѣзда.

Предсѣдатель. Но Съѣзду надо преподнести общія основанія.

Голосъ. Я по существу не хочу обсуждать, а предлагаю этотъ вопросъ перенести на общее собраніе Съѣзда и тамъ мы будемъ говорить.

Ю. И. Бутлеровъ. Мы уже по цѣлому ряду сложныхъ вопросовъ сегодня выносили резолюціи съ предложеніемъ Центрально-Промышленному Комитету заняться разрѣшеніемъ. Предложимъ ему и этотъ вопросъ, потому что мы не сумѣемъ въ 1—2 дня разрѣшить его.

Г. Егоровъ. Я думаю, для насъ не важно, что гдѣ-то разрабатывается законопроектъ о томъ, чтобы рабочіе не могли переходить изъ одного предпріятія на другое. Важно только, что даннымъ вопросомъ Съѣздъ долженъ заняться. Теперь спрашивается: какія конкретныя предложенія Съѣздъ можетъ сдѣлать, чтобы устранить эти недоразумѣнія и въ то же время не терять производительности труда? Я долженъ замѣтить, что я категорически высказываюсь противъ всякой милитари-

заціи рабочихъ; это вещь въ высшей степени непріемлемая и я думаю, что большинство съ этимъ согласиться. Но тутъ вопросъ въ томъ: почему рабочіе бѣгутъ съ одного предпріятія на другое? Г. Предсѣдатель говоритъ, что тутъ играетъ роль заработная плата. Я скажу, что тутъ играетъ роль не только заработная плата, а и тѣ гигіенически-санитарныя условія, которыя на этихъ фабрикахъ существуютъ. Я думаю, что если вы хотите правильно, безъ всякихъ колебаній и безъ всякихъ треній среди рабочихъ осуществить эту работу, этого можно избѣжать только однимъ путемъ. Если одинъ фабрикантъ будетъ жаловаться, что уходятъ рабочіе къ такому-то фабриканту, то пускай Центральный Комитетъ, или представители рабочихъ разслѣдуютъ: если рабочіе ушли по причинѣ низкой платы, то пускай прибавятъ плату, а если рабочіе уходятъ изъ-за того, что тамъ невозможныя гигіенически-санитарныя условія, пускай улучшатъ ихъ; если тамъ рабочій день длиненъ, а въ другихъ предпріятіяхъ на одинъ часъ меньше и рабочіе поэтому туда бѣгутъ, то пускай въ длинѣ рабочаго дня сдѣлаютъ равныя условія съ другими предпріятіями. Другими путями вы вопроса не разрѣшите.

Предсѣдатель. Время уже позднее. Я думаю, что Съѣздъ можетъ, въ виду того, что хотя этотъ вопросъ обсуждается въ первичной стадіи, сдѣлать постановленіе о чрезвычайной деликатности этого вопроса и обратить вниманіе на чрезвычайную осторожность, которую слѣдуетъ соблюсти при разрѣшеніи этого вопроса. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Центральному Комитету заняться имъ и освѣтить его. Я думаю, что этой резолюціей мы удовлетворимъ и тѣхъ, кто противъ всякихъ попытокъ, такъ какъ, обративъ вниманіе на чрезвычайную осторожность, мы почти предрѣшаемъ вопросъ, что эта задача не разрѣшимая.

Голосъ. Тогда позвольте мнѣ добавить, что по этому поводу Центральный Военно-Промышленный Комитетъ долженъ собрать анкету среди мѣстныхъ комитетовъ.

Голосъ. Нельзя ли выдѣлить изъ этого общаго вопроса вопросъ о тѣхъ, которые будутъ возвращены изъ строя, такъ какъ тѣ уже не состоятъ на военной службѣ, а находятся въ нѣсколько другихъ условіяхъ. Т. е. чтобы возвращаемые съ позиціи работали только въ данныхъ предпріятіяхъ, а не въ другихъ.

Предсѣдатель. Угодно вамъ согласиться съ такой резолюціей: обратить вниманіе на чрезвычайную сложность и деликатность этого вопроса и просить Центральный Комитетъ принять участіе и сдѣлать что-нибудь по этому вопросу.

І. С. Каннегиссеръ. Нельзя принять такую резолюцію, что Съѣздъ „постановилъ“. Пока не будутъ разрѣшены рабочія организаціи, совершенно

не должно быть регламентировано право переходовъ изъ одного предпріятія въ другое; рабочіе должны оставаться свободными.

Г. Егоровъ. Я предлагаю принципіально проголосовать вопросъ: пріемлема или непріемлема милитаризація рабочихъ.

Голосъ. Мы очень много говоримъ о милитаризаціи. Я думаю, что большинство противъ этого. Дѣло въ томъ, что этотъ вопросъ, такъ какъ сейчасъ Гос. Дума находится въ созывѣ, долженъ пройти черезъ Гос. Думу. Это была большая опасность, когда Гос. Думы не было и когда это могло бы пройти черезъ Совѣтъ Министровъ. А теперь вопросъ пойдетъ черезъ Гос. Думу, мы его еще здѣсь захватимъ въ Петроградѣ и затѣмъ что-нибудь можно сдѣлать.

А. И. Венцковскій. Нельзя-ли опасаться или желать, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ порядкѣ Верховнаго Управленія?

Предсѣдатель. Ни въ коемъ случаѣ. Позвольте голосовать. Ставлю на голосованіе резолюцію, осуждающую принятіе мѣръ. Т. е. предлагается общему собранію завтра высказаться отрицательно относительно тѣхъ мѣръ, которыя направлены къ стѣсненію перехода съ одного предпріятія на другое.

Г. Лебедевъ. Проектъ, о которомъ я говорилъ, касается не милитаризаціи рабочихъ, а милитаризаціи промышленности. Иначе говоря, фабриканты такъ же отвѣчаютъ, какъ и рабочіе, такъ же милитаризованы, какъ рабочіе, и такъ же прикрѣплены къ своему мѣсту. При голосованіи же былъ поставленъ вопросъ не въ отношеніи милитаризаціи заводовъ вообще. Мнѣ кажется, тутъ есть противорѣчіе. Законопроектъ ставится гораздо шире. А если мы выскажемся противъ перехода рабочихъ, то это перейдетъ на весь законопроектъ и получится большая путаница.

А. И. Венцковскій. Если произойдетъ милитаризація промышленности, въ томъ смыслѣ, какъ вы изволите говорить, въ законодательномъ порядкѣ, повѣрьте, никому не будетъ обидно. Поэтому, мнѣ кажется, то рѣшеніе, которое здѣсь принято относительно однихъ только рабочихъ, оно не правильно. Если будетъ общая милитаризація и рабочихъ, и предпріятій, то это не обидно ни для кого.

Предсѣдатель. Тутъ выходитъ неудобство принять резолюцію по вопросу, рѣшеніе котораго намъ совершенно неизвѣстно.

Голосъ. Что касается милитаризаціи заводовъ, то будетъ-ли это въ томъ, или въ другомъ проектѣ, это безразлично. Но кто будетъ разбирать недоразумѣнія между фабрикантами и рабочими? Особая комиссія? Это одинъ вопросъ. Рабочіе будутъ прикрѣплены, или нѣтъ? Разъ будетъ принята милитаризація, въ какой бы мѣрѣ ни было, все равно

мы встрѣчаемся сейчасъ съ вопросомъ о закрѣпленіи рабочихъ на заводѣ, и это вызоветъ полное обостреніе.

Предсѣдатель. Я думаю, что въ такой формѣ можно будетъ принять: „Порицая всякія мѣры"... (читаетъ)... Принято.

Господа, позвольте поставить на баллотировку еще одну формулу, которую я предлагалъ. А именно: Съѣздъ, освѣдомившись о предположеніяхъ, направленныхъ къ ограниченію перехода съ одного предпріятія на другое, обращаетъ вниманіе на чрезвычайную сложность и деликатность этого вопроса и высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ при участіи Центральнаго Комитета съ чрезвычайной осторожностью, дабы не вызвать осложненія.

Н. Д. Соколовъ. Эта формула уже включена въ предыдущее голосованіе. Если собраніе выскажется противъ мѣръ, то этого достаточно.

А. И. Венцковскій. Нельзя послѣ результата совершенно ясной баллотировки перемѣнять постановку вопроса и меньшинству искать еще другихъ опредѣленій. Мнѣ кажется, что собраніе совершенно ясно высказалось въ отношеніи односторонняго ограниченія свободы перехода для рабочихъ и больше ничего. Совершенно не думая дѣлать никакихъ выпадовъ по адресу будущихъ предположеній.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ слѣдующему. — Здѣсь кто-то поставилъ вопросъ объ интенсификаціи рабочаго труда. Позвольте мнѣ доложить нижеслѣдующее: дѣйствительно, статистика по отношенію массы предметовъ показываетъ, что количество производства, приходящееся на одного человѣка, падаетъ, въ особенности это ясно по отношенію къ каменному углю. Эти цифры я разсматривалъ въ Харьковѣ, и эта сторона дѣла мнѣ совершенно ясна. Былъ хорошо подготовленный кадръ рабочихъ, который спеціально этимъ занимался, и теперь онъ замѣненъ лицами, которыя никогда этимъ не занимались, вплоть до женщинъ, которыя сидятъ на работахъ, на которыхъ никогда женщинъ не было. Даже дѣвочки работаютъ въ качествѣ кладовщицъ. Количество единицъ рабочихъ остается то же самое, а выработка падаетъ. Въ этомъ отношеніи врядъ ли бы что-нибудь можно сказать, и съ этой стороной надо примириться. Этой стороны вопроса, за позднимъ временемъ, я просилъ бы не касаться, но если есть какіе-либо другіе факты, вліяющіе на производительность труда, если есть конкретныя предложенія, которыя нашъ Съѣздъ могъ бы сдѣлать, то прошу заявить.

П. П. Козакевичъ. Я говорю отъ имени Харьковскаго Промышленнаго Комитета, который спеціальнымъ постановленіемъ поручилъ намъ, его представителямъ, поднять этотъ вопросъ на Съѣздѣ. Въ настоящее время въ Донецкомъ бассейнѣ съ совершенной ясностью замѣчается

слѣдующее явленіе: мы страдаемъ не только отъ того, о чемъ сейчасъ г. предсѣдатель изволилъ сказать, не только отъ того, что мы имѣемъ худшаго качества рабочихъ,—потому что рабочіе ушли,—но еще отъ другого явленія, имѣющаго совершенно иныя формы, а именно: тѣ рабочіе, которые находятся на рудникахъ, независимо отъ того, опытные-ли это старые рабочіе, или пришлые рабочіе изъ ряда военноплѣнныхъ, но они изъ рукъ вонъ плохо работаютъ.

Въ обычное время въ Донецкомъ бассейнѣ среднее число выходовъ горныхъ рабочихъ на сдѣльныя горныя работы составляетъ приблизительно 17—18 упряжекъ въ мѣсяцъ. Въ настоящее время число упряжекъ, дѣлаемыхъ, въ среднемъ, однимъ горнорабочимъ, еще упало противъ этой чрезвычайно слабой цифры. Мы считаемъ,—это констатировано у насъ на Съѣздѣ неоднократно,—что теперь у насъ на недѣлѣ имѣется почти всегда два праздника—воскресенье и понедѣльникъ. Въ понедѣльникъ рабочіе тоже не выходятъ на работу, за весьма небольшими исключеніями. Этимъ, однако, зло не ограничивается. Такъ какъ горнорабочіе работаютъ сдѣльно и прекращаютъ работу въ тотъ часъ, когда они пожелаютъ, то мы наблюдаемъ, что очень нерѣдко горнорабочіе вылѣзаютъ на поверхность уже въ два часа дня, начиная работать въ 7 часовъ утра, и къ 4 часамъ наши шахты пустуютъ, т. е. наблюдается сокращеніе рабочаго дня.

Съ достаточной ясностью выяснился еще одинъ чрезвычайной важности фактъ: за послѣднее время, за время войны, оплата сдѣльнаго труда горнорабочихъ поднялась до чрезвычайно высокихъ размѣровъ. Рабочіе за единицу своего труда получаютъ, несомнѣнно, дороже, чѣмъ получали до войны.

Голосъ. Сколько?

П. П. Козакевичъ. Заработокъ рабочаго сдѣльный не можетъ быть опредѣленъ одной цифрой, во всякомъ случаѣ три—три съ полтиной—это обычный заработокъ. Но долженъ сказать, господа, что такой подсчетъ, какой я сейчасъ даю, относится именно къ тому порядку работъ, при которомъ сейчасъ работаютъ рабочіе, т. е. укороченное время при чрезвычайно плохой работѣ. Такъ, напримѣръ, забойщикъ, имѣя малое число забоевъ, почти не занимается отбойкой угля, а просто ожидаетъ, когда это будетъ механически отдавлено. Тогда онъ сгребаетъ уголь въ вагонетки. А если этого нѣтъ, онъ уходитъ съ работы. Мы замѣчаемъ такое явленіе, что, по мѣрѣ того, какъ увеличивается заработная плата, интенсивность труда рабочихъ падаетъ.

Объясняется это просто. Я далекъ отъ того, чтобы дѣлать какія-либо нареканія на рабочій классъ, это одинъ изъ здоровѣйшихъ классовъ русскаго общества. Я не хочу бросать ему упрекъ въ недостаткѣ

патріотизма или, вообще, какъ-нибудь обвинять. Здѣсь дѣйствуетъ желѣзный экономическій законъ и важенъ извѣстный уровень развитія этихъ рабочихъ. У нашихъ рабочихъ нѣтъ стремленія къ накопленію чего бы то ни было.

Какъ только рабочій заработалъ то количество денегъ, которое является, по его мнѣнію, достаточнымъ, онъ оставляетъ работу. Теперь, несмотря на вздорожаніе всѣхъ продуктовъ, рабочіе, въ общемъ, сильно разбогатѣли. Это объясняется весьма просто, тѣмъ, что у рабочаго нѣтъ большого расхода на алкоголь, вслѣдствіе закрытія монопольки, и имѣется большая прибавка въ заработкѣ, потребности же его не успѣли возрасти настолько, чтобы у него явилось желаніе заработать больше.

Вотъ та экономическая причина, которая, по нашему мнѣнію, обусловливаетъ такое паденіе производительности труда рабочихъ. Причина чрезвычайно глубокая. Конечно, если мы сравнимъ съ тѣмъ, какъ въ это время работаютъ наши враги, у которыхъ и рабочіе, и заводы, работаютъ интенсивнѣйшимъ образомъ, гдѣ доходятъ до того, что работаютъ до переутомленія, до того, что люди прибѣгаютъ къ средствамъ латинской кухни, чтобы поддержать свои силы и произвести какъ можно больше, то увидите, что разница съ нашими рабочими получается колоссальная. Мы думаемъ, что наши рабочіе — темные, горнорабочій не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, что онъ дѣлаетъ, онъ не сознаетъ что онъ является тѣмъ же воиномъ великой арміи, и что безъ его труда наша армія не можетъ побѣдить врага. Это весьма понятно. Классъ, который не имѣлъ возможности сорганизоваться, не имѣлъ никакихъ своихъ учрежденій, не имѣлъ вожаковъ, не имѣлъ тѣхъ людей, которымъ бы онъ повѣрилъ, онъ, при всѣхъ этихъ условіяхъ, не можетъ не остаться темнымъ и приниженнымъ. И это ясно сказывается въ переживаемый нами ужасный историческій моментъ.

Какъ мы могли бы повліять на него и привить въ умы нашихъ рабочихъ сознаніе необходимости напряженнѣйшей работы? Если мы, горнопромышленники, заговоримъ объ этомъ, то каждый рабочій скажетъ, что мы это дѣлаемъ потому, что намъ желательно заставить ихъ больше работать и черезъ это получить больше выгодъ; приступа съ этой стороны нѣтъ. И что бы мы ни сказали, это будетъ пустой звукъ для нихъ. Конечно, можно было бы воздѣйствовать на рабочихъ посредствомъ прессы. Теперь наши рабочіе всѣ читаютъ газеты. И вотъ, казалось бы, такимъ путемъ можно подойти къ этому. Но отношеніе прессы къ промышленности и промышленникамъ до послѣдняго времени слишкомъ хорошо извѣстно. Мы имѣли цѣлый рядъ

статей, гдѣ старались посѣять всякаго рода недоразумѣнія, прямо скажу, подстрекнуть рабочихъ къ противодѣйствію промышленникамъ. Но не имѣлось ни одной статьи, которая бы разъяснила рабочимъ значеніе ихъ труда и значеніе напряженности этого труда, чтобы дать нашей арміи то, что ей необходимо, и помочь всей странѣ жить нормальной экономической жизнью. И съ этой стороны подхода нѣтъ. Я боюсь, что нашу прессу убѣдить нисколько не легче, чѣмъ убѣдить нашихъ рабочихъ.

Въ засѣданіи Военно-Промышленнаго Комитета, гдѣ мы это выясняли, мы могли найти только одну конкретную мѣру, которая могла бы какъ-нибудь помочь въ этомъ случаѣ. У насъ было постановлено,—причемъ участвовали представители земствъ и городовъ, которые съ нами были совершенно единомышленны въ этомъ постановленіи,—было постановлено, что Земскій и Городской Союзы обратятся съ соотвѣтствующимъ воззваніемъ къ рабочимъ. Надо, чтобы это воззваніе, чтобы эта здравая идея была проведена въ умы рабочихъ какимъ-то чрезвычайно авторитетнымъ лицомъ или учрежденіемъ, которому наши рабочіе могутъ повѣрить и могутъ признать его голосъ за дѣйствительный голосъ страны. Было постановлено просить Общеземскій Союзъ и Городской Союзъ издать такого рода воззваніе и въ то же время обратиться съ просьбою къ Военно-Промышленному Комитету составить брошюру, излагающую необходимость этого напряженнаго труда рабочихъ, освѣщающую истинное положеніе вещей, вслѣдствіе котораго такого рода напряженная работа становится необходимой.

Когда къ намъ идетъ холера или какая-нибудь другая напасть, мы самымъ широкимъ образомъ распространяемъ свѣдѣнія о томъ, что такое на насъ надвигается и каковы тѣ мѣры, которыя нужно принимать передъ надвигающимся зломъ. Мы издаемъ и печатаемъ въ десяткахъ, сотняхъ, тысячахъ экземплярахъ листки, объявленія; смѣю думать, что такого рода воззваніе и теперь сыграетъ свою роль. Вотъ теперь, когда надвигается такая грозная военная бѣда, было бы совершенно умѣстно, чтобы съ подобнаго рода обращеніемъ обратились къ рабочимъ. Но нужно обратиться не промышленникамъ, а какой-нибудь чрезвычайно высокой, чрезвычайно авторитетной организаціи, ибо до тѣхъ поръ, пока нашъ рабочій не пойметъ, что его трудъ необходимъ, что его трудъ есть защита родины наравнѣ съ его товарищами на фронтѣ, до тѣхъ поръ наша мобилизація не удастся и мы ровно ничего не сдѣлаемъ (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Я очень просилъ бы, за позднимъ временемъ, такъ какъ у насъ еще рядъ вопросовъ, не открывать преній по мотивамъ. Если коснуться мотивовъ, я бы самъ могъ говорить полтора часа. Я

прошу говорить только относительно самого предложенія. Предлагается, и то въ неопредѣленной формѣ, выпустить брошюру, касающуюся обращенія къ рабочимъ изъ высоко-авторитетнаго источника, но источникъ не указанъ.

П. П. Козакевичъ. Земскій и Городской Союзъ.

Предсѣдатель. Я не думаю, что это обращеніе къ рабочимъ слѣдуетъ спеціально пріурочивать къ горнопромышленному району, ибо, очевидно, въ другихъ районахъ сознаніе важности момента и важности рабочаго труда тоже не совсѣмъ ясно. Вотъ по поводу этого предложенія я и просилъ бы высказаться.

А. И. Венцковскій. Господа, теперь время уже позднее, но что же дѣлать, мы не можемъ опять скомкать такой огромный вопросъ. И, разъ люди могутъ по два мѣсяца сидѣть въ окопахъ, то намъ просидѣть лишній часъ для рѣшенія этого вопроса—ужъ не такъ трудно. Вѣдь если мы не найдемъ способа мобилизировать трудъ, то мобилизація промышленности не осуществится, это ясно. Я не буду повторять мотивовъ, которые для всѣхъ понятны, но покорнѣйше просилъ бы обратить вниманіе на то обстоятельство, о которомъ я до сихъ поръ не слышу. На этомъ Съѣздѣ Военно-Промышленномъ мы говоримъ „родина", „страна", „отечество",—это все вѣрно. Я нисколько не сомнѣваюсь, что всѣ мы воодушевлены именно этимъ чувствомъ. Но мы не говоримъ о томъ, что тутъ есть и обратная сторона.

Вѣдь четыре поколѣнія нашего народа будутъ платить контрибуцію, въ случаѣ побѣды Германіи надъ русской промышленностью. Вѣдь это мы должны усвоить себѣ совершенно ясно. У насъ промышленные классы попадутъ въ такое положеніе, при которомъ вопросы, которые въ настоящее время вызываютъ тренія и обостреніе, теряютъ почти смыслъ. Насъ можетъ ожидать, въ случаѣ побѣды врага, гибель предпріятій, т.-е. гибель всѣхъ промышленныхъ классовъ, какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ. Вотъ, мнѣ кажется, на что необходимо въ данный моментъ обратить особое вниманіе, на эту реальную основу нашей работы, и бросить эти красивыя слова, можетъ быть, выражающія красивыя чувства, но не идующія къ нашей средѣ. Я полагаю, что представитель Харьковскаго района, великолѣпно проанализировавъ самое явленіе, упустилъ, однако, одинъ моментъ. Правда, съ экономической стороны это такъ.

Но кромѣ экономическихъ условій, огромное значеніе здѣсь имѣютъ правовыя условія, въ которыхъ находится рабочій у нашего врага и наши русскіе рабочіе.

Германія побѣждаетъ насъ не такъ, какъ побѣждала Францію, благодаря тому, что у нея былъ школьный учитель. Въ настоящее время побѣдоносное шествіе Германіи, это—заслуга профессіонально и политически организованнаго германскаго рабочаго. Господа, та плата, на которую здѣсь ссылались, говоря о рабочихъ угольной промышленности, не такъ высока, потому что здѣсь въ Петроградѣ наши квалифицированные рабочіе, по отзывамъ инженеровъ, получавшіе раньше до 3 рублей, теперь получаютъ 7—8 р., и всетаки производительность труда падаетъ. Что нужно сдѣлать? Брошюру? Но вѣдь это уже дѣлалось, вѣдь уже было обращеніе къ рабочимъ и отъ генерала Рузскаго, и отъ князя Львова. Но „жалкими“ словами мы ничего не достигнемъ.

Тутъ можно сдѣлать только одно, но это не зависитъ отъ насъ. Можно высказать пожеланіе—сдѣлать такія измѣненія въ правовомъ положеніи рабочихъ, чтобы они почувствовали себя такъ же гражданами, какъ и мы чувствуемъ себя. Въ нашемъ комитетѣ военно-технической помощи, напримѣръ, работаютъ по ночамъ, и не отдѣльныя личности, а сотни такихъ. Я полагаю, что если бы осуществилось то пожеланіе, которое мы приняли въ резолюціи, которую я имѣю честь предложить, если бы мы еще теперь, говоря объ условіяхъ интенсификаціи труда, какъ нибудь подкрѣпили бы, подчеркнули бы его, то мы создадимъ то, что необходимо для людей, у которыхъ жизненныя потребности такъ малы вслѣдствіе некультурности. Мы бы вдохновили нашихъ рабочихъ необходимымъ гражданскимъ энтузіазмомъ. И думаю, мы всѣ сознаемъ, что необходимо дать свободу рабочимъ обсуждать всѣ вопросы такъ же, какъ мы обсуждаемъ, и дать имъ возможность выразить свое патріотическое гражданское чувство. Это вотъ будетъ то, что нужно и что въ данный моментъ болѣе реально, чѣмъ какія-то „жалкія“ слова. Въ настоящее время они себя сознаютъ какими-то изгоями, отверженными, по сравненію съ нами, здѣсь присутствующими. Ничего другого мы не придумаемъ и ничего другого придумать нельзя.

Предсѣдатель. Я предоставляю слово всѣмъ желающимъ, но по поводу конкректнаго предложенія могу только сказать, что если даже эта мѣра желательна, то, чтобы расчитывать на успѣхъ, я могъ бы указать другой путь. Почему же горнопромышленникамъ не составить какой нибудь брошюры и не обратиться къ князю Львову черезъ Съѣздъ? Съѣздъ будетъ просить князя Львова и это будетъ имѣть больше эффекта. Такъ что я не возражаю противъ этой мѣры, но могу только сомнѣваться въ эффектѣ ея. Какъ это обращеніе сдѣлать, какого рода, это вопросъ личныхъ переговоровъ съ княземъ Львовымъ.

Л. П. Эйлеръ. Я долженъ извиниться передъ г. Предсѣдателемъ, потому что мнѣ всетаки нужно мотивировать заявленіе. Я тоже угольщикъ и горнопромышленникъ, какъ и П. П. Козакевичъ. Я согласенъ съ той картиной, которую онъ нарисовалъ. Но я всетаки скептически отношусь къ той мѣрѣ, о которой онъ говорилъ. Это нисколько не подрываетъ моей солидарности въ главныхъ основаніяхъ, но къ мѣрѣ этой я отношусь скептически. По собственному почину на рудникахъ я прибѣгалъ къ этому, я бесѣдовалъ, доказывалъ, высчитывалъ, сколько снарядовъ каждый забойщикъ сдѣлаетъ, говорилъ, что если добудешь такое то количество угля, то это вотъ столько то снарядовъ для арміи и т. д. Но вотъ что замѣчательно: тѣ, съ кѣмъ я говорилъ, не нуждались въ этомъ убѣжденіи, потому что пришли меня слушать тѣ, которые и безъ того работаютъ 23 упряжки въ день, а не тѣ, которые работаютъ 12—15 упряжекъ. Они прямо пришли, пришелъ весь тотъ контингентъ рабочихъ, который искренно желаетъ помочь, который понимаетъ важность момента и которому мои слова, дѣйствительно, были понятны.

Господа, къ сожалѣнію это не секретъ, это можно громко сказать, что среди нашихъ рабочихъ есть очень много такихъ, до которыхъ всетаки не дотолкаться съ этими идеями, они до нихъ не доросли, они ихъ не понимаютъ. Ему ближе, понятно одно, что меньше работая, онъ не будетъ уставать, а денегъ ему довольно; что директоръ говоритъ правильно, но когда дѣло касается того, что надо пойти на работу, тогда являются личные мотивы, которые не чужды и каждому изъ насъ. Каждому хочется отдохнуть или полѣниться. Но мы, люди интеллигентные, умѣемъ извѣстнымъ усиліемъ воли побороть это, справиться съ этимъ, а у рабочихъ этого нѣтъ.

Я долженъ немножко деталировать ту картину, которую нарисовалъ П. П. Козакевичъ. Я интересовался этимъ вопросомъ, я составилъ по предпріятію, которымъ я управляю уже 10 лѣтъ, статистику за нѣсколько лѣтъ. Получается такое положеніе, что среди нашихъ рудничныхъ рабочихъ часть ихъ,—даже низшей категоріи,—работаютъ очень исправно. Но самая для насъ важная категорія рабочихъ это—забойщики, которые, по укоренившемуся у большей ихъ части обычаю, хотя и не всѣ, дѣлаютъ мало упряжекъ. Они доводятъ средній выходъ менѣе 15, т. е. они работаютъ менѣе половины своего рабочаго времени. Между тѣмъ эти рабочіе поставлены въ сравнительно лучшія условія, чѣмъ тѣ, которые дѣлаютъ больше упряжекъ. Словомъ, забойщики это тѣ мастеровые, которые находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ другіе, но работаютъ меньше, такъ что здѣсь нѣтъ какой бы то ни было зависимости отъ жизненныхъ условій, въ которыя они поста-

влены, а просто это обычай, который укоренился въ ихъ средѣ. Несомнѣнно, трудъ забойшика—трудъ большой, но трудъ молотобойца больше, тяжелѣе, однако же молотобоецъ дѣлаетъ гораздо больше.

Я говорю не для того, чтобы въ какую-нибудь категорію бросить камнемъ, а другую похвалить, нѣтъ, я имѣю предложить совершенно конкретную мѣру. Я не былъ, къ сожалѣнію, въ началѣ засѣданія, такъ какъ присутствовалъ въ комиссіи по сырымъ матеріаламъ, и тамъ выясняется отчаянное положеніе: Необходимо имѣть для снарядовъ нужные матеріалы,

. Можно говорить о тѣхъ или иныхъ положеніяхъ, но въ данномъ случаѣ не въ положеженіяхъ дѣло, а надо принимать экстренныя мѣры. Предыдущій ораторъ прекрасно очертилъ положеніе, въ которомъ мы находимся, наше положеніе трагическое, и мѣры надо принимать исключительныя. Поэтому я лично отъ себя, а не отъ какой либо организаціи говорю, такъ какъ я лично думалъ надъ этимъ вопросомъ. И я пришелъ къ заключенію, что намъ слѣдуетъ просить причислить рудники, каменноугольные и желѣзныэ, къ предпріятіямъ, работающимъ круглый годъ.

Это причисленіе налагаетъ извѣстныя требованія, какъ на насъ, такъ и на рабочихъ. Господа, эта мѣра, можно смѣло сказать, подниметъ процентъ добычи каменнаго угля въ Донецкомъ бассейнѣ, и я могу за это поручиться своей многолѣтней практикой. Многіе такъ работаютъ, 360 дней въ году, пусть и Криворожскій районъ такъ же работаетъ—360 дней. А то у насъ и на Илью празднуютъ, и престольные праздники; мы работаемъ всего 270 дней въ году. Значитъ, мы теряемъ 33 процента, на 33 процента мы можемъ поднять производительность. Я говорю за рудникъ, которымъ управляю. Здѣсь то количество рабочихъ, которое имѣется, при правильной организаціи, дастъ угля въ два раза больше. Но я не имѣю права и возможности заставить въ воскресеніе работать. Мнѣ надо дать это право, хотя бы обязать меня какимъ угодно обязательствомъ.

Предсѣдатель. Это предложеніе совершенно конкретное, его можно пріурочить и къ каменно-угольной, и ко всѣмъ видамъ горной промышленности. Но если бы рѣчь шла о препятствіи въ законѣ, который обязываетъ праздновать извѣстные дни, то я бы сказалъ: давайте, измѣнимъ законъ. Но вѣдь у васъ празднуютъ тѣ дни, которыхъ въ законѣ нѣтъ и въ разсчетной книжкѣ нѣтъ! Вы говорите, что по понедѣльникамъ рабочіе не выходятъ. Что же тутъ сдѣлать? Съ рабочимъ можно все сдѣлать, но заставить работать, когда онъ не хочетъ,—вы не можете. Къ чему же ваша мѣра? Вы говорите — причислить рудники къ предпріятіямъ, работающимъ круглый годъ. Но

исключите изъ разсчетныхъ дней праздники и скажите рабочему, что онъ обязанъ работать всѣ дни,—онъ вовсе не пожелаетъ. Что же вы сдѣлаете съ рабочимъ, который обязанъ работать, но не работаетъ въ понедѣльникъ? Эта мѣра очень заманчивая въ абстрактной формѣ, но практически ее осуществить—не знаю какъ. Если вы скажете: надо устранить препятствіе въ законѣ,—да, но не думаю, чтобы вы достигли результатовъ.

Во всякомъ случаѣ, можно, безъ особой надежды на результаты, ввести указаніе, что надо сократить количество праздниковъ до минимума, ибо, дѣйствительно, есть такіе праздники, которые стоятъ и въ книжкѣ, и въ законѣ, но которыми можно на военное время пожертвовать. Никто противъ подобной резолюціи возражать не будетъ, она соотвѣтствуетъ характеру вообще всей мобилизаціи переживаемаго момента. Но сказать, что, дѣйствительно, вы будете работать круглый годъ,—я на это надежды не питаю. Но вынести такое пожеланіе, конечно, можно.

Вамъ угодно высказать пожеланіе о томъ, чтобы число праздниковъ было сокращено?

Голосъ.—Нужно ввести и китайскихъ и японскихъ рабочихъ, это единственный способъ, тогда и русскіе будутъ работать.

Голосъ—Вы этимъ ничего не достигнете.

Голосъ.—Сколько смѣнъ работаютъ?

Л. П. Эйлеръ.—Дѣло въ томъ, что я всетаки считаю себя практическимъ дѣятелемъ въ этомъ дѣлѣ. Я мѣръ безпочвенныхъ не сталъ бы предлагать. Я, можетъ быть, ошибаюсь, но мѣра моя такая. Вѣдь мы имѣемъ право заставлять работать по буднямъ, мы имѣемъ право заставлять кочегаровъ работать 360 дней... У насъ на рудникахъ они работаютъ, но мы не имѣемъ коксовыхъ печей...

Голосъ.—Сколько смѣнъ кочегары работаютъ?

Л. П. Эйлеръ.—Три смѣны... По 8 ч. смѣна. А въ рудникахъ нельзя устроить три смѣны, а только двѣ, и то небольшое количество часовъ, по преимуществу 8 часовъ. Забойщики, такъ наз. стволовые, работаютъ всю смѣну. И когда у насъ праздники, когда они не работаютъ, у насъ половина стоитъ на рудникѣ, потому что стоятъ на стволѣ и на водоотливахъ. Мое мнѣніе такое, что надо просить Центральный В.-П. Комитетъ разработать проектъ временныхъ правилъ, коими рудники каменноугольные и желѣзные приравнялись бы къ числу предпріятій, работающихъ 360 дней въ году. Эта мѣра такая, которая, конечно, требуетъ извѣстнаго понужденія. Я первый сторонникъ, чтобы рабочіе могли свободно переходить съ одного предпріятія на другое. Но если я обя-

занъ работать 360 дней, и мой сосѣдъ работаетъ столько же, тогда рабочимъ негдѣ спастись, и они будутъ работать на всѣхъ рудникахъ. Я увѣренно скажу, я по опыту это знаю. что въ первый мѣсяцъ будетъ увеличеніе на 9%, во 2-ой на 15%, а въ третій вы увидите, какой расцвѣтъ у насъ будетъ.

Предсѣдатель. Я думаю, что это предложеніе можно принять безъ преній: просить Ц. Комитетъ разработать мѣры, направленныя къ тому чтобы по добычѣ угля работы шли непрерывно.

Л. П. Эйлеръ. И просить В.-П. Комитетъ разработать временныя правила, коими рудники каменноугольнные и желѣзные приравниваются къ числу предпріятій, работающихъ безпрерывно круглый годъ 360 дней, какъ доменныя и коксовыя печи.

Предсѣдатель. Эта мѣра должна быть принята по обстоятельствамъ военнаго времени.

Г. Данилевскій. Я имѣю свѣдѣнія тоже изъ каменноугольнаго района, что рабочій идетъ на меньшее вознагражденіе, если жилищная его обстановка лучше, чѣмъ тамъ, гдѣ онъ получаетъ больше. Онъ охотно меньше получаетъ, при условіи, что онъ обставленъ лучше въ домашнемъ быту, въ жилищной обстановкѣ. И мнѣ думается, что можетъ быть неправильно поступаютъ тѣ предприниматели, которые поднимаютъ заработную плату вмѣсто того, чтобы улучшить ихъ жилищную обстановку. Если бы они обратили на эту сторону больше вниманія и приступили бы къ этому по возможности болѣе энергично и сознательно, то надо думать, что они удержали бы многихъ рабочихъ, которые уходятъ отъ тѣхъ условій, въ которыхъ они живутъ.

Предсѣдатель. Всѣ, кто занимались угольнымъ дѣломъ, знаютъ, какъ безумно сложенъ жилищный вопросъ. Само собою разумѣется, что чѣмъ лучше будетъ рабочій обставленъ, тѣмъ лучше онъ будетъ работать.

Г. Лебедевъ. Поставленный вопросъ чрезвычайно важенъ. Въ великомъ состязаніи германской и русской промышленности мы будемъ тащиться въ хвостѣ, пока будемъ смотрѣть съ прекраснодушной обывательской точки зрѣнія на это обстоятельство. Германія смотрѣла съ военной точки зрѣнія, и мы должны такъ смотрѣть. Производительность труда зависитъ отъ трехъ факторовъ; отъ конкуренціи съ другими такими же трудящимися массами, отъ денежнаго вознагражденія за трудъ и отъ обязательства исполнить такой-то трудъ. Эти три фактора у насъ, въ промышленности, въ высшей степени слабо вліяютъ на производительность, и всѣ они должны быть повышены, въ смыслѣ увеличенія интенсификаціи труда. Во-1-хъ, долженъ быть немедленно пересмотрѣнъ уставъ о промышленности (или совсѣмъ отмѣненъ),

который часто связываетъ по рукамъ и ногамъ веденіе заводской дѣятельности. Это пожеланіе необходимо высказать Съѣзду. Во 2-хъ, что касается конкуренціи труда, то этотъ вопросъ долженъ быть поставленъ въ первую очередь, должны быть введены денежныя преміи и особенныя преміи за сверхурочную работу. Это вопросъ внутренняго распорядка. И, наконецъ, мы приходимъ къ главнѣйшему мѣропріятію, это—обязать закономъ исполнять извѣстный процентъ труда. Здѣсь обязательство должно быть введено на военное время.

Предсѣдатель.—Мы приняли постановленіе круглый годъ работать.

Г. Лебедевъ.—Нѣтъ, это только по отношенію къ каменноугольной промышленности, а не для всей имперіи. Надо выработать законопректъ, который облегчитъ рабочимъ работу въ извѣстныхъ областяхъ промышленности, въ извѣстный періодъ, когда уставъ о промышленности воспрещаетъ работодателямъ привлекать рабочихъ къ труду. Мнѣ кажется, въ концѣ концовъ, мы все равно придемъ къ германской мѣрѣ, т. е. къ опредѣленію обычныхъ уроковъ въ нѣкоторыхъ производствахъ и къ той же самой милитаризаціи, отъ которой мы такъ отбрыкиваемся. Самый простой способъ разрѣшенія спора это обязать какъ можно быстрѣе исполнить, т. е. милитаризировать, исполнить по-военному. Тогда вы можете поставить предпріятіе въ возможность быстраго выполненія всѣхъ задачъ. Иначе мы никогда не приблизимся къ германской промышленности.

П. П. Эйлеръ.—Я хочу сказать по поводу вопроса о жилищахъ, котораго коснулся предыдущій ораторъ. Я не касаюсь этого вопроса; онъ не относится къ прямому моему предложенію, потому что я считаю, что мое предложеніе клонится не къ выгодѣ предпринимателя, а къ увеличенію добычи каменнаго угля въ Донецкомъ бассейнѣ. Я утверждаю, что забойщики—это та категорія рабочихъ, за которой ухаживаютъ на рудникахъ, и потому лучшія квартиры отдаются всегда забойщику, а между тѣмъ забойщикъ работаетъ меньше.

Г. Егоровъ.—Я буду очень кратокъ и долженъ прежде всего сказать, что какія бы вы брошюры ни выдумывали, и сколько бы представители промышленности,—простите за откровенность,—ни потрясали кулаками въ воздухѣ, что нужно предпринимать то-то и то, смѣю васъ увѣрить: ничего вы не подѣлаете съ рабочими, и брошюрами ничего нельзя сдѣлать. 360 дней они работать не будутъ.

Вотъ вамъ примѣръ: всѣмъ вамъ извѣстно, что во время войны въ Англіи была уже забастовка, и вы знаете, какъ она была ликвидирована и какъ она закончилась. Пріѣхалъ министръ и уладилъ все благополучно. Была и у насъ забастовка: гдѣ она была? Она была въ Петроградѣ. Вѣдь, господа, петроградскій рабочій это не то, что въ каменноугольныхъ копяхъ. Вы не скажете, что онъ не организованъ, что у него трудъ

не квалифицированный: онъ развитъ и великолѣпно разбирается во всѣхъ экономическихъ вопросахъ. Забастовка была чисто политическая, ибо рабочіе хорошо понимаютъ, что въ то время, когда происходитъ мобилизація промышленности, вы, г.г. промышленники, мобилизуетесь, вы создаете для себя, быть можетъ, въ будущемъ синдикатъ. А что же рабочіе? Они у васъ собираются? Вы устраиваете уже второй съѣздъ промышленниковъ и уже устроили во время войны Всероссійскій Съѣздъ. А рабочіе, имѣютъ они право собираться? Въ это же самое время ихъ профессіональныя организаціи совершенно разгромили. Теперь рабочіе подняли вопросъ о закрытіи больничныхъ кассъ,

Всѣ дѣятели этихъ больничныхъ кассъ находятся гдѣ? Въ Енисейской губ. Г.г., по первому вопросу я хотѣлъ сдѣлать такое предложеніе: перенесите фабрики въ Енисейскую губ., потому что тамъ тысячи квалифицированныхъ рабочихъ сидятъ безъ дѣла. А если вы вывезете ихъ сюда, то я увѣренъ, что они завтра будутъ снова тамъ, если не будетъ болѣе радикальнаго рѣшенія этого вопроса.

А теперь въ отношеніи петроградской забастовки. Спросите англійское правительство: чѣмъ они пожертвовали и что они получили во время забастовки? Они получили заработную плату. А что получили наши рабочіе? А у насъ вы, по всей вѣроятности, читали черезъ два дня послѣ ликвидаціи забастовки объявленіе градоначальника, что 150 рабочихъ завода Эриксонъ арестованы за то, что они не стали на работу. А послѣ того сколько было арестованныхъ? Г.г., учесть цифрами нельзя! Это надо спросить охранное отдѣленіе, оно освѣдомлено, оно скажетъ цифру. Но по приблизительному подсчету рабочихъ, эта забастовка обошлась минимумъ въ 800 человѣкъ. Въ то время, когда необходимъ общій квалифицированный трудъ, 800 челов. квалифицированныхъ рабочихъ прячутъ, у васъ ихъ нѣтъ. Вы говорите теперь: что дѣлать, чтобы рабочіе не переходили съ одного мѣста на другое? А вмѣстѣ съ тѣмъ имъ не даютъ права жительства въ Петроградѣ, ихъ гонятъ отсюда,

Лебедевъ.—Но они сами не работаютъ! Сколько снарядовъ за это время не было сдѣлано?!

Г. Егоровъ.—И рабочіе прекрасно сознаютъ. Вы можете обратиться къ нимъ съ какимъ-нибудь воззваніемъ въ опредѣленныхъ рамкахъ политическаго спора, о которыхъ вы не думаете. Вы собираетесь, дайте возможность и рабочимъ тоже собраться, тоже открыть свои профессіональные союзы, чтобы они могли собираться. Дайте такъ-же открыто, какъ это дѣлаете вы,—тогда, увѣряю васъ, они станутъ читать ваши брошюры и станутъ прислушиваться къ вашимъ воззваніямъ. Но если

вы этихъ условій не дадите, если вы этого не создадите своевременно, г.г., ничего не поможетъ. Вѣдь не секретъ, и скрывать мы этого не можемъ, что въ то время, когда вы хотите обратиться къ патріотическому чувству рабочихъ, въ сердцѣ рабочихъ прочно сидитъ одно: въ это самое время ихъ шесть депутатовъ идутъ въ Сибирь. Не смотрите такъ свободно на этотъ вопросъ, сдѣлайте рабочихъ такими же гражданами, помогите изъ завоевать политическую свободу, и тогда обращайтесь къ нему.

Предсѣдатель. — По поводу интенсификаціи рабочаго труда позвольте принять резолюцію о порученіи выработать этотъ проектъ, при чемъ меня просятъ сдѣлать поправку: имѣлось въ виду не рабочихъ обязывать работать 360 дней въ году, а обязать предпріятіе работать 360 дней.

Л. П. Эйлеръ.—360 дней работаетъ предпріятіе, это еще не означаетъ, что работаетъ каждый отдѣльный рабочій. Но, конечно, нужно, чтобы здѣсь было высказано, что рабочій долженъ работать интенсивно. Что касается того, что сейчасъ было здѣсь высказано, то я увѣренъ, что рабочіе въ общей своей массѣ больше сознаютъ свой гражданскій долгъ, чѣмъ соблюдаютъ свои классовые интересы.

Предсѣдатель.—Что касается изданія брошюръ, то намъ нужно рекомендовать переговорить съ кн. Львовымъ.

А. И. Венцковскій.—Развѣ можно принять резолюцію по поводу изданія брошюръ? Это дѣлается частнымъ образомъ.

Предсѣдатель.—Я говорю, что это исключается изъ резолюціи.

Ю. И. Бутлеровъ. — Засимъ остался вопросъ о призывѣ новобранцевъ и ратниковъ.

Предсѣдатель. — Онъ прошелъ.

Ю. И. Бутлеровъ.—Нѣтъ, онъ не прошелъ, онъ далеко не выясненъ, потому что въ циркулярѣ Департамента Торговли и Промышленности указывалось, что это коснется заводовъ, работающихъ непосредственно на оборону. По отношенію же ко всѣмъ другимъ, и къ каменноугольнымъ, еще не выяснено.

Предсѣдатель. — Вопросъ относительно каменноугольныхъ копей шелъ въ первую очередь.

Голосъ. — Въ Высочайшемъ указѣ сказано, что это для каменноугольныхъ рабочихъ.

Ю. И. Бутлеровъ.—Прочтите циркуляръ Министерства, касающійся циркуляра 19 іюля № 5351, гдѣ сказано, что по отношенію къ заводамъ...... (читаетъ)......

Тамъ прибавлено, что вопросъ этотъ находится въ Совѣтѣ Министровъ, а завтра, можетъ быть, уже будутъ составлять списки. Я предлагаю просить Министерство Торговли и Промышленности ускорить вопросъ объ освобожденіи всѣхъ рабочихъ, работающихъ въ горной и металлургической промышленности.

Предсѣдатель.—Принято? Позвольте закрыть засѣданіе.

V. Журналъ засѣданія Секціи

по вопросу „Объ организаціи снабженія заводовъ и предпріятій, работающихъ на государственную оборону, сырыми матеріалами“

26-го Іюля въ 8½ час. вечера.

Предсѣдательствовалъ *Н. Ф. фонъ Дитмаръ.*

Было постановлено въ первую очередь заслушать докладъ объ организаціи снабженія заводовъ и предпріятій, работающихъ на государственную оборону, металлами, а затѣмъ топливомъ.

Докладъ по снабженію металлами вызвалъ большія пренія въ части, предлагающей въ дѣлѣ распредѣленія заказовъ совмѣстную дѣятельность Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета съ частными организаціями „О-ва Продамета“ и „О-ва Мѣдь“.

Въ собраніи опредѣлились два теченія: одни предлагали принять докладъ цѣликомъ, измѣнивъ въ немъ только ту часть, гдѣ говорится о совмѣстной дѣятельности Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета съ О-вомъ „Продамета“; другіе же предлагали отвергнуть цѣликомъ всю вторую часть доклада, мотивируя свое предложеніе тѣмъ, что Ц. В.-П. Комитетъ учрежденіе государственное, и потому нельзя выполненіе государственныхъ задачъ ставить въ зависимость отъ соглашеній съ организаціями, представляющими и преслѣдующими частные интересы.

Защитниками перваго мнѣнія указывалось, что выраженіе „совмѣстная дѣятельность“ понимается въ смыслѣ использованія статистическихъ данныхъ по распредѣленію заказовъ и учета металловъ, которыя сосредоточены въ указанныхъ обществахъ, созданіе же новой организаціи, по сосредоточенію всѣхъ свѣдѣній, потребуетъ много труда и времени.

Въ заключеніе Секція постановила принять докладъ объ организаціи распредѣленія металловъ въ первой его части, закончивъ словами: „необ-

ходимо приступить къ наиболѣе раціональному распредѣленію заказовъ на заводахъ, снабжающихъ металломъ предпріятія, работающія на оборону". Выработку же способовъ и формы распредѣленія поручить усмотрѣнію Ц. В.-П. Комитета. Вторая часть доклада объ организаціи бюро, начиная со словъ: „Наилучшимъ способомъ и т. д...."—была отвергнута.

Далѣе собраніе перешло къ обсужденію мѣръ для увеличенія производительности металлургическихъ заводовъ. Предсѣдательствующій указалъ, что неблагопріятныя обстоятельства военнаго времени (недостатокъ рабочихъ, разстройство желѣзнодорожнаго движенія и т. д.) вызвали замѣтное сокращеніе дѣятельности южныхъ металлургическихъ заводовъ въ текущемъ году.

М. А. Токарскій заявилъ, что необходимо возобновить работу металлургическихъ заводовъ Олонецкаго края, годовая выплавка чугуна которыхъ доходила до 2,5 мил. пудовъ. Домны этихъ заводовъ были остановлены при низкихъ цѣнахъ на чугунъ, вслѣдствіе того, что выпускаемый ими продуктъ не могъ выдержать конкуренціи. Домны можно отремонтировать въ теченіе ближайшаго зимняго періода.

М. Ф. Норпе указалъ, что увеличеніе выплавки чугуна на Югѣ зависитъ отъ количества получаемаго кокса и добытой руды. Если увеличить полученіе кокса и добычу руды, тогда пойдутъ всѣ 12—14 доменъ. Построить новыя домны трудно, такъ какъ на это потребуется много времени, домны же Олонецкаго края и всѣ другія погашенныя можно и нужно использовать. Также необходимо поднять производительность Уральскихъ заводовъ, снабдивъ заводы необходимымъ количествомъ рабочихъ рукъ, такъ какъ рядъ мобилизацій привелъ въ разстройство заводскую жизнь Урала.

Баронъ **Г. Х. Майдель** добавилъ, что помимо увеличенія производительности заводовъ, слѣдуетъ озаботиться правильнымъ распредѣле-

ніемъ работъ на заводахъ, то есть прекратить или отложить производство тѣхъ предметовъ, которые не относятся непосредственно къ государственнной оборонѣ или если и относятся, то не имѣюъ срочнаго характера для даннаго момента.

Изъ рѣчей всѣхъ выступавшихъ представителей выяснилось, что сокращеніе производства металлургическихъ заводовъ зависитъ:

1) отъ недостатка рабочихъ въ горныхъ промыслахъ и на металлургическихъ заводахъ,

2) отъ недостатка угля и

3) отъ недостатка перевозочныхъ средствъ, главнымъ образомъ, вагоновъ.

И потому прежде всего нужно принять серьезныя мѣры къ устраненію отмѣченныхъ выше причинъ.

Предсѣдатель въ резюме высказалъ, что производительность заводовъ понизилась на 50 % противъ обычной нормы. Необходимо принятіе экстренныхъ мѣръ къ подъему добычи руды, увеличенію производства кокса, добычи угля, выплавкѣ металла, пополненію недостатка взрывчатыхъ веществъ, для чего обратиться къ Военному Вѣдомству о возвратѣ части реквизованныхъ матеріаловъ, привлечь въ горныя работы возможно большее число рабочихъ военно-плѣнныхъ и бѣженцевъ.

Необходимо пересмотрѣть правила о пользованіи трудомъ военноплѣнныхъ, такъ какъ существующее положеніе представляетъ крайнее неудобство и создаетъ много ненужныхъ формальностей и волокиту.

Сначала предполагалось предоставить въ распоряженіе Совѣта Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи 50 тыс. военно-плѣнныхъ. Затѣмъ цифра командируемыхъ плѣнныхъ была уменьшена до 25 тысячъ, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ могутъ предоставить только 5 тысячъ. Южной же Горной Промышленности требуется въ настоящее время отъ 90 до 100 тысячъ рабочихъ. Встрѣчаются затрудненія и при доставкѣ на Югъ бѣженцевъ, цифра которыхъ сейчасъ достигла 1 милліона, но на Югъ Россіи они до настоящаго времени не прибыли.

Л. П. Эйлеръ указалъ, что и при наличномъ количествѣ рабочихъ возможно увеличить производительность заводовъ путемъ отмѣны праздниковъ и большей интесификаціей труда.

Однако Собраніе уклонилось отъ обсужденія возбужденнаго г. **Эйлеромъ** вопроса, какъ подлежащаго компетенціи рабочей секціи.

Представитель Вятскаго Военно-Промышленнаго Комитета возбудилъ вопросъ о необходимости поднять металлургическую промышленность въ этомъ краѣ и возстановить дѣятельность Холуницкихъ заводовъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ и поручило Ц. В.-П. Комитету принять мѣры въ этомъ направленіи.

Н. А. Давидовскій заявилъ, что слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на богатства Кавказа и принять мѣры къ эксплоатаціи мѣсторожденій металлическихъ рудъ.

Въ цѣляхъ развитія промышленности Кавказа нужно обезпечить край путями сообщенія и въ особенности желѣзнодорожными подъѣздными путями. Для настоящаго момента является настоятельно необходимымъ обезпечить заводы эти своевременнымъ подвозомъ топлива, а для облегченія подвоза возстановить дѣятельность черноморскаго торговаго флота.

В. В. Дюфуръ добавилъ, что

урегулировать валютный вопросъ, который съ каждымъ днемъ становится для насъ тяжелѣе.

Н. В. Щенковъ подчеркнулъ, что вопросъ о валютѣ сейчасъ принимаетъ особенное значеніе, вслѣдствіе сильнаго паденія курса рубля. Съ начала войны курсъ рубля стоялъ безъ измѣненія, но лишь въ Россіи была объявлена мобилизація промышленности, въ Германіи заволновались и во многихъ газетахъ появились статьи, что наро-

дился новый врагъ въ лицѣ мобилизованной промышленности, съ которымъ нужно бороться пониженіемъ денежнаго курса. Рубль сталъ падать и курсъ понизился отъ 20 до 40%%, которые промышленность переплачиваетъ на заграничныхъ заказахъ. Если бы не былъ сдѣланъ заемъ въ 500 мил. франковъ, для котораго франки были сосчитаны по 37,5 к., для расчета за границей, то положеніе съ заграничными заказами было бы весьма тяжелое.

И теперь въ цѣляхъ удешевленія валюты необходимо реализовать за границей спеціальный заемъ въ одинъ милліардъ рублей.

Въ результатѣ обмѣна мнѣніями въ отношеніи снабженія страны металлами, Секція постановила признать необходимымъ принятіе экстренныхъ мѣръ къ подъему добычи и перевозки каменнаго угля, желѣзной руды и производства металловъ; мѣры эти должны проводиться при содѣйствіи и контролѣ надъ ходомъ добычи и перевозокъ со стороны Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Для успѣшнаго удовлетворенія нуждъ государственной обороны дѣятельность Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета должна быть направлена къ наиболѣе раціональному распредѣленію заказовъ на заводахъ, снабжающихъ металломъ предпріятія, работающія на оборону. При чемъ, отвергнувъ предложенную докладомъ форму и способы организаціи этого распредѣленія, Секція постановила предоставить Центральному Военно-Промышленному Комитету выработать и опредѣлить форму и способы означенной организаціи.

Секція признала необходимымъ возстановленіе выплавки чугуна на бездѣйствующихъ заводахъ Олонецкой и Вятской губерній.

Въ виду богатства Кавказа мѣсторожденіями металлическихъ рудъ (цинка, свинца, мѣди) рѣшено обратить вниманіе на наилучшее ихъ использованіе.

По отношенію къ металламъ, производство которыхъ не установлено въ Россіи, Секція предложила сосредоточить закупку ихъ въ однѣхъ рукахъ: или казны, или Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета.

Для успѣшнаго полученія иностранныхъ металловъ—принять мѣры а также принять мѣры къ удешевленію валюты.

Было признано необходимымъ принять мѣры къ снабженію заводовъ инструментальной сталью, какъ путемъ установленія производства стали на отечественныхъ заводахъ (Ижевскій, Алапаевскій и др.), такъ и путемъ облегченія ввоза стали изъ-за границы.

Въ заключеніе Секція признала желательнымъ организовать техническое бюро при Центральномъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ

для технической помощи и совѣтовъ мѣстнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетамъ (напримѣръ въ дѣлѣ обслѣдованія мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и другихъ цѣлей).

Затѣмъ Секція перешла къ обсужденію вопроса о топливѣ.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ прочелъ вторую часть доклада о снабженіи страны топливомъ. Онъ указалъ, что въ Донецкомъ бассейнѣ добыча каменнаго угля опять падаетъ, вслѣдствіе ухода съ шахтъ рабочихъ.

Н. Е. Парамоновъ предложилъ, въ виду явнаго недостатка отечественнаго угля и сильнаго вздорожанія всѣхъ видовъ топлива, отмѣнить на время войны пошлины на англійскій уголь, съ момента открытія Дарданеллъ.

Г. В. Мерцаловъ огласилъ справку о сильномъ вздорожаніи англійскаго угля за время войны, послѣ чего Секція постановила передать вопросъ объ отмѣнѣ пошлинъ на обсужденіе Центральнаго Комитета.

Н. А. Давидовскій предложилъ обратить серьезное вниманіе на немедленную эксплотацію угольныхъ мѣсторожденій Кавказа, изъ которыхъ перечислилъ три:

Н. Н. Бѣльскій выступилъ по вопросу о древесномъ топливѣ и выразилъ сомнѣніе въ возможности восполнить дровами недостатокъ въ минеральномъ топливѣ. Особенно серьезно положеніе съ дровянымъ топливомъ въ Петроградѣ,

По мнѣнію Бѣльскаго, нельзя возлагать серьезной надежды ни на заготовки дровъ казной, ни на усиленную подачу вагоновъ подъ дрова и проч. Дрова въ нужномъ количествѣ доставлены не будутъ, ихъ не хватитъ, и въ январѣ у половины городского населенія не будетъ ни полѣна. Чтобы избѣжать этого, необходимо произвести реквизицію всѣхъ запасовъ, ограничить потребленіе и произвести распредѣленіе дровъ между потребителями по карточной системѣ, по образцу хлѣбныхъ карточекъ въ Германіи. Чѣмъ скорѣе предлагаемая мѣра будетъ проведена въ жизнь, тѣмъ дѣйствительнѣе будутъ ея результаты.

М. А. Токарскій указалъ, что заготовки дровъ сдѣланы большія, но дрова не хотятъ везти въ Петроградъ. По берегамъ рѣкъ Ояты, Паши и другимъ обнаруживаются значительные запасы. Чтобы ихъ двинуть съ мѣстъ, необходимо произвести реквизицію всѣхъ запасовъ,—другихъ мѣръ нѣтъ.

Въ виду того, что дрова на перечисленныхъ г. Токарскимъ рѣкахъ

приняты въ подсчетъ при опредѣленіи потребленія въ Петроградѣ, Секція, по предложенію Е. Ф. Давыдова, постановила вопросъ о реквизиціи, вслѣдствіе его сложности, передать на обсужденіе въ Центральный Комитетъ.

А. В. Родіоновъ заявилъ, что для будущаго года топливочный голодъ могъ бы быть смягченъ выпускомъ на рынокъ торфяного топлива. Сѣверная Россія богата торфяниками, которые пора начать эксплоатировать въ цѣляхъ полученія дешеваго топлива. Для созданія и поддержанія торфяной промышленности, необходимо оказаніе предпринимателямъ самаго широкаго кредита на торфодобываніе. Чтобы дать возможность начать выработку торфа съ будущаго года, надо скорѣе удовлетворить ходатайства о выдачѣ ссудъ подъ торфодобываніе, такъ какъ нужно немедленно произвести подготовительныя работы по осушкѣ болотъ. Послѣ неоднократнаго обсужденія въ отдѣлѣ по топливу мѣръ къ развитію торфяного дѣла въ Россіи, было признано желательнымъ— создать при Центральномъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ особый торфяной фондъ, въ размѣрѣ 1—1,5 мил. руб., для субсидированія торфяной промышленности.

Собраніе согласилось съ приведенными соображеніями о необходимости образованія торфяного фонда.

Въ отношеніи нефтяной промышленности было установлено, что запасы нефти въ этомъ году въ Баку превысили запасы прошлаго года, но ихъ трудно оттуда вывезти.

Въ виду загроможденности желѣзнодорожныхъ линій, высказывалось пожеланіе возможно полнѣе использовать наливной флотъ для перевозокъ.

Э. Л. Нобель сообщилъ собранію, что наливной флотъ использованъ цѣликомъ, при чемъ нефть въ первую очередь доставляется казеннымъ заводамъ и заводамъ, работающимъ на государственную оборону. Вагоны-цистерны лишь пополняютъ задачу наливного флота. Въ настоящее время нефтяная промышленность, такъ же какъ и каменноугольная, можетъ везти товаръ только лицамъ, получившимъ разрѣшеніе порайонныхъ комитетовъ.

Представитель *Екатеринодара* указалъ, что въ Одессѣ, Екатеринодарѣ и другихъ южныхъ городахъ ощущается недостатокъ нефти и ея продуктовъ не потому, чтобы ихъ совсѣмъ не было, а потому, что ихъ не имѣется въ распоряженіи такихъ фирмъ, какъ Нобель, которыя имѣютъ тамъ нефтяныя хранилища. Мелкія же фирмы доставить туда свои продукты не могутъ, за неимѣніемъ собственныхъ хранилищъ. Не продавъ же товара крупной фирмѣ, они не могутъ использовать свободныхъ хранилищъ, такъ какъ хранилищъ имъ не даютъ. Между тѣмъ Майкопскій районъ переполненъ и долженъ будетъ прекратить свою работу, потому что хранилища на мѣстѣ добычи перегружены нефтью.

Э. Л. Нобель обратилъ вниманіе Секціи на то, что съ приближеніемъ осени возрастетъ усиленный спросъ на освѣтительные, смазочные и топливочные продукты, между тѣмъ свободныхъ вагоновъ для отправки на Югѣ нѣтъ,—цистерны задерживаются на Сѣверѣ.

П. О. Гукасовъ, на заявленіе г. Представителя Екатеринодарскаго Комитета, возразилъ, что Екатеринодаръ получаетъ по 60—70 вагоновъ въ сутки. Жалоба же относительно отказа мелкимъ фирмамъ въ использованіи свободныхъ резервуаровъ не вѣрна. Вѣроятно, такихъ свободныхъ резервуаровъ не было, или они нужны были самимъ. Если бы имѣлись свободные резервуары, то фирма безусловно предоставитъ ихъ желающимъ, конечно, за опредѣленное вознагражденіе.

Обращаясь къ вопросу о положеніи нефтяной промышленности, Гукасовъ заявилъ, что послѣ окончанія войны, въ виду ожидаемаго роста промышленности, потребность въ топливѣ возрастетъ, а своего (русскаго) твердаго минеральнаго топлива не хватитъ. Часть угля можно будетъ замѣнить нефтью, но и ея не хватитъ, такъ какъ добыча нефти падаетъ, вслѣдствіе истощенія старыхъ бакинскихъ нефтеносныхъ земель. Съ 1899 года нефтяная промышленность не получала свѣжихъ земель. Необходимо пустить въ оборотъ новыя казенныя земли. Необходимость пустить теперь же въ эксплоатацію новыя казенныя земли подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что добыча нефти на новыхъ земляхъ въ два-три раза превышаетъ таковую на старыхъ площадяхъ.

Въ настоящее время обнаруживается на промыслахъ также недостатокъ листового желѣза и стальныхъ канатовъ для тартанія. Этотъ недостатокъ сократитъ добычу промысловъ, поэтому слѣдуетъ обратить на него серьезное вниманіе.

Представители Грозненскаго Комитета внесли предложеніе обратить вниманіе правительства на скорѣйшее разрѣшеніе спорнаго вопроса съ Алдынскими землями.

Вслѣдствіе допущенныхъ злоупотребленій съ вагонами, было внесено предложеніе предоставить право контроля на станціяхъ членамъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.

Въ отношенiи каменноугольной промышленности указывалось, что необходимо принять тѣ же мѣры, что и въ отношенiи нефтяной.

Въ заключенiе Секцiя приняла слѣдующую резолюцiю:

1) Принимая во вниманiе, что недостатокъ топлива въ текущемъ году не можетъ быть полностью покрытъ ни каменноугольнымъ, ни нефтянымъ топливомъ, Секцiя признала, что слѣдуетъ обратить вниманiе на дровяное топливо, къ усиленнымъ заготовкамъ котораго должны быть приняты самыя энергичныя мѣры. Но для успѣшнаго хода дровяной кампанiи т. г., необходимо поощренiе частной дѣятельности и предпрiимчивости. Затѣмъ должны быть или созданы новые органы, или оставлены уже существующiе губернскiе Комитеты по заготовкѣ дровъ, но въ такомъ случаѣ послѣднiе должны быть существенно преобразованы. Къ участiю въ нихъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, должны быть привлечены въ широкихъ предѣлахъ общественные элементы и, въ особенности, представители промышленности, какъ добывающей топливо, такъ и потребляющей его. Этимъ комитетамъ должно быть предоставлено право прiобрѣтенiя лѣсныхъ дѣлянокъ на срубъ и заготовки дровъ на свой счетъ, для чего въ ихъ распоряженiе должны быть ассигнованы средства изъ Государственнаго Казначейства. Они же должны оказывать кредитъ лѣсопромышленникамъ для усиленiя заготовокъ дровъ и озаботиться обезпеченiемъ промышленниковъ перевозочными средствами, рабочими и др.

2) Въ виду того, что кризисъ топлива не утратитъ своей остроты въ ближайшiе годы, особенно въ районахъ, удаленныхъ отъ мѣстъ добычи отечественнаго минеральнаго топлива, Секцiя признала желательнымъ развитiе торфодобыванiя. Для финансированiя предпрiятiй по торфяному дѣлу, Секцiя предлагаетъ образовать при Центральномъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ особый торфяной фондъ.

3) Въ отношенiи нефтяной промышленности Секцiя предлагаетъ Съѣзду слѣдующее:

Въ виду недостатка листового желѣза, котораго одинъ только Бакинскiй районъ потребляетъ около 5 милл. пудовъ ежегодно, а также проволочныхъ канатовъ, необходимо принять мѣры къ обезпеченiю этими продуктами, такъ какъ иначе понизится добыча нефти. Въ цѣляхъ усиленiя добычи нефти въ ближайшемъ времени, слѣдуетъ обратить вниманiе правительства на необходимость скорѣйшаго выпуска свѣжихъ нефтеносныхъ земель для отдачи ихъ подъ разработку нефти частнымъ промышленникамъ. Необходимо также ускорить разрѣшенiе спорнаго вопроса объ Алдынскихъ нефтеносныхъ земляхъ въ предѣлахъ Грозненскаго района.

4) Въ отношеніи каменноугольной промышленности признано необходимымъ:

1. Принять экстренныя мѣры къ обезпеченію копей рабочими.

2. Усилить перевозочныя средства.

3. Содѣйствовать предоставленію необходимыхъ для горныхъ работъ взрывчатыхъ веществъ, а также проволочныхъ канатовъ.

По заявленію представителей Кавказскаго Военно-Промышленнаго Комитета, рѣшено передать на разсмотрѣніе Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета вопросъ о мѣрахъ къ разработкѣ угольныхъ мѣсторожденій Кавказа.

5) Что касается органовъ по снабженію топливомъ, образованныхъ при Министерствѣ Путей Сообщенія, то постановлено передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Центральному Военно-Промышленному Комитету, въ связи съ предполагаемой передачей вопроса по топливу изъ вѣдѣнія Министерства Путей Сообщенія въ Министерство Торговли и Промышленности. Въ заключеніе Секція единогласно высказалась за предоставленіе Военно-Промышленнымъ Комитетамъ права контроля на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ по отправкѣ и доставкѣ всякаго рода грузовъ.

VI. Журналъ

засѣданія Реквизиціонной Секціи Съѣзда

26-го Іюля въ $8^1/_2$ час. вечера.

Предсѣдательствуетъ *Н. Н. Изнаръ.*

Присутствовали 48 человѣкъ.

Въ порядокъ засѣданія поставлены 2 вопроса:

1) о реквизиціяхъ;

2) объ эвакуаціи.

Предсѣдателемъ читается докладъ о нормальныхъ условіяхъ реквизиціи.

Послѣ прочтенія доклада открываются пренія, по общему вопросу о реквизиціи сырыхъ продуктовъ и хлѣба.

Слово предоставляется представителю *Омска,* который возбуждаетъ вопросъ: кто долженъ устраивать реквизицію. Ораторомъ указывается на рядъ дефектовъ при происходившей реквизиціи зерновыхъ продуктовъ и масла.

Высказывается пожеланіе, чтобы наравнѣ съ правительственной властью при реквизиціи *въ тылу необходимо* принимали участіе мѣстные Военно-Промышленные Комитеты, Биржевые Комитеты, Городскія и Сельско-Хозяйственныя Общества.

Членъ Гос. Думы *Свенцицкій* указываетъ, что внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ, въ коемъ предполагается установить для Военнаго Министра право диктаторской власти при реквизиціи. При чемъ вопросы частной реквизиціи подчинены Военному Министру лично, вопросы общей реквизиціи должны сперва обсуждаться въ Особомъ Совѣщаніи.

Представитель *Казанскаго* Военно-Промышленнаго Комитета, говоря о реквизиціи и ея нормировкѣ, указываетъ на рядъ ненормальностей, бывшихъ при реквизиціяхъ въ Казани, Сибири, Вяткѣ и Перми.

Г. Германъ, представитель Рижскаго Военно-Промышленнаго Комитета, указываетъ, что вопросъ о реквизиціи былъ поднятъ на Съѣздѣ Сельскаго Хозяйства, и проситъ отсрочить обсужденіе этого вопроса до ознакомленія съ резолюціей Съѣзда Сельскаго Хозяйства, а пока за-

няться обсужденіемъ реквизиціи станковъ и машинъ. Представитель *Омска* вноситъ предложеніе внести резолюцію о привлеченіи общественныхъ силъ сейчасъ же.

В. В. Жуковскій указываетъ, что должны быть учреждены на мѣстахъ постоянные органы изъ Военно-Промышленнаго Комитета, Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ и Городскихъ Самоуправленій, которые должны дѣйствовать самостоятельно, назначать цѣны и имѣть право дѣлать представленія центральной власти.

Представитель *Армавира*, поддерживая В. В. Жуковскаго и представителя Омска, проситъ прибавить Земскія учрежденія.

Собраніе, откладывая дальнѣйшее обсужденіе вопроса до разсмотрѣнія резолюціи Сельско-Хозяйственнаго Съѣзда, переходитъ къ вопросу о реквизиціи станковъ и машинъ.

По поводу реквизиціи станковъ и машинъ, В. В. Жуковскимъ высказывается такое положеніе:

Мѣстные Военно-Промышленные Комитеты должны обслѣдовать свой районъ и намѣтить, что и въ какомъ количествѣ можетъ быть реквизировано. Все реквизируемое переходитъ въ вѣдѣніе Московскаго Военно-Промышленнаго Комитета, который и можетъ распредѣлить реквизированные станки по тѣмъ заводамъ и предпріятіямъ, кои, работая на оборону государства, нуждаются въ тѣхъ или иныхъ станкахъ и машинахъ.

При этомъ должны быть соблюдены слѣдующіе принципы:

1) Не должно разстраивать производства завода, какъ цѣлаго.
2) Изготовленіе станковъ для обточки снарядовъ признается производствомъ предметовъ, необходимыхъ для государственной обороны.
3) Заводы, не работающіе, работающіе частично на государ. оборону и заводы иностранныхъ подданныхъ реквизируются и поступаютъ въ распоряженіе Московскаго В. Пр. Комитета.

Станки, вывезенные изъ Галиціи, Варшавы, и Риги свозятся въ Москву. Здѣсь учреждается особая комиссія, которая и выясняетъ, что и въ какомъ количествѣ требуется для Московскаго В. Пр. Комитета. Сначала удовлетворяется требованіе Военнаго Министерства.

Членъ Думы *Свѣнцицкій* заявляетъ, что законъ о правѣ реквизиціи внесенъ въ Гос. Думу и будетъ обсуждаться въ ближайшее время.

Представитель *Уральской Области* проситъ исключить изъ реквизируемыхъ заводовъ ремонтныя мастерскія, которыя находятся при промышленныхъ предпріятіяхъ на Уралѣ, и которыя, благодаря особенностямъ мѣстыхъ условій жизни, не носятъ характера непрерывно работающихъ мастерскихъ, но принуждены нѣкоторое время стоять.

Представитель Сѣверо-Западнаго В. Пр. Комитета говоритъ, что Московскій В. П. Комитетъ не только устанавливаетъ цѣны, но и рѣшаетъ вопросъ,—возможна ли реквизиція.

Представитель Риги высказываетъ мысль, чтобы одни частныя лица не обогащались за счетъ другихъ, и проситъ установить какой-либо порядокъ при опредѣленіи цѣнъ на станки и машины.

Членъ Думы Свѣнцицкій говоритъ, что п. 5 прочитанныхъ выше правилъ излишній, по его мнѣнію, и что при оцѣнкѣ станковъ надо за критерій принять инвентарныя книги.

При дальнѣйшемъ обсужденіи прочитанныхъ §§, были внесены нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ нихъ.

Были избраны нѣсколько лицъ изъ числа собравшихся, коимъ поручено было проредактировать эти измѣненія и доложить на Общемъ Собраніи.

Вопросъ объ эвакуаціи, за позднимъ временемъ, не обсуждался, но была заслушана резолюція представителя С.-З. края объ отмѣнѣ, благодаря переживаемому моменту, черты осѣдлости.

По предложенію представителя С.-З. В. Пром. Комитета и представителя Варшавскаго В.-Пр. Комитета, резолюція объ отмѣнѣ черты осѣдлости ставится на голосованіе и принимается собраніемъ единогласно, при одномъ воздержавшемся, который заявилъ, что безъ преній онъ не можетъ голосовать по данному предложенію ни за, ни противъ.

VII. Засѣданіе Съѣзда

27 Іюля въ 12 час. дня.

Предсѣдатель. Господа, мы вчера закончили общія пренія по вопросу о положеніи Центральнаго и областныхъ комитетовъ и сегодня приступаемъ къ постатейному обсужденію. Позвольте доложить вамъ, что вчера три секціи, образованныя вами, работали, и въ теченіе сегодняшняго дня могутъ доложить свои постановленія и свои резолюціи. Передъ нами еще громаднаго объема работа: закончить постатейное разсмотрѣніе положеній и разсмотрѣть многочисленныя резолюціи, къ которымъ пришли вчера секціи. Я очень прошу васъ быть бережливыми съ нашимъ временемъ.

М. И. Терещенко. Нѣтъ ничего непріятнѣе, какъ повторять и разъяснять уже разъ сказанное. Но извѣстное толкованіе, которое дала пресса моей рѣчи въ нѣкоторыхъ распространенныхъ органахъ, вынуждаетъ меня сказать нѣсколько словъ. Я повторю все то, что я высказалъ. Я говорилъ, что организаціи, созданныя въ мирное время, въ частности я назвалъ синдикаты, по моему мнѣнію, должны быть подвергнуты пересмотру, съ цѣлью опредѣлить, насколько они сейчасъ удовлетворяютъ приспособленію нашей промышленности къ задачамъ обороны. Вотъ, что я говорилъ. Никакихъ указаній, никакихъ обвиненій, которыя сегодня приписываютъ мнѣ газеты, вы сами знаете, мною произнесено не было. Я хочу повторить, что я высказалъ эту точку зрѣнія, и все то, что было сказано въ иномъ смыслѣ, есть заблужденіе прессы, и вы подтвердите, что этого мною сказано не было (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Бюро, которое внимательно прислушивалось къ общимъ преніямъ, сдѣлало попытку пересмотрѣть положенія, которыя были представлены на ваше разсмотрѣніе. Прежде, чѣмъ обсуждать тотъ или иной параграфъ, докладчикъ В. В. Жуковскій доложитъ, какія измѣненія по каждому параграфу Бюро предлагаетъ внести. Позвольте приступить къ ст. 1; „Цѣлью Военно-Промышленныхъ Комитетовъ является"... (читаетъ. См. Положенія, стр. 25).

В. В. Жуковскій. Этотъ пунктъ дополненъ слѣдующими словами: „Въ

своей дѣятельности Комитеты являются общественными организаціями, не преслѣдующими никакихъ коммерческихъ цѣлей; всѣ хозяйственныя предпріятія Комитетовъ изготовляютъ предметы снаряженія арміи по себѣстоимости". Я повторю всю редакцію, которая будетъ теперь гласить такимъ образомъ: „Цѣлью Военно-Промышленныхъ Комитетовъ является содѣйствіе снабженію арміи и флота всѣми необходимыми предметами снаряженія и довольствія. Въ своей дѣятельности Комитеты являются организаціями общественными, не преслѣдующими никакихъ коммерческихъ цѣлей. Всѣ хозяйственныя предпріятія Комитетовъ изготовляютъ предметы снаряженія арміи по себѣстоимости".

Голосъ. Я бы сказалъ: поставляютъ:

Жуковскій. Тутъ не говорится о Комитетахъ, а о хозяйственныхъ предпріятіяхъ Комитетовъ, т. е. если Комитетъ устроитъ свой заводъ и этотъ заводъ будетъ изготовлять предметы для арміи, то онъ будетъ, какъ предполагается, поставлять по себѣстоимости.

Голосъ. Да, вотъ, я и говорю, чтобы сказать „поставляютъ".

М. С. Маргуліесъ. Такъ какъ придется вернуться нѣсколько разъ къ этому вопросу по поводу разныхъ параграфовъ, то я позволю себѣ высказать мое мнѣніе относительно легализаціи всего этого. Тутъ предполагалось провести эти положенія черезъ законодательныя инстанціи, или въ порядкѣ Высочайшаго, или административнаго утвержденія. Если легализировать все то, что тутъ предложено, то мы натолкнемся на очень серьезное упущеніе въ этомъ проектѣ, которое будетъ въ значительной мѣрѣ тормозить нашу дѣятельность. Я хочу прежде всего указать, что въ этомъ проектѣ ни слова не говорится о Съѣздахъ представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Между тѣмъ по общему нашему пониманію и по фактическому положенію вещей, всякій Съѣздъ несетъ законодательныя функціи по отношенію къ учрежденіямъ, какъ въ частныхъ обществахъ, такъ и въ разныхъ другихъ, которыя имѣютъ здѣсь постоянно функціонирующій исполнительный органъ. Казалось бы, разъ легализировать, то нашъ законодательный органъ заслуживаетъ того, чтобы онъ былъ упомянутъ. Между тѣмъ на протяженіи 20 пунктовъ ничего не говорится о Съѣздахъ, объ ихъ назначеніи, о той корреляціи, которая существуетъ между ними и Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, о томъ, какъ они конструируются и какую имѣютъ компетенцію.

Это одно изъ самыхъ крупныхъ упущеній, разъ мы легализуемъ все это. Затѣмъ дальше, нигдѣ ничего не говорится по такимъ существеннымъ вопросамъ: какъ принимаются рѣшенія въ Центральныхъ, Областныхъ и другихъ Военно-Промышленныхъ Комитетахъ, что нужно для законности состава, для законности рѣшеній, т. е. какой кворумъ и

т. д. Тутъ объ этомъ ничего не говорится. Я это не къ тому говорю, что недостаточно осмотрительно все было сдѣлано, наоборотъ, я думаю, что это должно привести насъ къ другому выводу, именно, что намъ нѣтъ надобности проводить через соотвѣтствующую инстанцію въ порядкѣ легализаціи все то, что предложено, а нужно извлечь изъ этого квинтъэссенцію, основныхъ три параграфа и ихъ легализировать, а все остальное разсмотрѣть на Съѣздѣ въ порядкѣ инструкціонномъ, не подлежащемъ представленію на разсмотрѣніе въ законодательныя учрежденія.

Позвольте по аналогіи указать, что при созданіи Союза Земствъ и Городовъ въ порядкѣ легализаціи былъ признанъ только фактъ существованія этихъ двухъ Союзовъ, и была опредѣлена одна только функція — забота о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Все остальное не писанными законами установилось, а самой жизнью, самой практикой. И мы великолѣпно себя чувствовали и чувствуемъ съ этой элементарной формой легализаціи. Я говорю, что если вы хотите легализовать все это, то сначала нужно сдѣлать тщательныя дополненія, что, разумѣется, отниметъ много времени, и что едва ли мы можемъ сдѣлать сегодня, ибо не предусмотрѣны основныя функціи законодательнаго учрежденія, Съѣзда, на которомъ мы присутствуемъ сейчасъ. Мое предложеніе такое: выбрать три параграфа, параграфъ первый, общій, опредѣляющій цѣль и назначеніе, § 8, опредѣляющій функціи, безъ которыхъ мы существовать не можемъ и § 15-й, который разрѣшаетъ нашему учрежденію вырабатывать порядокъ внутренней жизни. Вотъ, если направить эти три параграфа къ легализаціи и сказать въ третьемъ, что все то, что касается распоряженій и взаимоотношеній этихъ органовъ, устанавливается ими самими, то тогда вамъ не нужно въ порядкѣ легализаціи проводить всѣ тѣ детали, которыя во всей ихъ конструкціи неизбѣжно должны быть утверждены той инстанціей, которая будетъ утверждать это.

Если вы согласитесь съ такой принципіальной постановкой, которая, мнѣ кажется, неизбѣжна,—потому что иная постановка вызоветъ необходимость тщательнаго дополненія всѣхъ этихъ 20 параграфовъ еще такимъ же количествомъ,—то по § 1-му, о которомъ говорилось, я бы предложилъ слѣдующее дополненіе. Не возражая противъ предложенія Комитета, я бы сказалъ: „Цѣлью Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, Центральнаго, областныхъ, районныхъ и мѣстныхъ и Съѣздовъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, является содѣйствіе снабженію арміи...“ и т. д. Это былъ бы первый параграфъ, изъ тѣхъ трехъ параграфовъ, который долженъ быть легализированъ. Я бы ввелъ еще понятіе объ областныхъ и мѣстныхъ Съѣздахъ, чтобы вся организація была легализована, но безъ дальнѣйшихъ деталей. Поэтому я покорнѣйше прошу

г. Предсѣдателя, такъ какъ вопросъ этотъ является отчасти провиденціальнымъ и будетъ имѣть вліяніе на редакцію, поставить этотъ вопросъ. Если приниципіально вопросъ будетъ разрѣшенъ въ такомъ смыслѣ, то прошу разсмотрѣть это дополненіе къ § 1-му (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Ставлю на голосованіе (Баллотировка). Принято. § 15-й.

В. В. Жуковскій. § 15-й, онъ сводится къ одной строчкѣ. „Порядокъ дѣятельности“ (чит. См. стр. 27).

М. С. Маргулiесъ. „Съѣздовъ Представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ“...

Голосъ. И „Центральныхъ Комитетовъ“, потому что тамъ ничего не говорится объ этомъ: „порядокъ дѣятельности Центральнаго, областныхъ и мѣстныхъ Комитетовъ и Съѣздовъ“.

В. В. Жуковскій. Значитъ, читается такъ: „Порядокъ дѣятельности Съѣздовъ, Центральнаго, Областныхъ и мѣстныхъ Комитетовъ опредѣляется постановленіями сихъ Комитетовъ и Съѣздовъ“.

Предсѣдатель. Затѣмъ § 1-й въ той редакціи, которая дополнена.

В. В. Жуковскій. „Цѣлью Военно-Промышленныхъ Комитетовъ и Съѣздовъихъ представителей является содѣйствіе снабженію арміи и флота всѣми необходимыми предметами снаряженія и довольствія. По своей дѣятельности Комитеты являются общественными организаціями, не преслѣдующими никакихъ коммерческихъ цѣлей. Всѣ хозяйственныя предпріятія комитетовъ поставляютъ предметы по снаряженію арміи по себѣстоимости“.

І. С. Каннегиссеръ. Мнѣ кажется, что такая редакція вводитъ насъ въ нѣкоторое заблужденіе. Я понималъ бы, если бы было сказано, что Комитеты никакой прибыли не получаютъ, но когда вы говорите, что Комитеты поставляютъ по себѣстоимости, то получается иллюзія, что промышленныя предпріятія, которыя поставляютъ, дѣлаютъ это какъ будто по себѣстоимости. Мнѣ кажется, что нужно оттѣнить, что Комитеты никакой прибыли на этомъ не получаютъ, а о себѣстоимости не говорить.

В. В. Жуковскій. Вы господа, совершенно не обращаете вниманія на то, что тутъ у насъ тоже самое сказано, что всѣ хозяйственныя предпріятія Комитетовъ... (Голоса: ясно). Значитъ если Комитетъ строитъ заводъ и будетъ самъ исполнять, то онъ будетъ по своей цѣнѣ, а если будетъ раздавать заказы, то по той цѣнѣ, по которой у него примутъ.

Предсѣдатель. Больше замѣчаній по параграфу нѣтъ? (Баллотировка). Принято.

В. В. Жуковскій. „Центральный Военно-Промышленный Комитетъ имѣетъ пребываніе въ Петроградѣ“...

Голоса: въ Москвѣ.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ не вызывалъ разногласій. Ставлю на баллотировку (Баллотировка). Принято въ Петроградѣ.

В. В. Жуковскій. Позвольте, господа, прочитать предложеніе Бюро въ отношеніи къ 5 п. (См. стр. 26).

„Постоянными членами Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета являются:

1) Предсѣдатель, избираемый Съѣздомъ, 2) представители отъ Городского и Земскаго Союзовъ по три отъ каждаго; представители Петроградскаго и Московскаго городскихъ самоуправленій по два отъ каждаго, итого 10; представители отъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли—10; уполномоченные областныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ по 2 отъ каждаго, а отъ Петроградскаго и Московскаго областныхъ комитетовъ по 4; предсѣдатели отдѣловъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета; представители отъ Комитета Военно-Технической Помощи въ числѣ 3-хъ (Здѣсь всѣ техническія общества объединились и составили Комитетъ Военно-Технической Помощи). Представители отъ рабочихъ въ числѣ 5; представители вѣдомствъ по назначенію подлежащихъ министровъ и, наконецъ, лица, избранныя въ составъ Комитета, по его постановленію, въ числѣ не болѣе пяти.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ князю Львову.

Г. Е. Львовъ. Господа, мы коснулись теперь вопроса относительно нашей внутренней организаціи. Въ тѣ минуты, когда мы, въ соотвѣтствіи съ нашей дорогой арміей, живемъ и работаемъ, можно сказать, ураганнымъ порядкомъ, и когда русская душа стоитъ передъ исторической исповѣдью, въ сущности, нельзя писать конституцій. Какую бы ни писали конституцію, въ жизни скажется и проявится та, которая живетъ въ нашей душѣ и которую мы всѣ исповѣдуемъ. Эта конституція—равноправіе и довѣріе. Это основа того общественнаго русскаго духа, которая всегда спасала и вновь спасетъ Россію. Это та сила, которая всегда давала бодрость, окрыляла надеждой, будила творчество ума и таланта. И теперь нужна работа Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета; конституція же новой организаціи нужна только для цѣлей чисто формальныхъ. Ему нужна легализація,—это совершенно понятно,—но это внутреннее, чисто-домашнее дѣло. Организація эта ставитъ вопросъ объ отношеніяхъ къ старымъ общественнымъ организаціямъ, образовавшимъ Союзы Земскій и Городской. Въ этихъ соотношеніяхъ должны быть заложены тѣ же основы равенства и довѣрія, ибо иныхъ основъ общественной дѣятельности нѣтъ и не можетъ быть. Какъ тяжело было всѣмъ намъ, не только промышлен-

никамъ, когда въ этомъ залѣ почувствовалась легкая струя недовѣрія къ промышленности, струя, которая повѣяла изъ общественной среды. Не будемъ никого обвинять, отклоненіе отъ дороги общественности такъ понятно въ сложной и трудной работѣ.

Но да позволено будетъ мнѣ сказать, что въ дѣятельности Военно-Промышленнаго Комитета, въ первыхъ шагахъ его можно также найти нѣкоторое отклоненіе отъ начала общественнаго равенства. Я далекъ отъ упрека, это было тоже естественно въ его сознаніи собственной силы. Но за истекшіе два мѣсяца послѣдствія этой ошибки уже успѣли сгладиться. Главные Комитеты Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ слились въ одну организацію. Московскій Военно-Промышленный Комитетъ идетъ рука объ руку съ нами, и мы не только согласуемъ свою работу, мы работаемъ вмѣстѣ на началахъ равенства и довѣрія. Будьте увѣрены, что такъ будетъ во всей Россіи, на мѣстахъ. Соединенные Комитеты Земскаго и Городского Союза рѣшили согласоваться не передъ работой, а во время работы, на самыхъ широкихъ началахъ, при полной свободѣ проявленія всѣхъ общественныхъ силъ, при полномъ взаимномъ довѣріи. Мы признали совершенно безразличнымъ, въ какія формы выльется на мѣстахъ организація Военно-Промышленныхъ комитетовъ. Но мы вѣримъ, что если эти Комитеты организуются на началахъ равенства и довѣрія, то формы тутъ не причемъ. Можно писать какіе угодно уставы и конституціи для легализаціи, но надо писать такъ, чтобы отъ нихъ вѣяло духомъ равенства и довѣрія. Тогда, начавъ нашу согласованную дѣятельность на началахъ равенства, мы достигнемъ идеала полнаго сліянія нашихъ организацій. Если же мы напишемъ строгіе законы объединенія и сліянія, а въ душѣ будетъ недовѣріе другъ къ другу, то хотя бы мы и организовали наше дѣло на общественныхъ началахъ—мы единенія не достигнемъ. Я вѣрю, что единеніе общее будетъ достигнуто, потому что оно живетъ въ душѣ каждаго русскаго человѣка (Апплодисменты).

М. В. Челноковъ. Господа, по доложенному В. В. Жуковскимъ проекту въ составъ Центральнаго Комитета вводятся въ равномъ числѣ представители Торговли и Промышленности, представители Городского и Земскаго Союзовъ, и Московскаго общественнаго управленія. В. В. вамъ указалъ, что, кромѣ того, въ составъ Комитета входятъ отъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности 10 человѣкъ, отъ Городского и Земскаго Союза по 3 человѣка и отъ Московскаго Городского общественнаго управленія — по 2 человѣка, слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ вводится по 10 человѣкъ.

Я просилъ слова, чтобы совершенно опредѣленно высказать мое мнѣніе относительно того, какую роль должны играть представители

Земскаго и Городского Союза въ Центральномъ Промышленномъ Комитетѣ и какъ должны сложиться ихъ отношенія. Если бы мы работали не въ томъ порядкѣ, который Г. Л. Львовъ назвалъ ураганнымъ, если бы мы впередъ соображали нашу конституцію и опредѣляли стройную систему управленія этимъ огромнымъ дѣломъ, то мы распорядились бы такъ или иначе.

Но мы сперва начали работать, а потомъ соображали, какъ стоятъ наши взаимныя отношенія. Кажется, въ настоящее время приходится отнестись съ особой осторожностью къ тому, что нами сдѣлано и къ тѣмъ организаціямъ, которыя въ настоящее время работаютъ вмѣстѣ съ нами. Организаціи эти сложились такимъ образомъ.

Существуетъ Центральный Промышленный Комитетъ и его отдѣлы въ различныхъ городахъ, которые здѣсь перечислены. Эти промышленные комитеты, понятное дѣло, представляются организаціями главнымъ образомъ промышленными, а рядомъ съ ними образовались организаціи Земскаго Союза и Городского, которыя начали работать по плану Краснаго Креста. Но, конечно, дѣлать шрапнели и снаряженіе арміи по плану Краснаго Креста нельзя, и потому наши Союзы должны были выдѣлить изъ себя особыя организаціи, которыя взялись за снабженіе и снаряженіе арміи. Эти организаціи работаютъ въ Москвѣ, и дѣятельность ихъ въ Москвѣ совершенно согласованна и слита въ одномъ органѣ. На мѣстахъ эти организаціи работаютъ каждая самостоятельно, и мы предоставляемъ мѣстнымъ дѣятелямъ сорганизоваться такъ, какъ въ каждомъ мѣстѣ находятъ лучше. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всѣ работы сорганизовались около представителей промышленности, въ другихъ мѣстахъ болѣе сильнымъ центромъ явилось земство; заводы и города тоже привлекли къ себѣ этихъ работниковъ. Мы видимъ уже на дѣлѣ, что всѣ эти три организаціи слились въ одну и работаютъ вмѣстѣ. Мы думаемъ, что въ это дѣло намъ не надо изъ Москвы мѣшаться, потому что въ настоящее время мы не будемъ имѣть силъ связать въ одно цѣлое всѣ мѣстныя теченія по такому опредѣленному образчику. Пусть они работаютъ въ каждомъ мѣстѣ такъ, какъ лучше складывается работа. Но мы считаемъ, что во всякомъ случаѣ работа на мѣстахъ должна быть самымъ строжайшимъ образомъ согласована: тамъ должно быть исключено начало соревнованія, а должно быть положено въ основу начало сотрудничества. Идя отъ мѣстъ къ центру, мы полагали, что въ центрѣ отношенія должны быть установлены такимъ же образомъ. Въ Москвѣ мы устроили такъ, что наши два Союза образовали одинъ общій органъ, который вѣдаетъ дѣломъ снабженія и снаряженія, и съ Московскимъ Промышленнымъ Комитетомъ мы находимся въ самомъ дружескомъ сотрудничествѣ. Наши представители

работаютъ въ этомъ Комитетѣ, мы имѣемъ свое Справочное Отдѣленіе, Промышленный Комитетъ имѣетъ свое Справочное Отдѣленіе также, и я увѣренъ, что и впредь работа наладится такимъ образомъ, что она наилучшимъ образомъ будетъ достигать цѣли.

Теперь, какое же наше положеніе въ Центральномъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ? Если бы наша организація съ самаго начала была построена по такому стройному плану, что Военно-Промышленный Комитетъ поглощаетъ всѣ организаціи, работающія по снабженію и снаряженію арміи, то было бы правильно, чтобы наша организація Земскаго и Городского Союза не представляла самостоятельной организаціи, а сливалась съ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ и самое участіе нашихъ представителей въ этомъ Комитетѣ было бы совершенно одинаковое со всѣми остальными участниками, которые дѣлаютъ общее дѣло. Но, господа, самая сущность вопроса, самый характеръ той работы, которую приходится производить, показываетъ, что такого рода полное сліяніе едва ли можетъ состояться на дѣлѣ. Повидимому, получитъ силу въ жизни то явленіе, которое уже сложилось сейчасъ т. е., что всѣ три наши организаціи будутъ работать самостоятельно, т. е. параллельно будетъ работать промышленная организація, и Земскій и Городской Союзы. И самый характеръ работъ, мнѣ кажется, уже предопредѣляетъ такого рода распредѣленіе. Мы имѣемъ дѣло съ необходимостью доставить въ громадномъ количествѣ продукты крупной фабричной промышленности, ремесленной промышленности, и если хотите, кустарной, народнаго труда. Въ самыхъ крупныхъ чертахъ эта работа такъ и подраздѣляется, хотя, конечно, на дѣлѣ будутъ сплетенія. Напримѣръ, П. П. Рябушинскій уже докладывалъ, что Московскимъ Промышленнымъ Комитетомъ ассигновано 500.000 руб. на поддержку ремесленной промышленности. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ тѣ или иныя фабрики, по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ, примкнутъ къ нашему Союзу, но это будутъ исключенія, которыя только подтвердятъ общее явленіе. Такимъ образомъ я думаю, что всѣ три наши организаціи будутъ работать самостоятельно.

Но, вѣдь, это вовсе не значитъ, чтобы мы хотѣли уклониться отъ общенія съ торгово-промышленной средой, съ торгово-промышленными организаціями. Вмѣстѣ со всѣми, кто говорилъ, вмѣстѣ съ П. П. Рябушинскимъ и Г. Е. Львовымъ, я долженъ сказать, что та нотка подозрѣнія и недовѣрія, о которой они говорили, глубоко задѣла и меня, во-первыхъ, какъ человѣка, принадлежащаго къ торгово-промышленному классу и по своему рожденію, и по своей дѣятельности, и по многимъ связямъ, которыя и сейчасъ всѣ цѣлы, а во-вторыхъ, какъ москвича, потому что въ Москвѣ торгово-промышленный классъ, какъ всѣмъ извѣстно, играетъ

до сихъ поръ первенствующую роль. Мы знаемъ дѣятельность Московской Городской Думы, въ которой испоконъ вѣковъ работало московское купечество. Мы знаемъ имена, которыя дало это купечество на поприщѣ общественной дѣятельности, это имена Третьяковыхъ, Боткиныхъ, Алексѣевыхъ, Бахрушиныхъ и многихъ другихъ, которыхъ я не стану называть изъ извѣстной понятной скромности, потому что и здѣсь сидятъ также представители нашего московскаго купечества, всѣмъ извѣстные. Эти имена сами за себя говорятъ громко и, какъ москвичъ, я считаю необходимымъ отклонить такого рода намеки и подозрѣнія. Наконецъ, какъ представитель организаціи Всероссійскаго Союза Городовъ, я понимаю, что безъ самаго дѣятельнаго и горячаго участія промышленности мы этого дѣла сдѣлать не можемъ. А если мы его сдѣлать не можемъ безъ участія промышленности, то я скажу больше, что и промышленность безъ воодушевленія однимъ общимъ идеаломъ ничего не сдѣлаетъ. Если бы промышленность дѣйствительно могла бы поставить себѣ цѣлью въ этомъ дѣлѣ преслѣдованіе только личныхъ интересовъ, то мы должны были бы сказать, что наше дѣло пропало. Но мы видимъ по тому, что происходитъ, и мы слышимъ съ мѣстъ, что представители промышленности объединены однимъ общимъ чувствомъ—помочь родинѣ, помочь нашей арміи, о чемъ раздавались громкіе краснорѣчивые голоса и здѣсь, въ этомъ залѣ, съ этой каѳедры (Апплодисменты).

Поэтому, господа, я заявляю, что такого рода мысли не могло у насъ быть, когда мы соображали и говорили о необходимости сохранить самостоятельность за тремя нашими организаціями. Такого рода самостоятельность организацій диктуется хотя короткимъ, но, всетаки, историческимъ прошлымъ созданныхъ организацій, диктуется всѣмъ существомъ дѣла. Казалось бы, поэтому, что нѣтъ основаній намъ, представителямъ нашей организаціи, входить въ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ. Мы дѣлаемъ свое дѣло, свое самостоятельное дѣло, промышленность дѣлаетъ свое самостоятельное дѣло, и, казалось бы, намъ нужно думать только о полной согласованности этой дѣятельности. Признавая необходимость такой согласованности, мы привѣтствуемъ желаніе организовать въ Москвѣ Согласительный Комитетъ и Согласительную Комиссію или Бюро, какъ хотите назовите, во всякомъ случаѣ такой органъ, въ которомъ сходились бы представители Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, Земскаго и Городского Союзовъ. Здѣсь были бы сосредоточены извѣстія о дѣятельности, потребностяхъ и заказахъ и здѣсь распредѣлялись бы и разрѣшались всѣ вопросы, которые являются почему-нибудь если не спорными, то требующими извѣстнаго разрѣшенія. Я и нашъ Союзъ привѣтствуемъ предположеніе объ организаціи такого органа.

Казалось бы, что формально, если преслѣдовать строго логическую мысль, мы будемъ разграничены. Но приходится логику оставить въ сторонѣ. Между нами существуетъ извѣстная связь. Представители Земскаго и Городского Союзовъ работали въ Центральномъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ, и если бы мы пошли до конца въ этомъ разграниченіи, то намъ пришлось бы уйти оттуда. Но я скажу, что это было бы намъ больно, намъ было бы больно въ настоящее время демонстрировать какъ бы разрывъ съ торгово-промышленной средой, и потому, хотя, можетъ быть, это нѣсколько противорѣчитъ логикѣ, я долженъ сказать, что я благодаренъ тѣмъ ораторамъ, которые предлагали здѣсь сохранить нашу связь съ Военно-Промышленными Комитетами, посылать делегаціи отъ насъ туда, и вполнѣ присоединяюсь къ предложенію В. В. Жуковскаго, чтобы въ Центральномъ Комитетѣ находились представители Городского и Земскаго Союзовъ, и представители самоуправленій крупнѣйшихъ городовъ, Москвы и Петрограда.

Но наше присутств е тамъ накладываетъ на насъ нѣкоторый особый характеръ. Вѣдь линіи нашей дѣятельности пойдутъ самостоятельно и потому каждый изъ насъ понесетъ полную отвѣтственность за свою работу. Мы просто по условіямъ времени и мѣста не можемъ принимать дѣятельнаго участія въ работахъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, мы будемъ являться туда для освѣдомленія, для объединенія нашей дѣятельности, для согласованности ея и для дружнаго общенія съ той средой, изъ которой мы можемъ многое и многое почерпнуть. Но наше участіе тамъ только этимъ и ограничится. Я считаю желательнымъ въ настоящее время это отмѣтить. Такимъ образомъ мнѣ рисуется, что наша организація должна въ будущемъ работать самостоятельно, что въ Москвѣ долженъ быть образованъ согласительный органъ, и что участіе наше въ работахъ Военно-Промышленнаго Комитета мы будемъ считать за большую честь.

Остается п. 3-й: желательно-ли Центральный-Промышленный Комитетъ перенести въ Москву? Я скажу, какъ москвичъ: конечно, я былъ бы радъ, если бы Центральный Промышленный Комитетъ переѣхалъ къ намъ въ Москву. Но здѣсь приходится считаться съ суровыми обстоятельствами существа дѣла. Вѣдь, въ Москву можно было бы переѣхать, если бы сами дѣятели этого Центральнаго Промышленнаго Комитета считали бы это желательнымъ и необходимымъ. Но, повидимому, существуютъ серьезныя практическія препятствія для того, чтобы въ настоящее время не только внести это предложеніе, но его и провести. Я лично, какъ москвичъ, говорю: хотѣлъ бы, чтобы онъ былъ въ Москвѣ. Но я не могу не прислушиваться къ словамъ, идущимъ отъ этихъ людей, которые здѣсь уже создали работу, и изъ которыхъ ни

одинъ не сказалъ, что желательно эту работу оторвать съ этого мѣста и перенести туда. Вы, господа, конечно, хорошо понимаете, что такой переносъ работы изъ родного центра въ другой могъ бы совершиться до извѣстной степени болѣзненно. Легко и просто этого сдѣлать нельзя. Вѣдь, нужно и учрежденіе пересоздать, и людей перевести, и всѣ связи оборвать. Поэтому я лично въ настоящее время поддерживать не могу такого предложенія. Я думаю, что та организація, которая въ настоящее время предлагается въ отношеніи сотрудничества съ нашимъ Союзомъ, окажется вполнѣ цѣлесообразной и дастъ результаты, которыхъ мы всѣ ожидаемъ (Апплодисменты).

М. С. Маргуліесъ. То, что сказалъ сейчасъ глубокоуважаемый Н. В. Челноковъ, какъ представитель торгово-промышленной и общественной Москвы, разумѣется, дѣлаетъ совершенно ненужнымъ дальнѣйшее дебатированіе вопроса о перенесеніи въ Москву. И я, какъ представитель г. Петрограда, жаждавшій высказать петроградскіе мотивы, почему учрежденіе должно оставаться здѣсь, могу только сослаться на заключительныя слова М. В. Челнокова. Я только прибавлю одно, что вы упускаете изъ виду необходимое взаимодѣйствіе между Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ и Государственной Думой, совмѣстная работа которыхъ, какъ мы видѣли въ первые дни съѣзда, была намъ въ высокой степени полезна. И это лишній аргументъ для того, чтобы остаться въ Петроградѣ, постольку, поскольку Государственная Дума остается въ Петроградѣ.

Я хотѣлъ бы перейти къ пункту 5-му, такъ какъ онъ связанъ съ п. 3-мъ. Въ п. 5-мъ я привѣтствую предложеніе, внесенное Комитетомъ, относительно уравненія представительства со стороны Совѣта Съѣздовъ и организацій земской и городской. Но для меня не совсѣмъ понятно, почему въ параграфѣ второмъ, гдѣ рѣчь идетъ о представительствѣ областныхъ Комитетовъ, выдѣлены Московская и Петроградская Областныя организаціи. Долженъ вамъ сказать, что я тѣмъ болѣе свободно могу говорить по этому вопросу, что я самъ принадлежу къ Петроградской городской организаціи и всетаки не знаю, почему имъ нужно предоставить четырехъ представителей въ то время, когда провинціальнымъ областнымъ организаціямъ предоставлено только два. Я не буду ссылаться на то, что необходимо полное уравненіе представительства и уравненіе интересовъ. Я подойду съ практической точки зрѣнія: можно ли требовать,—разъ уже въ другой сферѣ достигнуто уравненіе между представителями торгово-промышленныхъ классовъ и представителями земствъ, разъ есть уже по 10 съ каждой стороны,—можно ли и для чего создавать неравенство?

Съ другой стороны, я долженъ сказать, что наша областная органи-

зація представляетъ индустріальное ядро Россійской Имперіи. Вотъ, почему я бы хотѣлъ больше представителей. Но Петроградъ не можетъ этого сказать ни по своимъ географическимъ, ни по своимъ экономическимъ условіямъ. Между тѣмъ, какъ другіе центры, напримѣръ Харьковъ, Кіевъ, Одесса и многіе другіе могли бы это сказать съ гораздо большимъ успѣхомъ, чѣмъ Петроградъ. Я бы сказалъ лишь, что разъ коллегія имѣетъ нѣсколько десятковъ человѣкъ, то нельзя отъ нея ожидать интенсивной работоспособности; работу будетъ дѣлать Бюро. Но вопросъ о томъ, прибавить ли къ 50 еще 10 или 30, теряетъ практическое значеніе, а имѣетъ теоретическое значеніе правильнаго представительства. Во имя справедливости я бы считалъ, что нужно § 2-й измѣнить въ томъ смыслѣ, что всѣ областные Военно-Промышленные Комитеты, въ томъ числѣ Петроградскій и Московскій, должны имѣть по три представителя, не создавая никакой ненужной и необоснованной разницы. Если бы намъ доказали, что 1 районъ долженъ имѣть больше, то въ порядкѣ инструкціонномъ мы это сдѣлаемъ, но въ нашей основной конституціи нужно сохранить принципъ равномѣрнаго представительства (Апплодисменты).

Затѣмъ еще по поводу п. 7-го. Здѣсь говорится: „лицъ, избранныхъ въ составъ Комитета не больше 5-ти“. Я не понимаю этого ограниченія числа: почему взята цифра 5? Можно сказать и 3, и 5, и 9.

В. В. Жуковскій. Это соотвѣтствуетъ: предсѣдатель Гос. Думы и его члены.

М. С. Маргуліесъ. Опытъ одной недѣли доказалъ, что пяти достаточно, но опытъ слѣдующей недѣли, можетъ быть, докажетъ, что и 10 мало. Разъ принято привлеченіе лицъ по постановленію Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, гдѣ широко представлена вся Россія, то зачѣмъ ставить цифру 5 или еще какую-нибудь цифру. Мы просто скажемъ“: лицъ, избранныхъ въ составъ Комитета“... и точка. А число предоставить здравому смыслу и заботѣ о нашихъ интересахъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета (Апплодисменты).

П. П. Рябушинскій. Господа, тутъ былъ затронутъ вопросъ о какомъ-то неравенствѣ, потому что Москвѣ и Петрограду вмѣстѣ было предоставлено не больше трехъ голосовъ или четырехъ. Я долженъ сказать, что я этому такого значенія не придаю, потому что считаю, что если всѣмъ нужно, во имя какого-то равенства, дать два или три мѣста, то противъ этого возражать не стоитъ и мы, конечно, не будемъ. Но, позвольте мнѣ, разъ здѣсь уже затронутъ вопросъ, высказаться съ практической точки зрѣнія. Дѣло въ томъ, что необходимо, чтобы Москва или другія мѣстности близко соприкасались съ Петроградомъ. Для этого недостаточно назначить 10 или 5 представителей. Если, напр., изъ Томскаго или другого района не будетъ никто ѣздить, то

онъ будетъ числиться только на бумагѣ. Потому, въ виду такого большого развитія промышленности и торговли въ Москвѣ и извѣстной близости ея къ Петрограду, и возникалъ вопросъ о какомъ-то лишнемъ представителѣ. Я могу сказать про себя, что если я буду назначенъ, я не могу часто ѣздить въ Петроградъ. И если будутъ назначены лица, подобныя мнѣ, то Москва никакого представителя посылать фактически не будетъ. Поэтому и назначался лишній представитель для того, чтобы постоянно, всетаки, кто-нибудь изъ Москвы присутствовалъ. Вотъ тѣ практическія соображенія, которыя не создавали никакого неравенства. Но если вы считаете, что нужно измѣнить, то я долженъ сказать, что трехъ много для всѣхъ, потому что если помножить три на 33, и всѣ сразу пріѣдутъ, то выйдетъ сто. Понятно, что въ такомъ собраніи невозможно бесѣдовать. Но мы можемъ сказать, что соберутся, можетъ быть, не сто, а только три человѣка. Тогда я долженъ подчеркнуть, что такая внѣшняя справедливость часто противорѣчитъ практическому желанію достигнуть того, что необходимо. Противъ того же, чтобы Москву сравнять съ другими областями, мы ничего не имѣемъ.

В. С. Колесниковъ. По тѣмъ самымъ соображеніямъ, которыя были высказаны здѣсь П. П. Рябушинскимъ, я полагаю, что необходимо сохранить равенство представителей, уполномоченныхъ всѣхъ областныхъ Комитетовъ, потому что если представители Москвы не могутъ быть всѣ въ засѣданіи Центральнаго Комитета то, по тѣмъ же самымъ соображеніямъ, напримѣръ, и самарскій, и кіевскій, и т. д.—всѣ не могутъ быть, такъ что это соображеніе не серьезное и должно отпасть. Я записался въ очередь только для того, чтобы почтительнѣйше просить Съѣздъ сохранить въ пп. 7, 8, 9 и 10 равенство представителей, и чтобы въ § 10 отъ рабочихъ было не 5 человѣкъ, какъ предлагаетъ бюро, а 10 чел. По тѣмъ же соображеніямъ представители техническихъ и научныхъ силъ точно также должны быть представленывъ Центральномъ Комитетѣ въ количествѣ 10 чел.

В. Д. Батюшковъ. Въ числѣ предметовъ вѣдѣнія Военно-Промышленнаго Комитета имѣются, между прочимъ, слѣдующія отрасли: кустарное дѣло, продовольственное дѣло, торфъ и т. д. Такъ какъ эти вопросы составляютъ въ значительной степени предметы вѣдѣнія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ с.-х. организацій, Совѣтъ Всероссійской С.-Х. Палаты считаетъ необходимымъ, чтобы параллельно съ представителями земствъ и городовъ, въ составъ комитетовъ входили въ качествѣ постоянныхъ членовъ представители С.-Х. Палатъ или мѣстныхъ С.-Х. организацій.

Голоса. Въ какомъ числѣ?

В. Д. Батюшковъ. Въ числѣ двухъ человѣкъ.

С. И. Соколовскій. Я привѣтствую заявленія П. П. Рябушинскаго, который не настаиваетъ, чтобы Москва дала лишнее число голосовъ. Здѣсь Представитель Земскаго Союза кн. Львовъ заявилъ, что все дѣло наше должно быть организовано на равенствѣ и довѣріи. Эти золотыя слова вы привѣтствовали апплодисментами, и я думаю, что не найдется человѣка въ Россіи, который бы иначе смотрѣлъ на это дѣло. А разъ это дѣло должно быть организовано на равенствѣ, то не можетъ быть и вопроса: Москвѣ или Петрограду дать большее число голосовъ. Тѣмъ болѣе, что мы ставимъ здѣсь краеугольнымъ камнемъ, что это учрежденіе не ищетъ никакихъ матеріальныхъ интересовъ. Это есть учрежденіе чести. А въ вопросѣ чести не можетъ быть никакихъ преимуществъ ни для Москвы, ни для Петрограда, потому что въ этомъ вопросѣ должны быть одинаково представлены всѣ районы Россіи, всѣ области. Поэтому, сколько бы вы ни дали голосовъ каждой области но въ такихъ вопросахъ, которые касаются чести, не должно быть ни преимущества, ни умаленія представительства (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ, прежде чѣмъ приступить къ голосованію параграфа 3, сказать нѣсколько словъ. Къ сожалѣнію, господа, стародавній споръ между Москвой и Петроградомъ повторенъ и въ этомъ собраніи, безъ этого мы никогда обойтись не можемъ. Кромѣ политическихъ аргументовъ и аргументовъ сердца, есть просто сухіе дѣловые аргументы. Представьте себѣ ту роль, которую долженъ играть Центральный Комитетъ; эта роль не столько руководящая, и командная, сколько служебная по отношенію областныхъ и мѣстныхъ комитетовъ. Я заранѣе предвижу ту работу, которую этому Комитету придется выполнять. Только здѣсь въ Петроградѣ, находясь вѣчно въ контактѣ съ Военно-Морскимъ Вѣдомствомъ, съ освѣдомительными и хозяйственными органами, которые обслуживаютъ армію, только въ этомъ близкомъ контактѣ Комитетъ можетъ быть вѣчно на стражѣ ежечасно возникающихъ нуждъ. Эти нужды Комитетъ долженъ сигнализировать вамъ, опрашивая васъ, что вы можете сдѣлать для удовлетворенія ихъ. Вы будете получать запросы, нельзя ли измѣнить извѣстныя техническія условія, установить ту или другую расцѣнку, — все это вопросы, требующіе постояннаго сношенія съ Военнымъ Вѣдомствомъ. Наконецъ, на мѣстахъ будутъ встрѣчаться недоразумѣнія, препятствія; вамъ нужны сырые матеріалы, нужны вагоны, вагоновъ вамъ не дадутъ, и вы будете просить Центральный Комитетъ, чтобы онъ устранилъ эти препятствія. При пріемѣ, при разсчетѣ будутъ обычныя препоны, которыя въ сношеніи съ казенными вѣдомствами всегда встрѣчаются, и Центральный Комитетъ долженъ будетъ ходатайствовать за васъ. Не столько

руководящія, сколько служебныя функціи будутъ выпадать на долю Центральнаго Комитета, и эти функціи онъ сможетъ выполнять, только находясь въ Петроградѣ, находясь въ контактѣ съ вѣдомствами.

Если Комитетъ перейдетъ въ Москву, то онъ будетъ вынужденъ имѣть громадную переписку. Это будетъ сопряжено съ замедленіемъ и вынудитъ его пойти на другое средство, — создать рядомъ съ Московскимъ Комитетомъ еще какое-нибудь филіальное отдѣленіе этого Комитета въ Петроградѣ, которое будетъ выполнять всѣ эти функціи. Если разсуждать съ точки зрѣнія сухой, дѣловой, то никакого другого рѣшенія не можетъ быть, какъ оставить Комитетъ въ Петроградѣ. Я ставлю на голосованіе § 3, прошу докладчика огласить его.

В. В. Жуковскій. „Центральный Военно-Промышленный Комитетъ имѣетъ мѣстопребываніе въ Петроградѣ".

Голоса. Принимается.

П. П. Рябушинскій. Господа, позвольте мнѣ два слова сказать по тому поводу, что многіе называли Москву, и потому невольно являлось сомнѣніе въ томъ, что Москва чего-то добивается, что мы желаемъ, чтобы Центральный Комитетъ былъ въ Москвѣ, и что я здѣсь сижу и молчу, но все-таки сочувствую тѣмъ, которые хотятъ его перенести въ Москву. Я долженъ сказать прежде всего, что дѣло не въ томъ, чтобы дать какое-нибудь наименованіе Центральному Комитету — „Его Превосходительство Центральный Комитетъ засѣдаетъ въ Петроградѣ",— не въ этомъ дѣло. Можно не имѣть никакого наименованія, не быть Центральнымъ Комитетомъ и все таки быть однимъ изъ серьезныхъ комитетовъ. Москва всегда отвергала какое-либо наименованіе, она дѣлала свое дѣло и, конечно, она не будетъ на послѣднемъ мѣстѣ. Поэтому охотно предоставляетъ Петрограду занять первое мѣсто.

Голосъ. Позвольте сказать, а мѣстные представители рабочихъ?

В. В. Жуковскій. Въ этомъ отношеніи я прошу васъ оказать извѣстное довѣріе Центральному Комитету. Вы знаете, какъ трудно устроиться съ этимъ представительствомъ отъ рабочихъ, которое всѣмъ желательно. Въ Москвѣ были такія попытки, и у насъ онѣ были, но рабочіе сами въ этомъ отношеніи нѣсколько затрудняются. Имъ очень трудно получить тотъ избирательный цензъ, который нуженъ въ этомъ дѣлѣ. Единственная легальная организація, это больничныя кассы. Поэтому, изъ больничныхъ кассъ, которыя попадали въ страховой Совѣтъ, который довольно хорошо устроенъ въ Москвѣ, ихъ можно получить. Понятно, что число 10, на которое мы охотно идемъ, даетъ возможность взять рабочихъ изъ больничныхъ кассъ Петрограда и Москвы, а, можетъ быть, и еще какихъ-нибудь другихъ. Но ясное дѣло, господа, что предписывать, какъ это сдѣлать, это вещь очень трудная, и я бы просилъ васъ

предоставить въ этомъ отношенiи извѣстную возможность Центральному Комитету, какъ получить это представительство (Голоса: „Правильно, правильно, конечно“).

Предсѣдатель. Господа, вопросъ, который сейчасъ поднятъ, не относится къ § 5; § 5 касается состава Центральнаго Комитета, а вопросъ, который поднятъ ораторомъ, относится къ вопросу о составѣ мѣстныхъ областныхъ Комитетовъ. Мы къ этому придемъ, это одинъ изъ послѣдующихъ параграфовъ. Позвольте возбудить этотъ вопросъ, когда мы дойдемъ до соотвѣтствующаго параграфа. Противъ 10 въ составъ Центральнаго Комитета возраженiй нѣтъ? Принято.

В. В. Жуковскiй. Отъ Комитета военно-технической помощи Бюро предлагало троихъ. Мотивъ, почему Бюро такъ предлагало, былъ тотъ, что у насъ большинство предсѣдателей отдѣловъ представляютъ изъ себя профессоровъ, которые и есть представители этой военно-технической организацiи. Поэтому имѣлось въ виду пригласить только Предсѣдателя Императорскаго Техническаго Общества и еще двухъ лицъ. Я считаю, что это будетъ уже нѣсколько затруднительно для Комитетовъ: кромѣ нашихъ Предсѣдателей Отдѣловъ приглашать еще 10 человѣкъ.

А. И. Венцковскiй. Я говорю, что В. В. не совсѣмъ правильно указалъ, что профессора, которые стоятъ во главѣ отдѣловъ, являются представителями Комитета Военно-Технической Помощи. Въ самомъ лучшемъ случаѣ это образцы, но не представители, потому что Комитетомъ они не избирались. Я бы поэтому полагалъ, что это число, предложенное здѣсь, слѣдовало увеличить до 5. Затрудненiй въ выборѣ мы бы не встрѣтили (Шумъ).

Предсѣдатель. Значитъ, предлагается вмѣсто 3 - 5 человѣкъ?

I. С. Каннегиссеръ. Дѣло въ томъ, господа, что Императорское Русское Техническое Общество не успѣло сгруппировать всѣ тѣ отдѣленiя общества по провинцiи, которыя поставили себѣ цѣлью содѣйствовать Военно-Промышленному Комитету. Временно возникло общество содѣйствiя, которое включаетъ въ себя 150 человѣкъ; во всякомъ случаѣ это общество содѣйствiя будетъ имѣть достаточное количество членовъ, чтобы послать 10 делегатовъ. Поэтому я просилъ бы измѣнить этотъ параграфъ въ томъ смыслѣ, чтобы представителей въ Центральный Комитетъ было назначено 10 человѣкъ отъ Общества (Голоса: „Много“).

Предсѣдатель. Значитъ, принято 5 человѣкъ?

В. В. Жуковскiй. Засимъ, какъ было только что предложено, два представителя отъ Сельско-Хозяйственной Палаты (Шумъ).

Предсѣдатель Возраженiй нѣтъ? Значитъ, дѣлается предложенiе включить въ этотъ составъ и представителей Сельско-Хозяйственной Палаты.

Голосъ. Почему въ данномъ случаѣ приглашаются представители одной организаціи и не приглашаются представители другихъ организацій? Есть цѣлый рядъ организацій: существуетъ лѣсная промышленность, горная промышленность, нефтяная промышленность. Разъ давать представительство въ Центральномъ Комитетѣ одной организаціи, надо давать мѣсто и другимъ организаціямъ. Мнѣ кажется, что нужно ставить болѣе обще вопросъ: дать ли представительство въ Центральномъ Комитетѣ всѣмъ общероссійскимъ организаціямъ, но нельзя выбирать отдѣльныя организаціи.

В. В. Жуковскій. Позвольте сказать мотивы, почему, какъ мнѣ кажется, это предложеніе заслуживаетъ извѣстнаго вниманія. Большинство промышленныхъ организацій объединены въ нашемъ Совѣтѣ Съѣздовъ, тамъ есть представители и лѣсопромышленности, и сахарной промышленности, и горной промышленности, и они, слѣдовательно, покрываются этимъ числомъ 10. Но у насъ въ Совѣтѣ Съѣздовъ представителей сельскаго хозяйства не имѣется. Вотъ почему здѣсь предлагается два человѣка (Голоса: „Правильно").

М. С. Маргуліесъ. Я думаю, что этотъ вопросъ былъ бы устраненъ, если Собраніе знало,—а я также нахожусь въ числѣ незнающихъ,—что это за организація. Если бы она была центромъ всего сельскаго хозяйства въ Россіи, тогда споровъ не было бы. Но если она является внѣ всего огромнаго сельско-хозяйственнаго строя Россіи, тогда является, несомнѣнно, вопросъ, какія же у нея права.

А. С. Ермоловъ. Позвольте мнѣ отвѣтить на этотъ вопросъ. Организація Всероссійской Сельско-Хозяйственной Палаты направлена къ тому чтобы сосредоточить въ себѣ представительство всѣхъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ организацій. На основаніи ея устава, сельско-хозяйственныя общества, какъ центральныя столичныя, такъ губернскія, уѣздныя и мѣстныя, имѣютъ право посылать своихъ представителей въ составъ Сельско-Хозяйственной Палаты. Этимъ дѣло не ограничивается, потому что и земства, какъ губернскія, такъ и уѣздныя, дѣятельность которыхъ соприкасается съ сельскимъ хозяйствомъ, точно также, на основаніи устава, имѣютъ право посылать своихъ представителей въ Палату, и такихъ представителей весьма много. Въ основѣ организаціи Сельско-Хозяйственной Палаты лежитъ представительство въ ея составѣ всякаго рода мѣстныхъ организацій.

Предсѣдатель. Вопросъ ясенъ? (Голоса: Ясенъ"). Позвольте голосовать. Принято.

В. В. Жуковскій. Дальше § 7, о которомъ идетъ рѣчь. Онъ предрѣшаетъ вопросъ о правѣ Комитета привлекать въ свой составъ такое число лицъ и такія организаціи, которыя въ этомъ будутъ нуждаться. Поэтому я находилъ бы нужнымъ прекратить рѣчи по этому вопросу.

Что касается лицъ, избранныхъ въ составъ К-та, по его постановленію, въ числѣ не больше пяти, то число пять было оспорено и предложено, чтобы числа не ограничивать. Я бы высказался противъ этого, такъ какъ ограничено можетъ быть не пятью, а десятью, но тутъ имѣется въ виду привлеченіе именно особо почетныхъ лицъ, а если вы скажете, что привлекать каждаго, то самый смыслъ этого постановленія отпадаетъ. Тутъ нужно указать, что у насъ есть нѣкоторое количество почетныхъ лицъ. До сихъ поръ таковыми лицами состоятъ: Предсѣдатель Государственной Думы и тѣ члены Государственной Думы, которые входятъ въ составъ Военно-Морской Комиссіи, и они будутъ, по постановленію К-та, привлечены. А если мы это число не ограничимъ, то это постановленіе теряетъ смыслъ.

М. С. Маргуліесъ. Я предлагаю ограничиться десятью...

В. В. Жуковскій. За симъ слѣдующіе абзацы 1-й и 2-й отпадаютъ, идетъ третій. „Независимо отъ сего, въ засѣданіи Комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса участвуютъ по особому приглашенію лица, могущія оказать содѣйствіе своими знаніями и трудами".

В. В. Мамонтовъ. Господа, я являюсь представителемъ Московскаго Губернскаго Кооперативнаго Комитета, который въ своемъ лицѣ объединяетъ всю кустарную промышленность Московской губерніи. Не пройдетъ двухъ недѣль, какъ вся Россія покроется сѣтью такихъ кооперативныхъ Комитетовъ, которые будутъ объединяться въ Центральный Кооперативный Комитетъ. Онъ будетъ объединять всю кустарную промышленность Россіи. Поэтому я покорнѣйше прошу поставить на обсужденіе Съѣзда предложеніе, чтобы отъ кустарной промышленности были выбраны представители въ Центральный Комитетъ, чтобы ей было предоставлено не менѣе 10 мѣстъ (Голоса: „Ой-ой!").

Предсѣдатель. Если бы кооперативы россійскіе всѣ объединились въ общую организацію, то вы представили бы Центральному Комитету, лицъ, которыя могутъ быть полезными, въ числѣ этихъ 10 представителей отъ Совѣта Съѣздовъ Промышленности и Торговли (Голоса: „правильно!").

Н. В. Левицкій. Я имѣю близкое отношеніе къ трудовымъ кооперативамъ, которые работаютъ для Военнаго Вѣдомства уже 11 лѣтъ, и мнѣ было бы очень больно, если бы въ Центральный Комитетъ не были введены представители кооперативовъ. Вамъ хорошо извѣстно, какую роль кооперація сыграла въ данный моментъ, и какую услугу она оказала. Я не буду говорить, что спеціально для Военнаго Вѣдомства работаетъ масса трудовыхъ и кустарныхъ кооперативовъ, въ нашемъ городѣ тысячи объединенныхъ людей работаютъ въ кооперативахъ уже 11-й годъ. Если бы Съѣздъ не принялъ во вниманіе заслуги кооперации и если бы не были

включены представители кооперации, то это было бы очень больно. Поэтому я ходатайствую и надѣюсь, что Съѣздъ оцѣнитъ значеніе кооперации въ данный моментъ и предоставитъ представителямъ ея 10 мѣстъ въ Центральномъ Комитетѣ (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Кооперативы черезъ мѣстные областные Комитеты могутъ имѣть своихъ представителей, но пока они еще не объединились, мы не можемъ имѣть дѣло съ необъединенными организаціями. Если же такое объединеніе произойдетъ до слѣдующаго Съѣзда, то, несомнѣнно, Центральный Комитетъ пригласитъ представителей кооперации въ свой составъ.

В. В. Жуковскій. Позвольте предложить резолюцію: „Съѣздъ поручаетъ Центральному Комитету, въ томъ случаѣ, если коопераціи объединятся въ одно центральное учрежденіе, пригласить ихъ представителей".

Голоса. Они уже объединились.

В. В. Жуковскій. Господа, это пока, я не спорю, но, тѣмъ не менѣе, нужно для этого имѣть ясные факты. Если объединились—тѣмъ лучше, значитъ, они обратятся въ Центральный Комитетъ съ этимъ заявленіемъ. А Съѣздъ постановляетъ обязать Центральный Комитетъ, чтобы онъ пригласилъ представителей этихъ объединенныхъ кооперативовъ.

Голоса: Правильно.

В. В. Жуковскій. 4 § предполагаетъ устройство областныхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Я буду его читать съ тѣми измѣненіями, которыя предложены Бюро. Если кому-нибудь угодно указать какое-либо другое измѣненіе, прошу объ этомъ сообщить. Число мѣстныхъ Комитетовъ, конечно, не имѣетъ особаго значенія, ибо въ данномъ округѣ можетъ возникнуть ихъ много, и по нашему положенію, принятому Съѣздомъ, каждый изъ этихъ Комитетовъ является лицомъ юридическимъ. Поэтому число Комитетовъ позвольте не читать, потому что они еще умножатся (Читаетъ: Архангельскій... до Кіевскій. См. стр. 26).

В. С. Колесниковъ. Позвольте, пожалуйста, сдѣлать замѣчаніе: почему въ этомъ перечнѣ не находится Каменецъ-Подольская губ.?

В. В. Жуковскій. Мы считаемъ, что она будетъ въ Одесскомъ (Шумъ).

В. С. Колесниковъ. Я предлагаю Каменецъ-Подольскую губ. включить въ районъ Кіевскаго Военно-Промышленнаго Комитета. По всѣмъ своимъ сахарнымъ дѣламъ, по всѣмъ техническимъ дѣламъ, значительная часть Подольской губ. тяготѣетъ къ Кіеву. Я это знаю по своей 20-ти лѣтней дѣятельности въ качествѣ Управляющаго конторой Государственнаго Банка. Между тѣмъ, по всѣмъ сахарнымъ заводамъ, въ теченіе значительнаго періода времени остаются свободными ихъ мастерскія. И вотъ, въ настоящее время, когда наше дѣло только что началось...

В. В. Жуковскій. Это ясно.

Голосъ. Вамъ виднѣе.

Предсѣдатель. Такъ что нѣтъ возраженій?

С. И. Соколовскій. У насъ до этого Съѣзда былъ Съѣздъ въ Одессѣ, на которомъ были представители одиннадцати мѣстныхъ Комитетовъ, въ томъ числѣ и Подольскаго, и это дѣло было тамъ сорганизовано. Подольская губ. присоединилась къ Одесскому Комитету. Вы не можете Подольскую губ. заставить присоединиться не туда, куда она хочетъ.

В. В. Жуковскій. Я скажу, что такой же вопросъ возникалъ при распредѣленіи страховыхъ товариществъ между Одесскимъ и Кіевскимъ, и послѣ долгихъ разсужденій страховой совѣтъ Подольскій рѣшилъ присоединиться къ Одессѣ.

Проф. Л. Н. Яснопольскій. Я представитель Кіевскаго Военно-Промышленнаго Комитета и я долженъ сказать, что тотъ Съѣздъ, о которомъ говорилъ Соколовскій, былъ въ то время, когда Кіевскій Промышленный Комитетъ или совсѣмъ не организовался, или не вполнѣ организовался. Я не стою на той точкѣ зрѣнія, чтобы оттягивать одну губернію къ другой, но дѣло въ томъ, что Подольская губ. болѣе тяготѣетъ къ Кіеву, чѣмъ къ Одессѣ.

На послѣднемъ засѣданіи Промышленнаго Комитета, когда онъ организовался, былъ ограниченъ районъ 5-ю губерніями, въ томъ числѣ и Подольской, но ввиду этого спора, можетъ быть, предоставить Подольскому Комитету самому разрѣшить этотъ вопросъ.

Предсѣдатель. Позвольте принять это предложеніе: предоставить Подольскому Комитету присоединиться куда онъ хочетъ.

П. Г. Рубинъ. Позвольте сдѣлать заявленіе относительно Екатеринославскаго района.

Предсѣдатель. Пожалуйста.

П. Г. Рубинъ. Дѣло въ томъ, что въ Екатеринославскій районъ, какъ вамъ извѣстно, входитъ главная часть Донецкаго бассейна. И вотъ въ нашемъ районномъ Комитетѣ обыкновенно участвуютъ представители тѣхъ заводовъ, которые по связямъ своимъ съ Харьковскимъ Съѣздомъ Горнопромышленниковъ относятся туда. Поэтому я позволю себѣ указать вамъ на то, что Харьковская и Курская губ. объединены въ Совѣтѣ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи. Я, во всякомъ случаѣ, не буду поднимать вопросовъ, которые имѣютъ чисто формальный характеръ. Ихъ было достаточно, но я думаю, что организація должна быть такова, чтобы она, по возможности, облегчала и упрощала работу.

Предсѣдатель. А ваше предложеніе какое?

П. Г. Рубинъ. Мое предложеніе, которое меня просилъ сдѣлать Екатеринославскій Комитетъ, таково: въ этотъ Комитетъ должны входить и тѣ промышленныя предпріятія, которыя объединены Харьковскимъ Съѣз-

домъ Горнопромышленниковъ, такъ какъ, если точно указать, что всѣ эти предпріятія въ Харьковскій Съѣздъ входятъ, то они должны быть формально исключены изъ Екатеринославскаго района. А между тѣмъ бываютъ иногда случаи, когда они заявляютъ, что имъ удобнѣе работать въ Екатеринославскомъ районѣ. Это во-первыхъ, а во-вторыхъ, представитель Бердянскаго Комитета прямо заявилъ въ Собраніи, что имъ удобнѣе Екатеринославскій Комитетъ считать своимъ Комитетомъ. Поэтому я считаю, что нужно предоставить Екатеринославскому Комитету включать въ себя тѣхъ, которые считаютъ удобнымъ къ нему принадлежать.

Предсѣдатель. Ваше предложеніе всѣмъ понятно.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Дѣло въ томъ, что Харьковскій Военно-Промышленный Комитетъ включаетъ въ себя всю горнопромышленность юга Россіи, и Екатеринославскую губ., и область Войска Донского. Въ этомъ большомъ районѣ возникло два Комитета, помимо Харьковскаго: Екатеринославскій и Ростовскій; послѣдній находится въ такомъ же положеніи, какъ и Екатеринославскій. Но органомъ, объединяющимъ горнопромышленность, является Харьковъ въ лицѣ Совѣта Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи. Поэтому естественно, что всѣ предпріятія входятъ въ Харьковскій Военно-Промышленный Комитетъ.

Но Харьковскій Комитетъ, обсудивъ предложеніе Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, высказался за принятіе предложеннаго Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ распредѣленія района дѣйствій. Въ случаѣ же надобности призналъ необходимымъ считать возможнымъ сдѣлать новое перераспредѣленіе. Кромѣ того, постановлено переговорить о разграниченіи района дѣйствій съ Екатеринославскимъ Комитетомъ, къ которому для этого прибавить еще и Ростовскій Комитетъ. Этимъ самымъ, мнѣ кажется, предоставлено Харьковскому, Екатеринославскому и Ростовскому Комитетамъ извѣстнымъ образомъ разграничить свою дѣятельность.

В. В. Жуковскій. Это принимается.

Голосъ. Я изъ этого списка вижу, что къ Кіевскому Областному Комитету присоединенъ Кременчугскій. Тутъ произошло, вѣроятно, маленькое недоразумѣніе. Я нахожу, что Кременчугскій Областной Комитетъ работаетъ совмѣстно съ Кіевскимъ, но совершенно не имѣетъ въ виду считать себя въ составѣ Кіевскаго Областного Комитета, такъ какъ Кременчугскій Комитетъ организовалъ свою комиссію, объединилъ всю Полтавскую губернію и разослалъ по всей губерніи представителей. Поэтому я предлагаю его выдѣлить въ Полтавскій Областной Комитетъ.

В. В. Жуковскій. Господа, вопросъ этотъ не имѣетъ практическаго

значенія, въ виду постановленія Съѣзда, что всѣ мѣстные комитеты являются юридическими лицами.

М. И. Терещенко. Этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ по соглашенію съ Кременчугскимъ Комитетомъ. Три представителя были отъ Кіевскаго Комитета, которые говорили съ представителями Кременчугскаго Военно-Промышленнаго Комитета, и Кременчугскій Военно-Промышленный Комитетъ обратился къ Кіевскому съ предложеніемъ считать его въ районѣ дѣйствій Кіевскаго Комитета. При этомъ они установили опредѣленную финансовую связь и желаютъ, чтобы заказы Кременчугскаго Комитета шли черезъ посредство Кіевскаго, чтобы авансы шли черезъ Кіевскій Комитетъ и чтобы пріемки также шли черезъ Кіевскій Комитетъ. Это было постановленіе собранія Кременчугскаго Комитета, при которомъ я имѣлъ честь присутствовать 10 или 11-го іюля, незадолго до Съѣзда.

В. В. Жуковскій. Я обращаю вниманіе на то, что это имѣло большое значеніе до тѣхъ поръ, пока мы юридическими лицами признавали только областные комитеты; теперь же мы признали, что каждый мѣстный комитетъ является юридически самостоятельнымъ лицомъ, а этотъ вопросъ есть только вопросъ словеснаго спора, ибо юридически вы ничѣмъ не будете стѣснены.

Предсѣдатель. Въ отношеніи Кременчугскаго Комитета предлагается присоединить его къ Кіевскому.

В. В. Жуковскій. Губерніи: Московская, Вологодская, Владимірская, Калужская, Костромская, Орловская, Воронежская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Тверская, и Ярославская входятъ въ Московскій Областной Комитетъ.

Тамбовская у насъ значится по Саратовскому району, но Козловскій Комитетъ, который находится въ Тамбовской губерніи, желаетъ приписаться къ Москвѣ. Къ Москвѣ также желаютъ приписаться нѣкоторые закаспійскіе Комитеты и въ этомъ отношеніи, конечно, ихъ не надо стѣснять.

В. В. Жуковскій. Новониколаевскій предлагаютъ поставить въ Томскій.

Г. Бесѣдинъ. Противъ этого я имѣю возразить. Дѣло въ слѣдующемъ: городъ Новониколаевскъ, не смотря на то, что онъ очень молодой и имѣетъ за собою только 20 лѣтъ, въ теченіе короткаго времени, благодаря счастливому стеченію обстоятельствъ и географическому расположенію путей сообщенія, уже значительно развилъ свою промышленность, и центръ тяготѣнія Новониколаевска уже вполнѣ опредѣлился. Между тѣмъ городъ Томскъ находится на востокѣ и промышленность его, конечно, я не хочу умалять его значенія,—въ нѣкоторыхъ случаяхъ

зависитъ отъ тѣхъ районовъ, которые тяготѣютъ къ Новониколаевску. Поэтому Новониколаевскъ, имѣя уже самостоятельную промышленность, высказывается противъ присоединенія къ городу Томску.

Голосъ. Новониколаевскъ уже съ возникновенія объявили центромъ промышленности и торговли, между тѣмъ какъ Томскъ находится въ сторонѣ, и это центръ административный. Я долженъ доложить, что всѣ интендантскіе заказы за прошлые годы идутъ только въ Новониколаевскъ, такъ что это громадный центръ, и тамъ устроили недавно колоссальные заводы.

Е. Л. Зубашевъ. Я бы предложилъ вмѣсто Новониколаевска Томскъ по слѣдующимъ основаніямъ: Томскъ есть культурный центръ Сибири, организація въ немъ Томскаго Областного Комитета возможна, а въ Новониколаевскѣ невозможна. Въ Томскѣ сосредоточено управленіе желѣзныхъ дорогъ, кустарное производство всей Томской губерніи, кромѣ того, всѣ научныя и техническія силы находятся въ Томскѣ. Если вы возьмете составъ Томскаго Комитета, то вы увидите, что туда входятъ, кромѣ городского управленія, представители отъ различныхъ управленій по землеустройству, затѣмъ профессора, техники, управляющіе кустарнымъ дѣломъ,—все это лица, которыя необходимы при разработкѣ вопроса.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать. (Баллотировка). Принятъ Томскъ.

Голосъ. Я получилъ заявленіе, что Ревельскій Комитетъ желаетъ присоединиться къ Петроградскому Комитету.

М. А. Токарскій. Господа, я долженъ сказать, что сейчасъ, при тѣхъ обстоятельствахъ, которыя переживаетъ Рига и ближайшій къ ней Прибалтійскій край, создавать Рижскій Областной Комитетъ совершенно не соотвѣтствуетъ моменту, тѣмъ болѣе, что здѣсь въ Петроградѣ у насъ существуетъ организація Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ сѣвернаго прибалтійскаго района, представителемъ котораго я имѣю честь состоять. У насъ образованъ Районный Комитетъ, и потому мы присоединяемъ эти заводы къ себѣ и уже съ ними работаемъ. Поэтому мы входимъ въ Петроградскій Областной Комитетъ и образуемъ свой Районный Съѣздъ.

В. В. Жуковскій. Губернію Эстляндскую надо присоединить къ Петроградской, но я бы считалъ неправильнымъ уничтожать какъ Польскій, такъ и Рижскій Комитеты, пускай они остаются хоть на бумагѣ... (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Угодно согласиться съ этимъ? (Баллотировка). Принято.

В. В. Жуковскій. Ростовскій-на-Дону...

Голосъ. По поводу Ростовскаго я прошу выдѣлить и создать новый Кубанскій Военно-Промышленный Комитетъ, потому что Кубанская

область сдѣлала очень большую работу по объединенію Кубанской промышленности, и потому намъ придется обременять работами Ростовскій Комитетъ.

В. В. Жуковскій. А что говоритъ Ростовскій Комитетъ?

Голосъ. Ростовскій Комитетъ проситъ запросить представителей мѣстныхъ Кубанскихъ Комитетовъ: угодно ли имъ будетъ присоединиться къ Ростову, или къ Кубанской области?

И. Н. Дицманъ. По техническимъ мѣстнымъ условіямъ я просилъ бы не образовывать мѣстнаго Кубанскаго Комитета, хотя я и представитель Кубанской области.

Предсѣдатель. Разрѣшите принять такъ, какъ здѣсь? (Баллотировка). Принято.

Н. І. Хвостовъ. Я представитель Таганрога и долженъ заявить о томъ, что присоединеніе къ Ростову чисто искусственное. Таганрогская область имѣетъ совершенно самостоятельное существованіе, она тяготѣетъ къ Харькову; всѣ 44 предпріятія имѣютъ очень большое значеніе, но въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ она тяготѣетъ къ Харькову.

В. В. Жуковскій. Господа, тутъ было прочитано постановленіе Харьковскаго Комитета о размежеваніи съ Ростовскимъ, такъ что то, что вы изволили говорить, сразу этимъ разрѣшается.

Голосъ. Не совсѣмъ. Позвольте справку: будемъ ли мы участвовать въ этомъ раздѣленіи?

(Шумъ. Общій разговоръ).

В. В. Жуковскій. Самарскій — Самарская, Уфимская, Симбирская и часть Оренбургской губерніи.

И. А. Зарывновъ. У насъ въ Оренбургѣ образовался Оренбурго-Тургайскій Областной Комитетъ и онъ присоединился къ Самарскому, а три сѣверныхъ уѣзда - Верхнеуральскій, Челябинскій и Троицкій мы выдѣлили въ торгово-промышленный Уральскій районъ... (Шумъ, не слышно).

Голосъ. На Съѣздѣ представителей Саратовскаго Комитета были Пензенскіе и Тамбовскіе представители, и мы постановили не составлять Областного Комитета Саратовской, Пензенской и Тамбовской губерній, а оставить только Саратовскій. Я думаю, что вопросъ объ Областныхъ Комитетахъ не можетъ рѣшать Съѣздъ. У насъ постановлено, чтобы былъ одинъ Саратовскій Областной Комитетъ, кромѣ Царицынскаго, который заявилъ, что онъ присоединяется къ Ростовскому Слѣдовательно, Саратовскій Военно-Промышленный Комитетъ содержитъ въ себѣ лишь Комитеты уѣздныхъ городовъ Саратовской губерніи, а Тамбовская и Пензенская губерніи образуютъ самостоятельные Военно-Промышленные Комитеты съ частью Уральской области. Таково было постановленіе

на Съѣздѣ представителей Саратовской губерніи и тогда противъ этого не возражали.

Жуковскій. Мы ничего противъ этого не имѣемъ, но какъ же тамбовскіе и пензенскіе представители не заявили?

В. П. Калмыковъ. Отъ Тамбова есть представитель, а отъ Пензы представителя нѣтъ. У насъ они были и заявили.

Голосъ. Я представитель Козловскаго Военно-Промышленнаго Комитета. Покорнѣйше прошу его отнести къ Москвѣ.

Голосъ. Противъ г. Саратова большая слобода Покровская. Мы желаемъ присоединиться къ Саратовскому Областному Комитету.

В. В. Жуковскій. Вмѣсто Пензенской и Тамбовской присоединяется слобода Покровская.

Предсѣдатель. Это принято, а что касается Пензы, то дожидаться указаній съ мѣстъ.

В. В. Жуковскій. Среднеазіатскій—Сыръ-дарьинская, Аму-Дарьинская, Ферганская и Закаспійскія области... (Шумъ, не слышно). Сѣверо-западнаго края—Виленскаа, Гродненская, Ковенская, Минская и Могилевская губерніи.

Е. Л. Зубашевъ. Въ Комитетѣ Минской губерніи имѣется теченіе чисто мѣстнаго характера, въ томъ смыслѣ, что они желали бы примкнуть къ Областному въ Москвѣ.

Предсѣдатель. Уральскій Горнопромышленный въ Петроградѣ.

В. В. Жуковскій. Это сдѣлано потому, что здѣсь объединены всѣ горнозаводскія предпріятія Урала.

Предсѣдатель. Уральскій Областной въ Екатеринбургѣ.

Голосъ. Позвольте сдѣлать возраженіе. При организаціи Областного Комитета на Съѣздѣ были представители Вятской губерніи и изъявили желаніе присоединиться къ Екатеринбургу. Кромѣ того, къ Екатеринбургу тяготѣютъ нѣкоторые уѣзды Уфимской губ. Затѣмъ изъ Тобольской губ. Тюмень и нѣкоторые другіе уѣзды точно также тяготѣютъ къ Екатеринбургу.

В. В. Жуковскій. Мы принимаемъ къ свѣдѣнію. А Комитетамъ только нужно заявить, къ какому Областному Комитету они присоединяются.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ Финляндскому Областному Комитету въ Гельсингфорсѣ.

В. В. Жуковскій. Позвольте привѣтствовать то обстоятельство, что въ первый разъ у насъ имѣется прямое и полное общеніе съ промышленностью Великаго Княжества Финляндскаго. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Я долженъ заявить, что Финляндія вошла во Всероссійскій Союзъ городовъ, она образовала отдѣльный Союзъ Финляндскихъ городовъ и въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ вошла во Всероссійскій Союзъ Городовъ. (Апплодисменты).

Я хотѣлъ только сказать, что нашъ Финляндскій отдѣлъ прекрасно работаетъ, что онъ сполна выполнилъ всѣ задачи, которыя были ему даны, и былъ готовъ работать и больше, но по нѣкоторымъ формальнымъ обстоятельствамъ это пока было отложено. Такъ что Всероссійскій Союзъ городовъ очень счастливъ, что въ средѣ его находится Финляндскій отдѣлъ, готовый работать съ нимъ въ полнѣйшемъ согласіи. (Бурные апплодисменты).

В. В. Жуковскій. Харьковскій Областной Комитетъ—Харьковская и Курская губерніи и всѣ предпріятія, объединенныя въ Совѣтѣ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи, причемъ предоставляется этимъ предпріятіямъ участвовать и въ другихъ Комитетахъ: въ Ростовскомъ, или Екатеринославскомъ. Размежеваніе съ ними будетъ сдѣлано въ Харьковскомъ Комитетѣ.

Предсѣдатель. Есть предложеніе относительно перерыва, позвольте объявить перерывъ до 4 часовъ.

(Перерывъ).

Послѣ перерыва.

Жуковскій. „Въ составъ Военно-Промышленныхъ Областныхъ Комитетовъ входятъ... (читаетъ по Проекту Положенія).

1) представители мѣстныхъ, по мѣсту нахожденія Комитетовъ, торгово-промышленныхъ организацій, затѣмъ уполномоченные мѣстныхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ даннаго района“.

Е. Л. Зубашевъ. Это предложеніе Комитета не идетъ въ настоящее время на утвержденіе, это является только инструкціей для Областныхъ Комитетовъ, тѣмъ не менѣе, я считаю, что такая регламентація неудобна. Я бы предложилъ предоставить Мѣстнымъ Комитетамъ организовать такъ, какъ они находятъ нужнымъ. Только въ Москвѣ и Петроградѣ возможно, что Областные Комитеты будутъ отдѣльными Комитетами отъ Комитетовъ мѣстныхъ. Можетъ быть это будетъ еще въ какихъ-нибудь другихъ крупныхъ центрахъ, напримѣръ, въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ, но въ остальныхъ центрахъ, гдѣ промышленность менѣе развита, этого не будетъ. Напримѣръ, Челябинскій Областной Комитетъ будетъ въ то же время и Областной Комитетъ, и Мѣстный Комитетъ. Поэтому я бы сказалъ, что тѣ мѣстные Комитеты, на которые выпадаетъ роль Областныхъ, по вопросамъ, касающимся областныхъ интересовъ, должны пополняться представителями отъ всѣхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ даннаго района, представителями отъ Военнаго и Морского Вѣдомствъ и т. д., а вся остальная регламентація является излишней.

В. В. Жуковскій. Можетъ быть, Съѣзду угодно будетъ принять предложеніе члена Государственнаго Совѣта Зубашева, т. е. чтобы установить, въ видѣ общаго положенія, что мѣстные Комитеты, равно какъ и областные, организуются, какъ имъ въ этомъ отношеніи удобнѣе, соблюдая только, какъ общее правило, тѣ начала, которые положены въ основаніе образованія Центральнаго Комитета.

Предсѣдатель. Угодно согласиться?

Голоса. Правильно.

Предсѣдатель. Господа, вопросъ о томъ, какъ финансировать всѣ эти Комитеты, несомнѣнно, вопросъ такой, который вызоветъ много споровъ, такъ какъ тутъ возможны разныя точки зрѣнія. Выслушавъ

вчера ваше указаніе, Бюро сегодня утромъ обсуждало этотъ вопросъ, но къ единогласному рѣшенію не пришло.

В. В. Жуковскій. Можетъ быть сдѣлано такое предложеніе, чтобы этотъ вопросъ возможно скоро разсмотрѣть у себя въ Областныхъ Комитетахъ. Т. е. Съѣздъ постановляетъ предложить всѣмъ Областнымъ Комитетамъ этотъ вопросъ обсудить у себя, какъ для себя, такъ и для Центральнаго Комитета, и сообщить въ возможно непродолжительномъ времени всѣ эти соображенія Центральному Комитету для принятія и оглашенія порядка, согласно большинству заявленныхъ въ областныхъ комитетахъ мнѣній.

Голосъ. Вопросъ этотъ въ программѣ Съѣзда обсуждался не мало, какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ областныхъ комитетахъ, такъ что для собравшихся здѣсь уже есть извѣстныя директивы, съ которыми они пріѣхали. Поэтому для упрощенія рѣшенія вопроса, я бы предложилъ не передавать его снова на мѣста, а сейчасъ предложить представителямъ областныхъ организацій, по одному отъ каждой, высказать, какія постановленія вынесены тамъ. И соотвѣтственно съ этимъ принять и здѣсь постановленіе.

В. В. Жуковскій. Это будетъ трудно.

П. П. Рябушинскій. Вопросъ о средствахъ есть крайне важный вопросъ, который, можетъ быть, вызоветъ продолжительныя пренія. Даже самая постановка вопроса уже можетъ вызвать продолжительныя пренія. А между тѣмъ, мы должны совершить что-нибудь реальное, такъ какъ сегодня многіе изъ членовъ Съѣзда уѣзжаютъ отсюда съ поѣздами, которые отходятъ, можетъ быть, черезъ два или полтора часа, а намъ еще предстоитъ большинствомъ нашего Съѣзда избрать предсѣдателя. Поэтому нужно сначала рѣшить этотъ вопросъ, а потомъ, когда мы его рѣшимъ, можно будетъ снова перейти къ обсужденію параграфа 17-го, который вызоветъ, несомнѣнно, большія пренія. (Голоса: „вѣрно, правильно").

Предсѣдатель. Значитъ, дѣлается предложеніе объявить сейчасъ перерывъ. (Голоса: „Безъ перерыва") .Во всякомъ случаѣ, нужно сдѣлать пріостановку въ обсужденіи этого вопроса, а вопросъ о разсмотрѣніи всѣхъ остальныхъ статей оставить до производства выборовъ предсѣдателя и его замѣстителя. Угодно такъ? (Голоса: „просимъ, просимъ"). Въ такомъ случаѣ приступимъ къ выборамъ предсѣдателя и его замѣстителя. Возраженій нѣтъ? (Голоса: „нѣтъ"). Какимъ порядкомъ угодно? На одной запискѣ обоихъ писать или сперва предсѣдателя, а потомъ замѣстителя, или одновременно? (Голоса: „Отдѣльно"). Тогда мы произведемъ двѣ разныя баллотировки, сначала выберемъ предсѣдателя, а затѣмъ послѣ этого выберемъ его замѣстителя. Угодно согласиться? (Голоса: „просимъ").

Голосъ. Я лично предложилъ бы принять предложенie, которое дѣлаетъ сейчасъ г. предсѣдатель о томъ, чтобы раздѣлить выборы: сперва выбрать предсѣдателя, а потомъ его замѣстителя. Но что касается выбора предсѣдателя, то я предложилъ бы не подавать записокъ, такъ какъ имя извѣстнаго лица у насъ у всѣхъ на устахъ и мы единогласно его выберемъ безъ всякихъ записокъ. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Нѣтъ, я очень просилъ бы васъ, всетаки, произвести ту процедуру, которая принята во всѣхъ собранiяхъ, которая уставомъ собранiй дѣлается обязательной, а именно—закрытые выборы всѣхъ должностныхъ лицъ. Этотъ прецедентъ нужно установить, чтобы на будущихъ съѣздахъ, потому только, что въ данномъ случаѣ имѣлось въ виду то или иное лицо, не насиловать совѣсть тѣхъ, кто не желаетъ подчиняться голосу большинства. Поэтому, несмотря на нѣкоторую потерю времени, нужно, всетаки, подать записки.

М. А. Токарскiй. Я хотѣлъ обратить вниманiе на то, что согласно вчерашнему постановленiю, всѣ баллотировки на Съѣздѣ должны быть производимы всѣми присутствующими. Но вотъ относительно выборовъ я, всетаки, стою принципiально на томъ, что выбирать должны представители тѣхъ организацiй, изъ которыхъ состоитъ Съѣздъ. И въ этомъ отношенiи, по моему, записки должны быть поданы по списку (Голоса: „нѣтъ, нѣтъ"). Это принципъ, который нужно установить.

Предсѣдатель. Несомнѣнно, что въ голосованiи участвовать будутъ только полномочные члены Съѣзда, а представители законодательныхъ учрежденiй, тѣ, кто присутствуютъ среди насъ, какъ гости, конечно, сами воздержатся отъ подачи записокъ. Но тутъ является еще такой вопросъ: у насъ Съѣздъ различныхъ Комитетовъ, и разные Комитеты представлены разнымъ числомъ голосовъ. Такъ вотъ тутъ вопросъ заключается еще въ томъ, предоставить ли каждому Комитету одинъ голосъ, или предоставить право голоса всѣмъ членамъ? (Голоса: „всѣмъ"). Мы разъ уже затрагивали этотъ вопросъ и рѣшили его въ томъ смыслѣ, что всѣ правомочные члены Съѣзда имѣютъ право голосовать. (Голоса: „Правильно"). Поэтому будемъ просить лицъ, находящихся среди насъ, какъ почетные гости, чтобы они не принимали участiя въ голосованiи. Значитъ, господа, больше недоразумѣнiй нѣтъ. Приступимъ къ выборамъ. (Производится подача записокъ).

П. П. Рябушинскiй. Я говорю, какъ замѣщающiй предсѣдателя. Я слышалъ, что нѣкоторые изъ васъ будто бы пишутъ мое имя. Въ виду того, что я въ Петроградѣ не живу и не могу принимать участiя въ работѣ, а по своему характеру не люблю свое дѣло передавать кому-нибудь, слѣдовательно, не могу самъ лично не быть и дѣла не дѣлать,

въ виду этого я не могу за это дѣло и браться, а потому я очень прошу тѣхъ лицъ, которыя вздумаютъ написать мое имя, отъ этого воздержаться. Я отъ этого отказываюсь.

В. В. Жуковскій. Господа, всѣ ли подали записки? Приступаю къ чтенію записокъ. Но прежде П. П. Рябушинскій желаетъ сдѣлать одно внѣочередное заявленіе.

П. П. Рябушинскій. Въ виду того, что я долженъ уѣхать на полчаса и въ виду того, что предстоитъ избраніе замѣстителя предсѣдателя, хочу просить васъ мое имя тоже не писать, потому что я сосредоточился на работѣ Областного Московскаго Комитета и прошу не избирать меня въ замѣстители предсѣдателя, такъ какъ я быть въ Петроградѣ не могу.

В. В. Жуковскій. Приступаю къ чтенію записокъ (Считаетъ голоса. Одна записка подана за П. П. Рябушинскаго, съ припиской: „несмотря на отказъ, только москвичи что-нибудь сдѣлаютъ", и одна за Коновалова, всѣ остальныя получилъ А. И. Гучковъ).

В. В. Жуковскій. Я счастливъ, господа, поздравить А. И. Гучкова съ единогласнымъ избраніемъ и поздравить Съѣздъ съ такимъ рѣдкимъ проявленіемъ единодушія. Мнѣ кажется, что всякія объясненія излишни передъ краснорѣчіемъ факта (Продолжительные и бурные апплодисменты).

А. И. Гучковъ. Господа, разрѣшите сказать нѣсколько словъ. Конечно, я подчинюсь вашему избранію, я приму къ исполненію вашу волю и для исполненія той отвѣтственной задачи, которую вы на меня возложили, я принесу, разумѣется, все свое стараніе, всю свою жизнь.

Господа, я привыкъ учиться въ жизни и привыкъ никогда не уклоняться отъ отвѣтственности. То же самое я внесу и въ это дѣло, но простите, если я внесу и отрицательную сторону. Это будетъ нѣсколькоо ослабленная и подорванная вѣра въ плодотворность результатовъ нашихъ усилій при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ мы находимся. Тѣмъ не менѣе, этотъ опытъ, въ тѣхъ условіяхъ, которыя насъ окружаютъ, я беру на себя сдѣлать. Но сохраните за мною свободу, когда эту вѣру я окончательно потеряю, чтобы не создавать дальнѣйшихъ иллюзій, которыя могутъ успокоить васъ и страну,—придти къ вамъ или придти къ тѣмъ, кого уполномочите стоять во главѣ вашей организаціи, и сказать имъ, что мои послѣднія надежды на возможность того, чтобы общественная мобилизація, этотъ широкій общественный подъемъ могъ принести реальные результаты, что эти послѣднія мои надежды—исчезли.

Господа, мы только что въ началѣ нашего собранія приняли резолюцію, въ которой мы указали, что достигнуть сколько-нибудь удо-

влетворительныхъ результатовъ въ дѣлѣ снабженія при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находятся вѣдомства, занятыя этимъ дѣломъ, нельзя. Повторяю вамъ, что если намъ въ этой области не удастся достигнуть извѣстныхъ успѣховъ, то всѣ наши усилія, всѣ наши жертвы, весь нашъ энтузіазмъ, нашъ пылъ—онъ вылетитъ въ трубу, какъ чадъ. И надо оберегаться одного, чтобы не создавать въ странѣ еще иллюзій, можетъ быть послѣдней иллюзіи, которая заключается въ томъ, что цѣлый рядъ почтенныхъ людей, съ хорошимъ прошлымъ, съ добрымъ именемъ, что они тоже пріобщились къ дѣлу снабженія нашей арміи и тогда страна какъ будто бы успокоится и повѣритъ имъ въ кредитъ. А когда будетъ совсѣмъ поздно, эти люди явятся и скажутъ, что должны признать, что въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ они работаютъ, они безсильны.

Принято на такихъ Съѣздахъ произносить слова бодрыя и веселыя, но, господа, нужно прямо глядѣть опасности въ глаза. Создать же еще одну новую общественную иллюзію—это тоже большая опасность.

Поэтому я еще разъ низко вамъ кланяюсь, благодарю за высокую честь, обѣщаю въ этой области трудиться, сколько силъ хватитъ, но сохраните за мною свободу сказать вамъ когда-нибудь эту горькую истину. Благодарю васъ еще разъ. (Апплодисменты).

Голосъ. Вождя выбираютъ не для того, чтобы его бросать въ тяжелую минуту. Если наступитъ такая минута, мы клянемся, что мы приведемъ тогда все въ исполненіе...

В. В. Жуковскій. Предположенъ перерывъ на 15 минутъ, чтобы вы сговорились въ отношеніи лица, которое должно быть избрано Съѣздомъ, какъ замѣститель нашего Предсѣдателя.

Голоса. Не надо, мы уже сговорились.

В. В. Жуковскій. Тогда подавайте записки. (Производится подача и подсчетъ записокъ).

В. В. Жуковскій. Я могу поздравить глубокоуважаемаго Александра Ивановича съ такимъ единогласнымъ избраніемъ. (Бурные апплодисменты).

А. И. Коноваловъ. Я прошу васъ повѣрить мнѣ, господа, что это для меня явилось полной неожиданностью. Я считаю себя обязаннымъ принять ваше избраніе и горячо поблагодарить васъ за то вниманіе и за то довѣріе, которое Съѣздъ мнѣ оказалъ. Я считаю себя нравственно обязаннымъ приложить всѣ свои силы и знанія до конца на святое дѣло помощи арміи и идти рука объ руку съ только что избраннымъ вами уважаемымъ А. И. Гучковымъ. (Бурные апплодисменты).

В. В. Жуковскій. Слово принадлежитъ Авдакову.

Н. С. Авдаковъ. (Апплодисменты). Милостивые Государи! Съ осо-

беннымъ удовольствіемъ я встрѣчаю ваше рѣшеніе и считаю его совершенно правильнымъ, правильнымъ потому, что оно послужитъ на пользу нашей доблестной арміи. Какъ предсѣдатель Совѣта Съѣздовъ, временно исправлявшій обязанности Предсѣдателя Военно-Промышленнаго Комитета, я убѣдился, насколько несовмѣстима дѣятельность Совѣта Съѣздовъ съ дѣятельностью Военно-Промышленнаго Комитета. (Апплодисменты). Было бы большой ошибкой, если бы это дѣло такъ и оставалось. Совѣтъ Съѣздовъ, какъ вамъ извѣстно, есть учрежденіе, организованное для разработки экономическихъ вопросовъ Россіи, и заботится объ интересахъ нашей отечественной промышленности не только въ мирное но и въ военное время. Военно-Промышленный Комитетъ долженъ работать практически, не покладая рукъ, на пользу арміи, въ смыслѣ снабженія ея предметами производства. Поэтому я считаю совершенно правильнымъ отдѣленіе, обособленіе Совѣта Съѣздовъ отъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета для пользы дѣла, и очень радуюсь этому. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ привѣтствую я избраніе ваше предсѣдателемъ А. И. Гучкова и А. И. Коновалова (Апплодисменты). Потому что это—такіе люди... не мнѣ дѣлать имъ оцѣнку въ ихъ общественномъ значеніи! Честность, корректность, преданность дѣлу— таковы ихъ свойства, и это есть то, что необходимо для успѣха веденія Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Еще разъ привѣтствую ваши выборы (Апплодисменты).

С. И. Соколовскій. Самая трудная работа—та, которая идетъ по самой организаціи. Эта работа особенно трудна у насъ въ Россіи. Мы по этому пути уже прошли до сегодняшняго дня, до окончательнаго образованія нашей организаціи центральнаго органа съ избраннымъ предсѣдателемъ, и прошли мы по этому пути во главѣ съ Н. С. Авдаковымъ. Поэтому я считаю совершенно справедливымъ выразить нашу глубокую благодарность уважаемому Ник. Степановичу за тотъ путь, который онъ прошелъ съ нами (Апплодисменты).

Н. С. Авдаковъ. Я добавлю еще, что Совѣтъ Съѣздовъ будетъ стараться всѣми силами помогать работамъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета въ области промышленности и торговли всегда, когда это будетъ нужно. (Голоса: „Браво"). (Апплодисменты).

М. А. Токарскій. Господа, изъ тѣхъ рѣчей, которыя я имѣлъ честь произнести на этомъ съѣздѣ, вы могли, конечно, видѣть, что я во многомъ не соглашаюсь съ мнѣніями, выраженными въ проектѣ и пожеланіяхъ Вл. Вл. Но, господа, я долженъ засвидѣтельствовать, что столько труда было имъ вложено въ организаціонное наше дѣло, что мы должны единогласно выразить ему нашу глубокую благодарность. (Апплодисменты).

В. В. Жуковскій. Господа, я много словъ не буду говорить. Я считаю, что это моя обязанность, и не только обязанность, какъ дѣлового человѣка, участника дѣловой работы, но и какъ поляка. Здѣсь я являюсь человѣкомъ, убѣжденнымъ въ томъ, что я, дѣйствительно, несу эту службу на пользу родному народу. Это сознаніе необходимости исполнить великій нравственный долгъ всегда поддерживаетъ меня внѣ всякихъ соображеній личнаго характера. Я скажу дальше, что я буду нести этотъ трудъ, гдѣ бы мнѣ ни пришлось: пришлось ли бы мнѣ быть исполнителемъ какихъ-либо предначертаній, пришлось ли бы быть мужемъ совѣта, все равно я отдамъ свои силы на это дѣло, ибо считаю его въ интересахъ нашего польскаго народа (Аплодисменты).

Позвольте, господа, продолжить теперь наше совѣщаніе и возвратиться къ средствамъ Комитетовъ. „Средства Комитетовъ составляются изъ добровольныхъ взносовъ учрежденій и отдѣльныхъ предпріятій, ассигнованій правительства, — вмѣсто субсидіи, какъ было раньше, предложено сказать ассигнованій,—и отчисленій". Тутъ редакція расходится: одна часть предлагаетъ такъ: „и добровольныхъ отчисленій отъ заказчиковъ, получающихъ заказы черезъ посредство Комитетовъ, а другая редакція предлагаетъ: „и отчисленій изъ суммъ заказовъ, передаваемыхъ черезъ посредство Комитетовъ, причемъ процентъ этихъ отчисленій не можетъ быть выше одного, и расходы должны быть по дѣйствительной стоимости, остатки же возвращаются въ казну". Слѣдовательно разница тутъ такая: редакція первая не вводитъ здѣсь ничего обязательнаго и предоставляетъ каждому заказчику, получившему заказъ черезъ Комитетъ, сдѣлать изъ этого заказа на организаціонные, контрольные, инструктивные и другіе расходы Комитета извѣстное добровольное отчисленіе. Редакція же другая ставитъ этотъ вопросъ прямо и говоритъ, что отчисленія изъ этого заказа будутъ дѣлаться, конечно, не путемъ причисленія къ казеннымъ цѣнамъ, а путемъ отчисленія отъ заказчиковъ, но не свыше 1%. Причемъ, если бы расходы Комитетовъ оказались меньше, то весь остатокъ возвращается въ казну.

Для поясненія я скажу вамъ въ краткихъ чертахъ слѣдующее на организаціонные расходы имѣютъ въ своей практикѣ извѣстное отчисленіе и Земскій и Городской Союзы, на организаціонные расходы предполагаетъ имѣть по своей практикѣ и Московскій Областной Комитетъ, получившій эти суммы. Центральный Комитетъ такого рода суммъ не имѣлъ. Мы имѣли только три милліона, данныхъ правительствомъ, но съ совершенно ясной цѣлью—заказать для заводовъ, получающихъ заказы для снаряженія, станки. А затѣмъ мы содержали все наше Бюро на добровольное пожертвованіе Совѣта Съѣздовъ, который на это дѣло отпустилъ 100.000 руб.

Теперь третье предложеніе, оказывается, гласитъ просто такимъ образомъ: „средства Комитетовъ составляются изъ добровольныхъ взносовъ учрежденій и отдѣльныхъ предпріятій и ассигнованій правительства“, и на этомъ кончается. При этомъ предполагается, что это ассигнованіе будетъ сдѣлано, когда Комитеты представятъ свои смѣты, и правительство на эту потребность деньги отпуститъ. Теоретически это очень правильно, ибо этотъ 1% является въ сущности такимъ ассигнованіемъ, которое хотятъ получить отъ казны. Но, зная, насколько трудно проводятся всѣ смѣты правительствомъ, зная, насколько нужны извѣстнаго рода оборотныя средства для данныхъ Комитетовъ, намъ представлялось болѣе правильнымъ впередъ это дѣло оговорить.

Теперь, господа, какова практика? Вѣдь, нельзя закрывать глаза, что практика была до сихъ поръ такова: находился тотъ или другой комиссіонеръ, тотъ или иной вліятельный человѣкъ, который взималъ съ заказчика извѣстный процентъ, процентъ гораздо большій и ему доставлялъ заказъ. Мы имѣли такіе случаи, что нѣкоторые заказы, которые должны были быть предоставлены заказчику черезъ насъ, были задержаны въ своемъ ходѣ и потомъ были предоставлены тому же заказчику, но по высшей цѣнѣ. Незачѣмъ тутъ говорить, что здѣсь скрывается. Очевидно, что тутъ скрывается гораздо большій какой-то процентъ. Мы считаемъ дѣло совершенно яснымъ и откровенно мы считаемъ, что и отъ 1%, какъ правильно говорилъ М. А., будетъ громадная сумма. Но не бѣда, что сумма эта будетъ, потому что имѣется контроль въ составѣ Государственнаго Контроля и Земскаго и Городского Союзовъ. Онъ и опредѣлитъ какъ расходъ, такъ и остатокъ, который пойдетъ въ пользу казны. Это общая норма, которая будетъ законной, и для Комитета станетъ ясной постановка всего дѣла. (Голоса: „правильно“).

М. А. Токарскій. Это можно принять.

Голосъ. Я хочу редакціонную поправку сдѣлать. Остатки отнести въ пользу раненыхъ инвалидовъ, такъ какъ это дѣло связано съ военными дѣлами. (Голоса: „нѣтъ, нѣтъ“).

Предсѣдатель. Угодно слово по этому вопросу? (Голоса: „принять“).

Я предложилъ бы обсудить этотъ вопросъ такимъ образомъ: выслушать двухъ ораторовъ за и противъ и больше преній не допускать, вопросъ ясенъ.

Голосъ. Не надо никакихъ ораторовъ (Шумъ).

В. В. Жуковскій. Предложеніе формулировано такимъ образомъ: средства Комитетовъ составляются изъ добровольныхъ взносовъ учрежденій и отдѣльныхъ предпріятій, ассигнованій правительства и отчисленій суммъ отъ заказовъ, передаваемыхъ черезъ посредство Комитетовъ, причемъ

отчисленіе это не можетъ превышать 1%; расходованіе средствъ должно происходить по смѣтѣ Комитетовъ, по дѣйствительной стоимости, и остатки, полученные отъ таковыхъ отчисленій, должны поступать въ казну“ (Голоса: „Правильно“).

Предсѣдатель. Нѣтъ возраженій?

Голоса. Нѣтъ, нѣтъ.

Голосъ. А если будетъ такой случай: мѣстный Комитетъ получитъ заказъ черезъ Центральный Комитетъ, то какъ распредѣлить тогда?

В. В. Жуковскій. Мы это предвидѣли и пробовали установить извѣстную норму, чтобы изъ этого 1% могъ получать и мѣстный Комитетъ и чтобы кое-что оставалось и для Центральнаго Комитета. Но практика этого дѣла показала намъ, что всѣхъ этихъ опасеній въ этомъ распредѣленіи не должно быть, и вотъ почему: въ Центральный Комитетъ будутъ идти только очень крупные заказы, крупные артиллерійскіе снаряды, инструментальная сталь и какія-нибудь очень трудныя техническія вещества. Вотъ, тутъ намъ придется работать, потому что, безъ всякаго оборудованія механическаго и техническаго, какому-либо мѣстному Комитету трудно это дѣлать. Но затѣмъ всѣ другіе заказы въ этомъ отношеніи будутъ, конечно, браться мѣстными Комитетами, и у насъ едва ли будутъ такія столкновенія, чтобы исполнялъ мѣстный Комитетъ, а бралъ Центральный. Заказы будутъ даваться Комитету на какіе-либо легкіе предметы снаряженія, на всякія дополнительныя оборудованія, на такіе предметы, какъ лопаты, кирки и т. д., все это, конечно, будетъ переходить къ мѣстнымъ комитетамъ. Но такъ какъ нужно все это предвидѣть, то нужно опредѣлить заранѣе, какъ распредѣлить эти отчисленія между мѣстными комитетами и Центральнымъ Комитетомъ.

Предсѣдатель. Если по этому вопросу никто не проситъ слова, позвольте поставить на голосованіе. Возраженія нѣтъ? Если нѣтъ, тогда позвольте считать эту редакцію принятой.

Жуковскій. § 18-й „Для провѣрки книгъ, смѣтъ, денежныхъ суммъ“... (Читаетъ по проекту Положенія)“. Всего значитъ, предполагается шесть человѣкъ.

Предсѣдатель Возраженій нѣтъ? Принято.

В. В. Жуковскій. § 19-й. „Для провѣрки отчетности областныхъ Комитетовъ... (Читаетъ тамъ-же)“. Причемъ мы считали, что отчетности мѣстныхъ Комитетовъ провѣряются, всетаки, областными Комитетами, что контрольнымъ аппаратомъ мѣстныхъ комитетовъ, вмѣстѣ съ такими участниками, какъ представители Земскаго и Городского Союза и представители контроля, является Областной Комитетъ.

Разница между мѣстнымъ и Областнымъ Комитетомъ такова: они являются одинаково юридическими лицами, но сношенія съ центральнымъ правительствомъ ведутся черезъ Областной Комитетъ,

а контроль надъ отчетностью мѣстныхъ комитетовъ ведется контрольной комиссіей при Областнюмъ Комитетѣ.

Голосъ. Для облегченія провѣрки и контроля, я бы полагалъ, что должна быть одна общая форма отчетности, какъ это практикуется въ Земствахъ, какъ это практикуется въ Красномъ Крестѣ, потому что иначе это будетъ очень трудно. Я укажу, что въ дѣлѣ Краснаго Креста приходится въ четвертый разъ мѣнять форму отчетности. Надо, чтобы центральный органъ далъ однообразную форму отчетности.

В. В. Жуковскій. Слушаюсь. Съѣздъ, слѣдовательно, можетъ вынести такую резолюцію: поручается Центральному Комитету выработать общую форму отчетности и предложить таковую мѣстнымъ и Областнымъ Комитетамъ.

Голосъ. И инструкцію для контроля.

Предсѣдатель. Теперь, значитъ, самыя положенія кончены, потому что § 20 отпадаетъ совсѣмъ.

М. С. Маргуліесъ. Разрѣшите, если вы найдете нужнымъ, прибавить еще одинъ параграфъ, а именно, относительно созыва съѣздовъ. Редакція такая, не входя въ детали: „Центральный Съѣздъ или съѣздъ всѣхъ Комитетовъ созывается либо по инициативѣ Центральнаго Комитета, либо по требованію одной четверти Областныхъ комитетовъ; областной съѣздъ созываетсе либо по инициативѣ Областного Военно-Промышленнаго Комитета, либо по требованію половины всѣхъ мѣстныхъ комитетовъ“.

Предсѣдатель. Противъ этого возраженій нѣтъ? (Голоса: „нѣтъ, нѣтъ“). Позвольте въ такомъ случаѣ считать, что принято и введено въ составъ Положенія еще одно это дополненіе. Если вообще нѣтъ больше возраженій, тогда позвольте считать, что и все Положеніе вами принято.

Господа, теперь вамъ предстоитъ обсудить предложенія тѣхъ трехъ секцій, которыя работали вчера.

В. В. Жуковскій. Позвольте сдѣлать еще одно дополненіе къ Положенію. Я считаю, что Съѣздъ согласился вчера съ предложеніемъ, которое было высказано вчера Львовымъ, а сегодня Челноковымъ, что обязательно должны возникнуть Согласительныя Бюро для объединенія дѣятельности, съ одной стороны, Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, съ другой стороны Земскаго и Городского Союзовъ, причемъ согласительное Бюро между дѣятельностью Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета и дѣятельностью Земскаго и Городского Союзовъ учреждается въ Москвѣ а Согласительныя Бюро при Областныхъ Комитетахъ учреждаются, по принадлежности, въ данномъ мѣстѣ. Но надо, чтобы это было обязательно постановленіемъ Съѣзда. (Голоса: „Правильно“).

Голосъ. То же самое положеніе должно быть высказано по отношенію Областныхъ и мѣстныхъ Комитетовъ.

Предсѣдатель. Возраженій нѣтъ? Принято.

Больше нѣтъ никакихъ дополненій? Въ такомъ случаѣ позвольте, значитъ, считать вопросъ весь полностью законченнымъ. Какъ дальше поступить, теперь? Намъ предстоитъ выслушать резолюціи тѣхъ трехъ секцій, которыя работали вчера вечеромъ. Резолюціи эти обнимаютъ цѣлый рядъ крупнѣйшихъ вопросовъ, онѣ весьма многочисленны. Поэтому у меня возникаетъ сомнѣніе въ томъ, что если мы не усвоимъ какой-нибудь чрезвычайно бѣглый способъ разсмотрѣнія, если допустимъ пренія во всей широтѣ, то мы сегодня вечеромъ не закончимъ. Между тѣмъ весьма желательно закончить наше совѣщаніе сегодня, потому что многіе представители провинціальныхъ отдѣленій, которые здѣсь присутствуютъ, уѣдутъ сегодня отсюда, и мы останемся въ небольшой группѣ, въ которой придется рѣшать многіе важные вопросы, что, конечно, нежелательно. Число резолюцій трудно сосчитать, потому что нѣкоторыя секціи нумеровали ихъ, а въ другихъ секціяхъ нумераціи не было, но въ общемъ объемѣ, это представляетъ изъ себя не меньше 50 резолюцій по всѣмъ тремъ секціямъ. Вотъ съ этимъ объемомъ работы намъ нужно считаться.

С. И. Соколовскій. Можетъ быть просто принять, что секціи работали и мы имъ довѣряемъ. (Голоса: „нѣтъ, нѣтъ"). (Шумъ).

Предсѣдатель Конечно, оглашеніе и голосованіе всѣхъ резолюцій должно быть на Съѣздѣ. Но я веду рѣчь къ тому, что не угодно ли ограничить пренія? Дѣло ясное, вчера было много преній по поводу каждой изъ этихъ резолюцій въ секціяхъ, а тамъ собирались всѣ, кто наиболѣе интересуется и наиболѣе знакомъ съ данной отраслью вопросовъ. Поэтому мы сегодня могли бы ограничиться просто голосованіемъ. (Голоса: „правильно"). Теперь, въ какомъ порядкѣ угодно пойти? Есть секція по обезпеченію рабочимъ трудомъ, можетъ быть съ этого и начнемъ? (Голоса: „Просимъ"). Тогда я попрошу докладчика Литвинова-Фалинскаго сдѣлать докладъ.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Господа, секція во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи въ довольно полномъ видѣ обсуждала вопросъ объ обезпеченіи промышленныхъ заведеній рабочимъ составомъ. Со дня возникновенія войны, русская промышленность сразу же потерпѣла лишеніе въ своемъ рабочемъ составѣ: у нея была взята цѣлая масса рабочихъ, изъ которыхъ многіе были спеціалистами, трудно замѣнимыми. Со времени первой мобилизаціи, со стороны промышленныхъ организацій и отдѣльныхъ промышленныхъ учрежденій, возникалъ рядъ вопросовъ, связанныхъ со снабженіемъ и обезпеченіемъ промышленныхъ предпріятій рабочимъ составомъ. Кое-что въ этомъ отношеніи сдѣлано, нѣкоторыя стороны этого дѣла уже налажены, находятся на разсмотрѣніи, но много вопросовъ

еще не додѣланныхъ. Вы это увидите изъ тѣхъ краткихъ резолюцій, на которыхъ вчера вечеромъ остановилась секція.

Пунктъ 1: „Возвращеніе уже взятыхъ рабочихъ изъ арміи". По сему поводу уже былъ цѣлый рядъ ходатайствъ, возбужденныхъ передъ Военнымъ Министерствомъ, изъ коихъ послѣднее ходатайство было возбуждено Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ недавно. Отвѣтъ былъ полученъ 14 іюля, 1915 г., отвѣтъ отрицательный, мотивированный тѣмъ, что рабочихъ трудно найти, это во-первыхъ, во-вторыхъ, что брать ихъ изъ арміи неудобно, потому что это будетъ вызывать раздраженіе тѣхъ солдатъ, которые остаются въ рядахъ арміи. Но, тѣмъ не менѣе, зная, что въ этомъ вопросѣ Военное Вѣдомство сначала стояло на отрицательной почвѣ, а засимъ постепенно оно признавало доводы промышленниковъ въ вопросѣ освобожденія вообще отъ набора чрезвычайно важными, секція постановила: возбудить новое ходатайство и попробовать убѣдить Военное Вѣдомство въ томъ, что возвращеніе этихъ рабочихъ обратно усилитъ снабженіе и снаряженіе нашей арміи и, слѣдовательно, тотъ минусъ, который получится отъ возвращенія рабочихъ изъ арміи, съ избыткомъ покроется тѣмъ плюсомъ, который получится отъ усиленія производительности нашихъ заводовъ. Слѣдовательно, первая резолюція: возбудить ходатайство отъ имени Съѣзда. Затѣмъ, вторая резолюція проситъ подвергнуть это разсмотрѣнію Особаго Совѣщанія въ Военномъ Вѣдомствѣ и поручаетъ тѣмъ изъ представителей Центральнаго Комитета, которые тамъ участвуютъ, оказать энергичную поддержку этому новому ходатайству. Засимъ, такъ какъ этотъ вопросъ разрѣшается Военнымъ Вѣдомствомъ по соглашенію со Ставкой Верховнаго Главнокомандующаго, секція высказала пожеланіе о томъ, чтобы какимъ-либо способомъ предоставить возможность представителямъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета лично представить объясненія въ Ставкѣ о важности этого вопроса. Вотъ три мѣры, которыя намѣчены въ секціи по этому поводу.

Предсѣдатель. Позвольте считать эти вопросы принятыми? Принято.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Засимъ разсматривался вопросъ о военноплѣнныхъ. Въ отношеніи военноплѣнныхъ русская промышленность встрѣчаетъ затрудненіе въ томъ отношеніи, что трудъ ихъ совершенно не урегулированъ, не имѣется никакихъ правилъ, которыя бы регулировали ихъ наемъ, и, вообще, ихъ использованіе. Мы видимъ, что въ однихъ мѣстахъ они допускаются, а въ другихъ не допускаются, а тамъ, гдѣ допущены, часто распоряженіемъ губернатора они удаляются отъ работъ промышленныхъ предпріятій. Въ виду этого,

высказано пожеланіе о томъ, чтобы Центральный Военно-Промышленный Комитетъ разработалъ, хотя бы въ общей формѣ, правила о военнообязанныхъ и засимъ эти правила представилъ въ надлежащую инстанцію на предметъ утвержденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано желательнымъ просить правительство циркулярно разъяснить губернаторамъ, дабы они не чинили препятствій работѣ тѣхъ военнообязанныхъ, которые въ настоящее время такъ или иначе привлечены къ работѣ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Вотъ два пожеланія по этому вопросу.

Предсѣдатель. Позвольте считать принятымъ? Принято.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Въ отношеніи военно-плѣнныхъ было указано, что въ началѣ изданныя правила оказались совершенно непримѣнимыми и послужили тормазомъ къ использованію труда военно-плѣнныхъ. Въ настоящее время Совѣтъ Министровъ предоставилъ Военному Министру эти правила пересмотрѣть и упростить. Вотъ почему секція постановила просить Центральный Военно-Промышленный Комитетъ разсмотрѣть эти правила въ томъ смыслѣ, чтобы упростить и приспособить ихъ къ потребностямъ и быту промышленныхъ предпріятій, и просить Военное Вѣдомство эти соображенія принять во вниманіе и ввести въ дѣйствіе. Это первое, а засимъ второе: имѣется въ виду, что въ настоящее время свободныхъ военно-плѣнныхъ, которые могли бы быть использованы въ промышленныхъ предпріятіяхъ, или совсѣмъ нѣтъ, или есть въ ограниченномъ количествѣ, такъ какъ большинство занято въ сельскохозяйственныхъ работахъ. Но періодъ сельскохозяйственныхъ работъ скоро придетъ къ концу, и секція остановилась на нижеслѣдующемъ рѣшеніи: высказать пожеланіе о томъ, чтобы освобожденные военно-плѣнные были распредѣлены преимущественно среди фабрикъ и заводовъ, работающихъ на оборону, и не были употребляемы на другія работы, имѣющія менѣе важное значеніе. По этому вопросу два пожеланія: упростить правила и дать заводамъ и фабрикамъ, работающимъ на оборону, преимущественное право на использованіе труда военноплѣнныхъ. (Принято).

Голосъ. Военноплѣнные черпаются изъ разныхъ резервуаровъ, поэтому происходитъ излишнее катаніе ихъ по желѣзнымъ дорогамъ. Мы получили ихъ въ Оренбургѣ изъ Томска, а мимо насъ ихъ возили дальше.

Предсѣдатель. Это будетъ принято во вниманіе.

Голосъ. Понужденіе военноплѣнныхъ къ работѣ.

Предсѣдатель. Это также входитъ въ составъ правилъ. Вѣдь тутъ, господа, только рамки намѣчаются. Я бы призналъ желательнымъ, если бы мѣстные комитеты или мѣстные дѣятели, которые видятъ это не-

удобство, дали бы намъ матерьялъ для разработки проекта, который бы можно предложить вѣдомству.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. За симъ секція разсматривала вопросъ объ эвакуаціи рабочихъ изъ мѣстностей, которыя занимаются непріятелемъ. Мы приняли во вниманіе, что въ отношеніи Риги выработаны правила о томъ порядкѣ, въ которомъ должны быть эвакуированы рабочіе. Я разумѣю не эвакуацію тѣхъ рабочихъ, которые съ заводами переѣзжаютъ, а тѣхъ рабочихъ, заводы коихъ остаются на мѣстѣ. Эти правила не были разсмотрѣны нами, но они были разсмотрѣны совѣщаніемъ при участіи вашихъ представителей и признаны образцовыми; распоряженіемъ Военнаго Вѣдомства они разосланы во всѣ мѣстности, откуда можно ожидать эвакуаціи рабочихъ. Въ виду этого наша секція признала желательнымъ придерживаться этихъ правилъ при эвакуаціи рабочихъ изъ тѣхъ мѣстностей, которымъ угрожаетъ непріятель. (Принято).

Засимъ былъ поднятъ вопросъ объ эвакуированіи фабрикъ и заводовъ изъ угрожаемыхъ непріятелемъ мѣстностей. По этому поводу было постановлено такъ: признать желательнымъ распорядиться о незамедлительной эвакуаціи угрожаемыхъ городовъ. Въ первую очередь былъ названъ Бѣлостокъ, въ виду того, что тамъ имѣется много фабрикъ и заводовъ, которые могутъ доставаться въ руки непріятелю и тѣмъ укрѣпить его. Но если бы съ Бѣлостокомъ было это поздно, то былъ названъ цѣлый рядъ городовъ, которые придется эвакуировать. Дабы не было промедленія, секція признала желательнымъ возбудить этотъ вопросъ передъ правительствомъ въ экстренномъ порядкѣ, не ожидая представленія ему всѣхъ резолюцій, и сдѣлать въ этомъ отношеніи личное сношеніе съ Военнымъ Министромъ, или его помощникомъ черезъ президіумъ нашего Съѣзда. Кромѣ того, признано желательнымъ обратить вниманіе Ставки на крайнюю спѣшность этого вопроса, дабы не случилось промедленія, которое наблюдалось въ отношеніи Варшавы. (Принято).

Засимъ въ отношеніи бѣженцевъ; по этому поводу въ послѣдніе дни правительствомъ создана особая организація, а именно, намѣчено на мѣстахъ два главныхъ уполномоченныхъ, и въ Петроградѣ создается особое учрежденіе, которое будетъ имѣть во главѣ графа Тышкевича. Было признано желательнымъ, чтобы эти два главныхъ уполномоченныхъ на мѣстахъ работали не иначе, какъ при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ организацій, которыя имѣютъ къ этому дѣлу ближайшее отношеніе.

М. А. Токарскій. Господа, здѣсь, видимо, пропустили тотъ огромной важности фактъ, который упоминался кѣмъ-то, это именно относительно возможной эвакуаціи заводовъ государственной обо-

роны. Было совершенно справедливо указано, что нужно заблаговременно, сейчасъ же, снять копіи нынѣшнихъ установокъ, чертежей,

Мы заранѣе должны приготовиться къ тому, чтобы въ центрѣ Россіи было приготовлено гнѣздо для перенесенія половины государственной обороны,

На это денегъ нельзя жалѣть, нельзя ни минуты терять времени и нужно заранѣе приготовить гнѣздо въ сердцѣ Россіи на тотъ случай,

если это дѣло нужно будетъ переставить на новое мѣсто.

Голоса. Правильно.

Предсѣдатель. Не совѣтовалъ бы это включать въ текстъ тѣхъ резолюцій, которыя мы сдѣлаемъ всенародно, передъ всѣмъ міромъ отъ Центральнаго Комитета.

Голосъ. Надо выразить пожеланіе, чтобы фабрики и заводы

перевозились не въ порядкѣ конкурренціи, которая происходитъ, а чтобы предварительно были Центральнымъ Комитетомъ выработаны условія. Тогда эти заводы и фабрики можно перевезти въ тѣ мѣста, гдѣ есть сырье, которымъ можно ихъ снабжать, а не такъ, чтобы пріѣзжалъ представитель и происходила конкурренція. Это недопустимо.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Этотъ вопросъ въ секціи не былъ возбужденъ.

Голосъ. Дѣло въ томъ, что на заводахъ много есть рабочихъ военнообязанныхъ и находящихся на учетѣ. Поэтому представляется затруднительнымъ переводить рабочихъ, являющихся сюда изъ эвакуированныхъ мѣстностей. Въ виду этого, желательно было бы возбудить ходатайство передъ военнымъ министерствомъ о томъ, чтобы вопросъ переучета былъ облегченъ.

Баронъ Г. Х. Майдель. Мы этимъ вопросомъ занимались, но это не такъ просто.

Предсѣдатель. Мы примемъ во вниманіе и постараемся въ Центральномъ Комитетѣ придти къ рѣшенію.

Голосъ. Здѣсь совершенно не затронутъ вопросъ, который поднимался однимъ изъ представителей Виленскаго Военно-Промышленнаго Комитета, именно о громадной массѣ евреевъ, находящихся въ эвакуируемыхъ городахъ.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Объ этомъ сейчасъ будетъ сказано. Затѣмъ, въ отношеніи регистраціи спроса и предложенія труда секція приняла во вниманіе, что въ Министерствѣ Торговли и Промышленности разрабатывается законопроектъ объ учрежденіи въ Петроградѣ, Москвѣ и

другихъ городахъ Биржъ Труда, гдѣ будетъ регистрироваться спросъ на рабочихъ и предложеніе труда. По этому поводу секція высказала пожеланіе о томъ, чтобы Военно-Промышленные Комитеты, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ учреждены эти Биржи Труда, вошли въ контактъ и работали вмѣстѣ съ ними, ибо, несомнѣнно, въ Военно-Промышленныхъ Комитетахъ тоже будутъ сосредоточиваться свѣдѣнія, въ особенности въ области спроса на трудъ. Засимъ, принимая во вниманіе, что организація этихъ Биржъ Труда немыслима безъ участія въ ихъ дѣятельности самихъ рабочихъ, а также принявъ во вниманіе то ненормальное положеніе, въ какое поставлены рабочіе, секція признала, что рабочимъ долженъ быть открытъ свободный путь къ возможно активному участію въ достиженіи общегосударственной задачи снаряженія арміи. Имъ должна быть предоставлена возможность объединяться для осуществленія этой задачи, возможность, какою пользуются другіе классы русскихъ гражданъ, объединяющіеся для той же цѣли въ городскіе союзы, земскіе союзы, промышленныя организаціи. „Поэтому верховный органъ по снабженію арміи"... (Читаетъ. См. резолюціи, стр. 12). (Апплодисменты)

Предсѣдатель. Это принимается.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Засимъ секція разсматривала вопросъ объ евреяхъ—рабочихъ, ремесленникахъ и хозяевахъ, въ мѣстностяхъ, подлежащихъ эвакуаціи. Она обратила вниманіе на то, что эта народность находится въ исключительно тяжеломъ положеніи какъ въ отношеніи удостовѣренія личности, такъ какъ многіе, живущіе на мѣстахъ, не обязаны имѣть паспорта, такъ и въ отношеніи тѣхъ стѣсненій, которыя они встрѣчаютъ въ мѣстностяхъ, куда имъ приходится эвакуироваться. Въ виду этого, секція высказала два пожеланія:

1) Чтобы способы удостовѣренія личности были упрощены, ибо невозможно въ это время требовать паспортныхъ удостовѣреній, это разъ;

2) Чтобы евреямъ было открыто повсемѣстное жительство съ отмѣной всѣхъ ограниченій, которыя существуютъ въ отношеніи производства промысла. (Апплодисменты).

Е. Л. Зубашевъ. Я предложилъ бы эту резолюцію нѣсколько пополнить и сдѣлать болѣе общей. Та несправедливость, которая по отношенію къ еврейскому народу существовала до сихъ поръ, должна быть отмѣнена. Сыны еврейскаго народа проливаютъ кровь въ русской арміи наравнѣ съ русскими, проливаютъ кровь за нашу общую родину, которая для нихъ была до сихъ поръ не матерью, а мачехой. Та любовь, которая проявилась въ нихъ къ родинѣ, заставляетъ насъ просить Россію, чтобы она сдѣлалась ихъ родной матерью и ходатайствовать объ отмѣнѣ всѣхъ ограничительныхъ правъ въ отношеніи къ нимъ.

Предсѣдатель. Желательна ли эта болѣе широкая редакція?

Голоса. Да, да. (Апплодисменты).

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Засимъ, въ виду недостатка въ рабочихъ, ощущаемаго повсемѣстно въ Имперіи, секція высказала пожеланіе объ отмѣнѣ всѣхъ тѣхъ ограниченій, съ коими связано примѣненіе желтаго труда.

Предсѣдатель. Возраженій нѣтъ противъ этого?

Голосъ. Только на время войны.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Я не упоминаю объ этомъ, потому что многія изъ этихъ мѣръ имѣютъ временный характеръ, какъ напримѣръ, объ эвакуаціи. Позвольте не упоминать объ этомъ, потому что это вытекаетъ изъ существа самой резолюціи. Засимъ, было высказано пожеланіе о болѣе широкой свободѣ труда арестантовъ.

Предсѣдатель. Возраженій нѣтъ? (Принято).

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Вмѣстѣ съ тѣмъ было указано, что въ Сибири имѣется много высланныхъ рабочихъ-спеціалистовъ, въ коихъ ощущается нужда, и что многіе изъ нихъ выражаютъ высоко-патріотическое желаніе послужить родинѣ, возвратиться въ промышленныя заведенія для производства снаряженія и снабженія арміи. Въ виду этого секція постановила возбудить ходатайство о возвращеніи изъ Сибири ссыльныхъ рабочихъ и лицъ, которыя могутъ быть пригодны въ дѣлѣ производства снаряженія и снабженія арміи. (Бурные апплодисменты).

Князь Кугушевъ. Мнѣ кажется здѣсь редакціонное упущеніе. Рѣчь шла не только о высланныхъ въ Сибирь, а также и о людяхъ квалифицированнаго труда, о высланныхъ техникахъ и инженерахъ.

Голосъ. Мнѣ кажется весьма удобно поставить теперь широко вопросъ объ амнистіи и мы не исполнили бы гражданскаго долга передъ страной, если бы въ эту минуту громко не заявили этого требованія. (Бурные апплодисменты).

Предсѣдатель. Считаете вы это предложеніе принятымъ?

Голоса. Принято. (Бурные апплодисменты).

Литвиновъ-Фалинскій. Засимъ секція обратила вниманіе, что въ нашемъ фабричномъ законодательствѣ есть цѣлый рядъ ограниченій, чрезвычайно необходимыхъ, но удобныхъ въ своемъ примѣненіи лишь въ мирное время, а сейчасъ, когда требуется усиленная напряженная работа промышленныхъ предпріятій, цѣлый рядъ ограниченій можетъ быть смягченъ и отмѣненъ. Въ виду этого, секція возбудила ходатайство, чтобы были отмѣнены ограниченія о продолжительности рабочаго времени и о производствѣ сверхъ-урочныхъ работъ. Во-вторыхъ, чтобы были отмѣнены нѣкоторыя ограниченія въ пользованіи трудомъ женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ до предѣловъ, допустимыхъ безъ особаго

вреда и ущерба для ихъ здоровья. Въ третьихъ высказано пожеланіе о порученіи Центральному Военно-Промышленному Комитету разработать вопросъ объ устраненіи препятствій въ пользованіи ранеными и увѣчными. Было указано на то, что въ нашемъ страховомъ законѣ имѣются такія условія, которыя удерживаютъ отъ использованія тѣхъ лицъ, которыя не вполнѣ трудоспособны. Такъ какъ вопросъ этотъ чрезвычайно сложный, то секція не могла остановиться на разсмотрѣніи его по существу и остановилась на мысли поручить Центральному Комитету заняться изученіемъ этого вопроса, чтобы облегчить условія использованія труда раненыхъ и увѣчныхъ рабочихъ.

Предсѣдатель. Можно считать принятымъ?

Голосъ. Надо сказать, что ограниченія, существующія для труда дѣтей, должны остаться.

Предсѣдатель. Предполагается не всѣ ограниченія измѣнять, а такія, которыя можно изъять безъ явнаго ущерба для здоровья.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, было обращено вниманіе, что, не взирая на самую напряженную дѣятельность промышленныхъ предпріятій, многія изъ нихъ еще не работаютъ по праздникамъ. Въ виду этого, и по поводу усиленія работъ въ Донецкомъ бассейнѣ на угольныхъ копяхъ, было высказано пожеланіе, чтобы Центральный Военно-Промышленный Комитетъ разработалъ вопросъ о причисленіи этихъ предпріятій къ категоріи тѣхъ, кои должны работать круглый годъ безостановочно. При этомъ я долженъ пояснить, что въ извѣстной части здѣсь предрѣшается вопросъ о праздникахъ, но не совсѣмъ совпадаетъ, ибо предпріятіе можетъ работать, — а въ военное время оно должно работать,—круглый годъ, но при этомъ рабочимъ можно предоставить отдыхъ. Словомъ, не входя въ детали этого дѣла, было высказано пожеланіе, чтобы былъ изданъ законъ, который обязывалъ бы цѣлый рядъ предпріятій работать круглый годъ.

А. В. Родіоновъ. Я хотѣлъ бы сдѣлать нѣкоторую добавку. Въ виду того, что этотъ вопросъ чрезвычайно важный, и что условія интенсивности труда сейчасъ могутъ замѣнить всѣ остальныя мѣры, какъ то: привлеченіе военно-плѣнныхъ и бѣженцевъ, — при такомъ большомъ вопросѣ, какъ уничтоженіе праздничныхъ дней, долженъ быть сдѣланъ призывъ къ рабочимъ со стороны авторитетнаго учрежденія, вродѣ Центральнаго Комитета, чтобы рабочіе понимали, что это требуется не для цѣлей капитализма, какъ они привыкли думать. Поэтому я просилъ бы, чтобы нашъ Комитетъ, при проведеніи этой мѣры, обратился съ призывомъ къ рабочимъ, чтобы это могло быть проведено не путемъ диктатуры, а путемъ полнаго и сознательнаго согласія рабочихъ.

В. П. Литвиновъ-Фалинскій. Наконецъ, послѣдній пунктъ. Секція остановилась на разрѣшеніи вопроса о предполагаемомъ стѣсненіи перехода рабочихъ изъ одного предпріятія въ другое. По этому поводу высказаны были большія опасенія. Часть членовъ нашей секціи высказалась въ томъ смыслѣ, что вопросъ этотъ—въ высшей степени деликатный и требуетъ величайшей осторожности, ибо прикрѣпленіе рабочихъ сейчасъ же влечетъ за собою рѣшеніе вопроса объ урегулированіи заработной платы, а это вопросъ трудный и сложный, и что при неосторожномъ прикосновеніи къ этому вопросу мы, вмѣсто достигаемой цѣли, получимъ разстройство, крайне нежелательное. Большинство секціи высказалось категорически за прекращеніе всякихъ попытокъ къ разработкѣ вопроса о переходѣ рабочихъ, считая, что нѣтъ возможности, стѣсняя переходъ, разрѣшить этотъ вопросъ безъ осложненій, которыя чрезвычайно нежелательны въ настоящее время. (Голоса: „Правильно").

Н. С. Авдаковъ. Позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ. Этотъ вопросъ возбужденъ Центральнымъ Комитетомъ въ Совѣтѣ Съѣздовъ. Практика показала, въ особенности въ Донецкомъ бассейнѣ, гдѣ ежегодно передвигаются десятки, сотни, тысячи рабочихъ, а въ трудное время, въ особенности, когда рабочихъ приходилось привлекать изъ центральныхъ губерній и посылать владѣльцамъ каменноугольныхъ копей, практика показала слѣдующее: у насъ въ Россіи такого недостатка въ рабочихъ, какъ кажется, нѣтъ. Рабочіе есть, но трудность заключается въ тѣхъ формальностяхъ, которыя существуютъ для передвиженія рабочаго труда. Рабочимъ приходится, въ случаѣ передвиженія, обращаться за разрѣшеніемъ къ губернатору, губернаторъ обращается за справкой къ исправнику, исправникъ къ земскому начальнику, тотъ къ волостному старшинѣ и такія мытарства приходится испытывать рабочимъ, что они говорятъ: „Да ну ихъ, Богъ съ ними, я лучше останусь здѣсь, чѣмъ буду эти мытарства терпѣть". Одна паспортная система такъ, какъ она существуетъ въ населеніи, представляетъ массу затрудненій для передвиженія рабочихъ. По этому вопросу, на основаніи заявленій, Совѣтъ Съѣздовъ вошелъ съ ходатайствомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбой образовать особое совѣщаніе, чтобы разсмотрѣть эти бытовыя стороны передвиженія рабочаго труда и привлечь на помощь представителей Земствъ и Городовъ, которые помогли бы это выяснить для того, чтобы передвиженіе рабочаго труда было дѣйствительно облегчено. Я добавлю къ резолюціи, что это необходимо сдѣлать, необходимо облегчить передвиженіе рабочихъ уменьшеніемъ формальностей, которыя теперь существуютъ. Я поддерживаю именно эту мысль. Можетъ быть Центральный Комитетъ это разработаетъ, или, можетъ быть, вамъ угодно будетъ принять резолюцію, но во всякомъ случаѣ необходимо

принять мѣры для облегченія передвиженія рабочаго труда изъ одной части Имперіи въ другую.

В. В. Дюфуръ. Позвольте остановиться на резолюціи, которая имѣетъ въ виду перемѣщеніе рабочихъ изъ одного предпріятія въ другое. Этотъ вопросъ, дѣйствительно, представляется крайне деликатнымъ и можетъ быть страшно трудно разрѣшимымъ.

Однако, при разсмотрѣніи его необходимо имѣть въ виду, что онъ неоднократно поднимался въ средѣ петроградскихъ промышленниковъ, такъ какъ переходъ рабочихъ съ одного завода на другой крайне осложняетъ работу, и крайне затрудняетъ промышленность. Собственно освобожденіе рабочихъ отъ призыва дѣлается при условіи оставленія ихъ въ тѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ ихъ засталъ призывъ. Это является вопросомъ болѣе или менѣе рѣшеннымъ теперь, едва ли сейчасъ подлежащимъ обсужденію или измѣненію. Вопросъ можетъ касаться только тѣхъ рабочихъ, которые не являются военно-обязанными и не освобождены для работы въ данномъ предпріятіи и потому сохраняютъ за собой свободу передвиженія. Я не скажу ничего новаго, если укажу, что перемѣщеніе рабочихъ съ одного завода на другой объясняется болѣе выгодными условіями работы тамъ и менѣе выгодными условіями работы на томъ мѣстѣ, гдѣ рабочій находился. Въ такое тяжелое, горячее время труднѣе, чѣмъ въ мирное время, регулировать вопросъ заработка.

(Голоса: „Вопросъ этотъ уже рѣшенъ"). Тогда я перейду прямо къ вопросу и предложу не предрѣшать этотъ вопросъ и принять эту резолюцію только въ смыслѣ указанія на деликатность и сложность этого вопроса и на то, что съ нимъ должно быть поступлено со всей осторожностью при разрѣшеніи этого вопроса. (Голоса: „Такъ, вѣрно").

Предсѣдатель. Мы мало-по-малу вошли въ область преній, а мы хотѣли воздержаться отъ этого.

Голосъ. Господа, мнѣ представляется, что эта мѣра ходатайствовать— объ отмѣнѣ ограниченія рабочаго времени и сверхурочныхъ часовъ, представляется вопросомъ такимъ же деликатнымъ, какъ и вопросъ о переходѣ рабочихъ изъ одного предпріятія въ другое. Дѣло въ томъ, что сокращеніе рабочаго времени и ограниченіе сверхурочныхъ часовъ досталось рабочимъ не безъ борьбы, я скажу даже—съ большой борьбой. Можетъ быть, многіе рабочіе, которые добивались этого, въ настоящее время еще находятся въ Сибири, или гдѣ-нибудь въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ. А мы сейчасъ постановили ходатайствовать объ ихъ возвращеніи, слѣдовательно... (Шумъ). (Голоса: „Только на время войны").

Предсѣдатель. Докладчикъ ясно формулировалъ, къ чему пришла секція. Большинство признало, что нужно воздержаться отъ сужденія

по этому вопросу. Большинство считало, что нужно устранить этотъ вопросъ изъ резолюціи, меньшинство находило, что нужно коснуться его и высказаться по вопросу объ ограниченіи въ дѣлѣ перехода. Собранію нужно теперь согласиться или съ большинствомъ, или съ меньшинствомъ. Позвольте сдѣлать предложеніе по этому вопросу. Дѣло совершенно ясно: если рѣшите не касаться этого вопроса, мы не будемъ касаться его, а если рѣшите касаться, то откроемъ пренія. (Голоса: „Не касаться"). (Голоса: „Вопросъ конченъ").

Секція предлагаетъ по этому вопросу не высказываться. Несогласныхъ съ этимъ предложеніемъ прошу поднять руки. Принято.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ всѣ вопросы, разсмотрѣнные въ секціи по обезпеченію рабочимъ трудомъ, закончены.

Л. Н. Яснопольскій. Тутъ есть одинъ пропускъ, возстановленіе котораго, какъ мнѣ передавали, всѣмъ желательно. Весь вопросъ тутъ касался рабочихъ. Но вѣдь есть еще область высшаго техническаго персонала, и было предложеніе, исходящее отъ Кіевскаго Военно-Промышленнаго Комитета, просить Центральный Комитетъ разработать вопросъ о томъ, чтобы въ ближайшемъ учебномъ году студенты-техники высшихъ курсовъ, или тѣхъ курсовъ, которые имѣютъ уже извѣстную подготовку, были въ возможно большемъ числѣ командированы, вмѣсто продолженія слушанія лекцій, на заводы для практики.

Предсѣдатель. Позвольте не включать этого, а разрѣшите Центральному Комитету разработать этотъ вопросъ.

Л. Н. Яснопольскій. Я уполномоченъ по этому вопросу группой студентовъ Кіевскаго Политехническаго Института и техническимъ отдѣленіемъ Кіевскаго Коммерческаго Института.

Предсѣдатель. Значитъ, такое порученіе дается. На этомъ мы кончимъ.

А. И. Коноваловъ. Господа, мы переживаемъ моментъ чрезвычайной важности. Нѣмецкія войска вступаютъ на нашу родную русскую землю, покинута Варшава, уходятъ послѣднія русскія войска. И вотъ въ этотъ моментъ, моментъ близкаго окончанія Съѣзда, я призываю васъ выполнить нашъ долгъ и высказать привѣтъ многострадальной Польшѣ въ лицѣ представителей ея въ Государственной Думѣ. Позвольте выразить увѣренность въ томъ, что Польша выдержитъ тѣ испытанія, которыя ей ниспосланы, что придутъ лучшія времена, когда осуществятся желанные ей государственные идеалы. Я предлагаю послать депешу Предсѣдателю Польскаго Коло Государственной Думы депутату Гарусевичу. (Бурные апплодисменты).

Е. Л. Зубашевъ. Я бы просилъ послать такое же привѣтствіе и представителю польскаго коло въ Государственномъ Совѣтѣ. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Принято. Прошу докладчика по секціи топлива и металла сдѣлать докладъ.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Господа, имѣю честь доложить докладъ комиссіи по топливу и по металламъ. Сначала докладъ по металлу.

„Заслушавъ сообщеніе о положеніи добычи каменнаго угля въ Донецкомъ бассейнѣ, добычи желѣзныхъ рудъ и производства металловъ“... (Читаетъ. См. резолюціи, стр. 16).

„Для успѣшнаго удовлетворенія нашей государственной обороны дѣятельность Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета должна быть направлена къ наиболѣе раціональному распредѣленію заказовъ на заводахъ снабжающихъ...“ (Читаетъ пунктъ за пунктомъ. Каждый пунктъ послѣдовательно принимается).

Голосъ. Помимо Кавказа надо включить Оренбургскую и Тургайскую области, тамъ тоже есть мѣсторожденія.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Долженъ доложить, что нужно принять необходимыя мѣры къ снабженію заводовъ инструментальной сталью.

Голосъ. Господа, самая главная нужда — недостатокъ топлива и металловъ. Весьма возможно, что Дарданеллы будутъ открыты. Я вношу предложеніе на время войны отмѣнить всѣ таможенныя пошлины на каменный уголь, металлы и машины.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Аналогичный вопросъ относительно металловъ былъ поднятъ въ комиссіи, но въ виду его чрезвычайной сложности (такъ какъ вопросъ этотъ касается не только положенія промышленности, не только снабженія металлами, но и другихъ вопросовъ, какъ, напримѣръ, вывоза золота во время войны изъ Россіи за границу), этотъ сложный вопросъ рѣшено было оставить безъ вниманія.

Г. Прокофьевъ. Въ дополненіе къ докладу секціи я долженъ просить Съѣздъ, чтобы онъ постановилъ о томъ, что секвестрованіе дровъ по станціямъ желѣзныхъ дорогъ принесло громадный вредъ дровяной промышленности... Этотъ вопросъ подробно разсматривался въ Новгородскомъ Комитетѣ и тамъ признано необходимымъ просить правительство урегулировать этотъ вопросъ, потому что это секвестрованіе или реквизиція дровъ принесла вредъ въ томъ отношеніи, что лѣсопромышленники теперь боятся заготовлять дрова, потому что ихъ снова реквизируютъ.

Предсѣдатель. Теперь позвольте заслушать послѣдній докладъ, небольшой докладъ по вопросу о реквизиціи.

Н. Н. Изнаръ. Реквизиція сырыхъ матеріаловъ, оборудованія производствъ, и готовыхъ продуктовъ. Позвольте прочитать резолюцію секціи по этому вопросу: „обсудивъ вопросъ“... (Читаетъ пункты, 1—8. См. резолюціи, стр. 18—19. Всѣ послѣдовательно принимаются). Засимъ, „независимо отъ изложеннаго“... (Читаетъ до конца. См. тамъ же). Вотъ это послѣднее предложеніе уже исполняется, такъ какъ

Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ получена телеграмма отъ Военнаго Министра съ предпоженіемъ командировать своихъ представителей для распредѣленія въ Москвѣ станковъ, реквизированныхъ въ Варшавѣ. Это станки для проволочныхъ издѣлій. Такъ что это пожеланіе уже выполняется.

Н. Н. Изнаръ. Вотъ всѣ вопросы, которые относятся къ реквизиціи. Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ относительно эвакуаціи.

Предсѣдатель. По вопросу о реквизиціи нѣтъ ли какихъ-нибудь дополненій?

П. П. Козакевичъ. При перечисленіи состава Реквизиціонной Комиссіи пропущены представители отъ торгово-промышленныхъ организацій, между тѣмъ, какъ внесены члены отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Я просилъ бы пополнить составъ этой комиссіи членами и отъ торговопромышленныхъ организацій.

Н. Н. Изнаръ. Они входятъ въ Военно-Промышленные Комитеты, въ Биржевые Комитеты, входятъ и въ торговыя организаціи. Такъ что это не есть пропускъ, мы обсуждали этотъ вопросъ.

Голосъ. Я участвовалъ въ засѣданіи секціи и нахожу, что редакція постановленія секціи сильно измѣнена. Мы обратили вниманіе не на реквизицію станковъ, а на реквизицію съѣстныхъ и жизненныхъ припасовъ, которые у насъ въ прошлый разъ расхищались безобразнѣйшимъ образомъ. Я твердо помню, что мы сдѣлали въ этомъ отношеніи постановленіе и внесли поправку въ томъ смыслѣ, чтобы учетъ тѣхъ матеріаловъ, которые могутъ и не могутъ быть реквизированы, велся мѣстными Комитетами, а не Реквизиціонной Комиссіей. Это разъ. При реквизиціи всѣ эти жизненные и пищевые припасы и матеріалы должны намѣчаться Комитетами, а Реквизиціонной Комиссіи отводилась только роль опредѣленія цѣнности. Это громадная разница. Вчера именно такъ было принято, а сегодня выходитъ, что всю роль играетъ одна Комиссія, куда только входятъ представители.

Н. Н. Изнаръ. Редакціонной Комиссіи, которая состоялась послѣ этого, пришлось измѣнить пункты. такъ какъ нельзя было согласовать съ закономъ, но это отвѣчаетъ мнѣнію всѣхъ членовъ.

Голосъ. Мы высказываемъ пожеланія, которыя нужны, которыя мы находимъ необходимыми, они часто не согласуются съ существующими законами. Таковы были и вчерашнія постановленія.

Предсѣдатель. Теперь споръ идетъ по существу. Кому предоставить власть: Реквизиціонной ли Комиссіи, въ которой участвуетъ правительство, или предоставить, какъ вы предлагаете, Военно-Промышленнымъ Комитетамъ. (Шумъ). Я ставлю на голосованіе предложеніе предсѣдателя секціи, если несогласны, то вы отвергнете.

Голосъ. Я еще обращаю вниманіе на то, что въ упомянутомъ пе-

речнѣ есть установленіе цѣнъ, но упущено изъ виду установленіе срока пріемки. Отъ этого неопредѣленнаго срока пріемки съѣстные продукты серьезно пострадали, ибо въ нѣкоторыхъ случаяхъ они были заказаны въ январѣ, а принимали ихъ въ іюлѣ, и они пропали. Необходимо установить срокъ пріемки. (Голоса: „правильно"). Это очень важно.

Предсѣдатель. Ставлю на голосованіе предложеніе, сдѣланное предсѣдателемъ секціи. Тѣхъ, кто высказывается противъ этой резолюціи прошу поднять руки.

Голосъ. Я лично воздерживаюсь отъ голосованія, такъ какъ я участвовалъ вчера на засѣданіи секціи и въ этой резолюціи не нашелъ сходства съ тѣми постановленіями, которыя тамъ были приняты. Тутъ что то совершенно новое и непонятное для насъ, участвовавшихъ на вчерашнемъ засѣданіи. Какъ же я буду голосовать? (Шумъ). (Голоса: „довольно". „Принято").

Н. Н. Изнаръ. Теперь, еще вопросъ относительно эвакуаціи. Мы къ этому вопросу приступили въ первомъ часу ночи и не особенно долго на немъ останавливались. Позвольте прочитать пожеланія секціи: „По вопросу объ эвакуаціи заводовъ секція предлагаетъ... (Читаетъ. См. резолюціи, стр. 20). Шумъ. (Голоса: „это отпадаетъ". „Принято").

Предсѣдатель. Теперь слово принадлежитъ Левитскому.

Н. В. Левитскій. Позвольте, господа, къ вамъ обратиться съ просьбой. Въ то время, когда здѣсь идетъ рѣчь о мобилизаціи силъ для извѣстной всѣмъ цѣли, кооперативы организованы и давно работаютъ для этого. Я не буду останавливаться на этомъ, скажу лишь, что многіе кооперативы уже многое сдѣлали въ этомъ отношеніи. Напримѣръ, Сибирская артель дала полтора милліона пудовъ овса, милліонъ масла и 6 милліоновъ сѣна. Московское Потребительское Общество дало 7.000,000 комплектовъ бѣлья, а кредитный кооперативъ далъ много милліоновъ пудовъ хлѣба и т. д. Я не буду говорить о производительности кооператива, который шьетъ сапоги, шапки и даетъ сотни тысячъ предметовъ; не буду указывать на это за краткостью времени. Затѣмъ, въ виду того, что въ кооперативахъ участвуетъ 6 милліоновъ семействъ, т. е. 30 милліоновъ душъ, если взять въ совокупности, то это уже дѣло общенародное. Я хотѣлъ просить поддержать мое предложеніе, которое я буду имѣть честь внести. Этимъ вы докажете, что хотя здѣсь собрались представители крупной промышленности, но они не отмежевываются отъ большого дѣла кооперативнаго и поддержатъ его со своей стороны. Я прошу принять такое пожеланіе: „Признавая важнымъ роль и значеніе въ дѣлѣ снабженія арміи общественной самодѣятельности и кооперацiи, какъ лучшаго жизненнаго проявленія ея, и признавая вмѣстѣ съ тѣмъ настоятельно и неотложно необходимымъ кооперативное законодатель-

ство для развитія кооперации въ Россіи, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Гос. Дума въ возможно ближайшемъ времени разсмотрѣла и провела законъ о кооперативахъ". (Апплодисменты).

Голосъ. Повидимому, собраніе не вполнѣ уяснило себѣ сущность предыдущаго вопроса и получилось разногласіе очень серьезнаго характера. Г. Предсѣдателю этой секціи возражали, что эта резолюція не отвѣчаетъ тому, что говорилось на секціи, а такъ какъ для рѣшенія вопроса нѣтъ времени, то, можетъ быть, можно внести предложеніе: передать разработку этого вопроса Центральному Военно-Промышленному Комитету.

Предсѣдатель. Я не вижу, чтобы это было очень серьезно.

Теперь, мы заканчиваемъ наши занятія и у насъ, можетъ быть, остается болѣе благопріятное впечатлѣніе въ концѣ, чѣмъ могли быть предчувствія въ началѣ. Какъ видите, многія разногласія, въ концѣ концовъ, путемъ откровеннаго обмѣна мнѣній привели къ извѣстному, болѣе или менѣе единодушному рѣшенію. Будемъ надѣяться, что это наше собраніе будетъ прообразомъ той коллективной большой артельной работы, которую мы отнынѣ начнемъ по всему лицу земли русской.

Господа, сейчасъ получена отъ Августѣйшаго Верховнаго Главнокомандующаго отвѣтная телеграмма:

„Очень тронутъ и сердечно благодарю за чувства, выраженныя представителями Военно-Промышленныхъ Комитетовъ Имперіи, собравшимися на Съѣздъ; отъ вашей плодотворной и дружной работы зависитъ нашъ успѣхъ".

Генералъ-Адъютантъ *Николай.*

Господа, позвольте на этомъ бодромъ призывѣ и на этой вѣрѣ, которая высказана человѣкомъ, на которомъ лежитъ вся отвѣтственность за судьбы нашей арміи и родины, позвольте на этой бодрой нотѣ закончить нашъ Съѣздъ, а нашей арміи, въ которой вся наша надежда, позвольте провозгласить дружное „ура".

(Громовое ура и бурные апплодисменты).

Объявляю Съѣздъ закрытымъ.

Голосъ. Господа, выразимъ благодарность нашему предсѣдателю. (Продолжительные апплодисменты. Крики „ура").

СПИСОКЪ

Представителей мѣстныхъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, командированныхъ ими на Съѣздъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
1. Армавирскій	1) Николаенко, Предсѣд. Комитета. 2) Колычевъ, Александръ Александровичъ. 3) Молчановъ.
2. Архангельскій	1) Пономаревъ, В. Н. 2) Макаровъ, Я. Е. 3) Зиминъ, Г. 4) Александровъ, С. В.
3. Астраханскій	1) Мейснеръ, Александръ Ивановичъ. 2) Романовъ, Михаилъ Петровичъ. 3) Россинскій, Константинъ Сергѣевичъ. 4) Виноградовъ, Владимиръ Александровичъ.
4. Асхабадскій	1) Леонтовичъ, Савва Петровичъ. 2) Окуневъ, Борисъ Николаевичъ.
5. Барнаульскій	1) Вершининъ, Василій Михайловичъ, членъ Гос. Думы.
6. Бобруйскій	1) Воронцовъ-Вельяминовъ, Михаилъ Ивановичъ, Предсѣд. Комитета, членъ Госуд. Думы. 2) Андреевъ, Александръ Васильевичъ.
7. Богородскій (Село Богородское Нижегородской губ.).	1) Хохловъ, Исаакъ Ивановичъ. 2) Александровъ, Михаилъ Алексѣевичъ. 3) Горбуновъ, Викторъ Ивановичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ Представители:
8. *Боровичскій*	1) Шиховъ, Я. И. 2) Фурманъ, Александръ Самойловичъ. 3) Шульгинъ, Матвѣй Яковлевичъ.
9. *Бѣлостокскій* . . .	1) Голавскій, К. М. 2) Райгродскій, А. В. 3) Триллингъ, О. И.
10. *Варшавскій*	1) Князь Николай Святополкъ-Мирскій. 2) Вольскій, Адольфъ Адольфовичъ. 3) Чарновскій, Людвигъ.
11. *Великолуцкій* . . .	1) Поповъ, Иванъ Ивановичъ.
12. *Виленскій*	1) Венславскій, Михаилъ Антоновичъ. 2) Неводничанскій, Викторъ Игнатьевичъ. 3) Соболевъ, Николай Николаевичъ. 4) Есайтисъ, Іосифъ Георгіевичъ. 5) Калецкій, Исаакъ Юделевичъ. 6) Кассель, Израиль Абрамовичъ.
13. *Владивостокскій* . .	1) Луценко, Евгеній Ивановичъ. 2) Аѳанасьевъ.
14. *Воронежскій* . . .	1) Чмыховъ, Николай Васильевичъ, Воронежскій Городской Голова, Предсѣд. Вонежск. В.-Пром. Комитета. 2) Ковыряловъ, Иванъ Васильевичъ. 3) Даниловъ, Василій Федоровичъ.
15. *Вятскій*	Шубинъ, Николай Александровичъ.
16. *Гельсингфорсъ (Финляндскій)*	1) О. И. Вуоренхеймо, бывш. сенаторъ. 2) К. Энкель, вице-предсѣд. союза работодателей.
17. *Георгіевскій* . . .	1) Кальченко, Семенъ Петровичъ. 2) Лизуновъ, Георгій Діонисьевичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
18. Грозненскій	1) Файвишевичъ, Викторъ Марковичъ.
19. Екатеринбургъ (Уральскій)	1) Кузнецовъ, А. Н. 2) Злоказовъ, Владимиръ Петровичъ. 3) Гуттъ, Андрей Евгеньевичъ. 4) Питерскій, Яковъ Михайловичъ.
20. Екатеринодаръ (Кубанскій)	1) Юшкинъ, М. Е. 2) Карповъ, А. О. 3) Гурвичъ, Александръ Ильичъ. 4) Дицманъ, Иванъ Николаевичъ.
21. Екатеринославскій	1) Рубинъ, Павелъ Германовичъ.
22. Елецкій	1) Ростовцевъ, Николай Александровичъ, членъ Госуд. Думы. 2) Петровъ, Предсѣд. Елецкаго Биржевого Комитета. 3) Кожуховъ, Василій Сергѣевичъ, инжен.-технологъ. 4) Плехановъ, Василій Денисовичъ.
23. Елисаветградскій	1) Горшковъ, Дмитрій Степановичъ. 2) Юнгманъ, Альфредъ Борисовичъ.
24. Иваново-Вознесенскій	1) Зубковъ, Николай Николаевичъ, предсѣдатель. 2) Бурылинъ, Иванъ Дмитріевичъ. 3) Гандуринъ, Владиміръ Антоновичъ.
25. Иркутскій	1) Сукачевъ. 2) Тышко. 3) Половниковъ.
26. Казанскій	1) Боронинъ, Василій Дементьевичъ, Городской Голова. 2) Плетневъ, Леонидъ Александровичъ.
27. Камышинскій	1) Зѣнковскій, Тимофей Константиновичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ Представители:
28. *Кимрскій*	1) Арсеньевъ, Павелъ Ивановичъ. 2) Столяровъ, Иванъ Ивановичъ. 3) Рыжковъ, Николай Ильичъ. 4) Судиловскій, Михаилъ Ивановичъ.
29. *Кіевскій*	1) Терещенко, Михаилъ Ивановичъ. 2) Афанасьевъ, Георгій Емельяновичъ. 3) Богомазъ, Константинъ Андреевичъ. 4) Демченко, Всеволодъ Яковлевичъ, членъ Госуд. Думы. 5) Дьяковъ, Ипполитъ Николаевичъ.
30. *Козловскій*	1) Калмыковъ, Владиміръ Петровичъ.
31. *Конандъ-Ферганскій*	1) Уржумцевъ, В. В. 2) Покровскій, И. В.
32. *Костромской* . . .	1) Апушкинъ, А. А., замѣститель предсѣдателя земской управы. 2) Флоровъ, А. А., директоръ Чижовскаго уч.
33. *Кременчугскій* . . .	Делегатъ М. И. Нѣмецъ. Замѣститель І. А. Марголисъ.
34. *Кузнецкій*	1) Шляпниковъ, Дмитрій Федоровичъ. 2) Бобылевъ, Федоръ Ивановичъ.
35. *Курганскій*	1) Первухинъ, Антонъ Тимофеевичъ.
36. *Липецкій*	1) Яковлевъ, Владиміръ Петровичъ. 2) Гусакъ, Дмитрій Степановичъ. 3) Саркисянцъ, Арминакъ Сергѣевичъ.
37. *Майкопскій*	1) Гурскій, Михаилъ Николаевичъ. 2) Просянинъ, Павелъ Петровичъ. 3) Роговскій, Альбинъ Ивановичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
38. Маріупольскій . . .	1) Хораджаевъ, Давидъ Александровичъ, предсѣдатель Военно-Пром. Комитета. 2) Спальвингъ, Горій Антоновичъ, инженеръ. 3) Сахарновъ, Владиміръ Александровичъ.
39. Мелитопольскій . .	1) Степановъ, Феодоръ Никитичъ, гласный Милитопольской Городской Думы.
40. Минскій	1) Сафаревичъ, Александръ Яковлевичъ. 2) Залкиндъ, Іосифъ Владимировичъ. 3) Самойленко, предсѣдатель губернской земской управы.
41. Москва. Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза.	1) Князь Львовъ, Георгій Евгеньевичъ 2) Щепкинъ, Дмитрій Митрофановичъ 3) Демидовъ, Игнатій Павловичъ, членъ Государственной Думы.
42. Москва. Главный Комитетъ Всероссійскаго Союза Городовъ.	1) Титовъ, Алекс. Андреевичъ, гласный Городской Думы. 2) Некрасовъ, Николай Виссаріоновичъ. 3) Хрущовъ, Александръ Григорьевичъ.
43. Московскій Губернскій Комитетъ по снабженію арміи.	1) Мамонтовъ, Викторъ Викторовичъ.
44. Московскій	1) Рябушинскій, Павелъ Павловичъ. 2) Коноваловъ, Александръ Ивановичъ. 3) Третьяковъ, Серг. Николаевичъ. 4) Князь Львовъ, Георгій Евгеніевичъ. 5) Челноковъ, Михаилъ Васильевичъ. 6) Гриневецкій, Василій Игнатьевичъ. 7) Кузнецовъ, Александръ Ивановичъ. 8) Чичибабинъ, Алексѣй Евгеніевичъ. 9) Поливановъ, Михаилъ Константиновичъ. 10) Рогожинъ, Вячеславъ Павловичъ. 11) Каштановъ, Николай Тимофеевичъ. 12) Кукинъ, Николай Николаевичъ. 13) Лебедевъ, Владиміръ Петровичъ. 14) Куровъ, Николай Александровичъ. 15) Поплавскій, Юліанъ Игнатьевичъ. 16) Сироткинъ, Дмитрій Васильевичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
45. *Николаевскій* . . .	1) Закржевскій, Михаилъ Михайловичъ, инженеръ. 2) Соколовъ, Борисъ Гавриловичъ, инженеръ. 3) Радецкій, Оттокаръ Оттокаровичъ, инженеръ.
46. *Ново-Николаевскій* .	1) Туркинъ, Николай Алексѣевичъ, предсѣдатель Комитета. 2) Бесѣдинъ, Алексѣй Григорьевичъ, товар. предсѣдателя.
47. *Новочеркасскій* . .	1) Сопоцько, Левъ Александровичъ, профессоръ. 2) Запорожцевъ, Иванъ Ивановичъ. 3) Воронковъ, Митрофанъ Семеновичъ.
48. *Новороссійскій* . . .	1) Труновъ, Петръ Георгіевичъ. 2) Леонтовичъ, Федоръ Степановичъ.
49. *Одесскій*	1) Брайкевичъ, Михаилъ Васильевичъ. 2) Соколовскій, Саулъ Исааковичъ. 3) Венштейнъ. 4) Танатаръ. 5) Сахановъ, А. Н. 6) Стадниковъ. Г. А.
50. *Омскій*	1) Лаптевъ, Иннокентій Павловичъ. 2) Буяновскій, Николай Демьяновичъ. 3) Данилевскій, Сергѣй Ивановичъ. 4) Первухинъ, Ант. Тимофеевичъ. 5) Никольскій.
51. *Оренбургскій*	1) Кобозевъ, П. А.
52. *Орловскій Городской*	1) Казанскій, Валеріанъ, Андреевичъ.
53. *Пермскій*	1) Акимовъ, Петръ Васильевичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
54. *Петроградскій Областной*	1) Нобель, Эмануилъ Людвиговичъ. 2) Дюфуръ, Викторъ Викторовичъ. 3) Коммиссаровъ, Иванъ Ивановичъ.
55. *Петроградскій Городской Комитетъ снабженія Арміи.*	1) Шульгинъ, Евгеній Яковлевичъ.
56. *Петроградъ. Съѣздъ Горнопромышленниковъ Урала.*	1) Бутлеровъ, Юрій Ильичъ. 2) Ивановъ, Филиппъ Антоновичъ.
57. *Петроградскій Комитетъ Военно-Технической помощи* .	1) Ивановъ, Дмитрій Львовичъ. 2) Венцковскій, Александъ Ивановичъ. 3) Каннегиссеръ, Іоакимъ Самуиловичъ. 4) Контковскій, Евгеній Брониславовичъ. 5) Фроловъ, Александръ Николаевичъ.
58. *Полоцкій*	1) Бушуновъ, Тихонъ Степановичъ. 2) Шпаковъ, Сергѣй Ивановичъ. 3) Левинъ Самуилъ Іоновичъ.
59. *Псковскій*	1) Челищевъ, Сергѣй Глѣбовичъ. 2) Назимовъ, Владиміръ Леонидовичъ. 3) Непенинъ, Леонидъ Павловичъ.
60. *Ревельскій*	1) Шаубъ, Андрей Васильевичъ. 2) Сердюкъ, Василій Михайловичъ.
61. *Ржевскій*	1) Бородинъ, Александръ Даниловичъ.
62. *Рижскій*	1) Германъ, Александръ Федоровичъ. 2) Крамеръ, Николай Эрнестовичъ.
63. *Ростовскій-на-Дону* .	1) Парамоновъ, Николай Елпидифоровичъ. 2) Сергѣевъ, Николай Іерофеевичъ. 3) Лебедевъ, Юр. Мих., членъ Госуд. Думы. 4) Аджемовъ, Моис. Серг., членъ Гос. Думы.

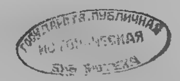
Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
64. Рыбинскій	1) Цвѣтовъ, Михаилъ Павловичъ. 2) Мордовинъ, Михаилъ Васильевичъ. 3) Ланкевичъ, В. Ф. 4) Головкинъ, А. В.
65. Рязанскій	Мусоргскій, Георгій Филаретовичъ.
66. Самарскій Городской Комитетъ Снабженія Арміи.	1) Князь Кугушевъ, Вячеславъ Александровичъ. 2) Скуляри. 3) Гладышъ, Николай Александровичъ, членъ Госуд. Думы. 4) Клюжевъ, Иванъ Семеновичъ, членъ Гос. Думы.
67. Самарскій	5) Колесниковъ, Владимиръ Степановичъ.
68. Саратовскій	1) Семеновъ, Николай Ивановичъ. 2) Пятериковъ, Иванъ Семеновичъ. 3) Шумилинъ, Александръ Ивановичъ. 4) Блокъ, Федоръ Игнатьевичъ. 5) Зенковскій, Тимофей Константиновичъ.
69. Серпуховскій	Коншинъ, Александръ Николаевичъ.
70. Симбирскій	Волковъ, Михаилъ Алексѣевичъ.
71. Слонимскій	Сидельницкій, Сроель Берковичъ.
72. Таганрогскій . . .	1) Хвостовъ, Николай Іосифовичъ, предсѣдатель. 2) Андреевъ-Туркинъ, Михаилъ Михайловичъ. 3) Вельсъ, Павелъ Васильевичъ.
73. Ташкентскій	Ивановъ, Иванъ Николаевичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
74. *Тверской Городской*	1) Червенъ-Водали, Александръ Александровичъ. 2) Столяровъ, Иванъ Ивановичъ. 3) Рыжковъ, Николай Ильичъ.
75. *Тифлисскій*	1) Африкіанъ, Хагатуръ Тиграновичъ. 2) Давидовскій, Николай Алекс. 3) Сулхановъ, Степанъ Христофоровичъ. 4) Енфіаджіанцъ, Арташесъ Амбарцумовичъ. 5) Заврієвъ, Давидъ Христофоровичъ.
76. *Томскій*	1) Тихоновъ, Тихонъ Ивановичъ. 2) Ломовицкій, Павелъ Фирсовичъ.
77. *Туапсинскій*	1) Смирновъ, Николай Ивановичъ. 2) Селитренниковъ, Владимиръ Митрофановичъ.
78. *Тюменскій Городской*	1) Никольскій, Павелъ Ивановичъ.
79. *Уфимскій*	1) Подобѣдовъ, Валеріанъ Александровичъ. 2) Сабанѣевъ, Борисъ Дмитріевичъ. 3) Лазаревъ, Наумъ Григорьевичъ.
80. *Харбинскій*	1) Князь Кугушевъ.
81. *Харьковскій*	1) фонъ-Дитмаръ, Николай Федоровичъ. 2) Фенинъ, Александръ Ивановичъ. 3) Козакевичъ Павелъ Павловичъ. 4) Добросельскій. 5) Каразинъ, Борисъ Ивановичъ, 6) Ейлеръ, 7) Красусскій, Иванъ Адамовичъ. 8) Зѣнченко, Василій Басильевичъ.
82. *Царицынскій*	1) Войтовичъ, Граціанъ Николаевичъ. 2) Поповъ, Алексѣй Петровичъ. 3) Лепарскій, Дмитрій Владимировичъ.

Военно-Промышленные Комитеты:	Ихъ представители:
83. Челябинскій (Зауральскій)	1) Покровскій, Николай Владимировичъ. 2) Дормидонтовъ, Борисъ Александровичъ. 3) Туркинъ, Николай Алексѣевичъ. 4) Бесѣдинъ, Алексѣй Григорьевичъ.
84. Чистопольскій	1) Боронинъ, Василій Дементьевичъ.
85. Ярославская Военно-Промышленная Комиссія городскихъ ремесленниковъ.	1) Адольфовъ, Николай Васильевичъ.

Редакція „Трудовъ съѣзда" покорнѣйше проситъ гг. Представителей, выступавшихъ съ рѣчами, извинить ее за всѣ погрѣшности, которыя допущены въ передачѣ ихъ рѣчей и фамилій.

При спѣшности работы, избѣжать всѣхъ погрѣшностей не было возможности.



Типографія П. П. Гершунина, Коломенская, д. 43.

